Die Grafen von Panico

A	Benennung nach dem Ort; welcher erstmals 1049 als <i>plebe S.Laurencii qui vocatur de Panico</i> ¹ erscheint.
B	Zweig des bologneser Grafengeschlechtes; 1108 erstmals als <i>comes de Panigo</i> (Tafel 1, n.2) – 1099 erstmals im Zusammenhang mit dem Ort Panico; Ritter 1340 (3, nr.13); Pfalzgrafen 1228, 1323 und 1415 (7, nr.29).
D	1256 mit 226 Leibeigenen, auf 5 Besitzer verteilt = Rang 7 unter allen Leibeigenenbesitzern (Liste 7 - vgl. auch die Listen 3, 9, 20).
E	„Case torrite“ in Bologna, in Saragozza (später: Chiesa e convento di monache Agostiniane della Concezione, d.i. via Saragozza 9, alte nn.251, 252 bzw. via Saragozza 10, alte nn.140, 141 nach GUIDICINI – also direkt an der Stadtmauer / cerchia dei torresotti, südwestliche Ecke ²) (Tafel 3, nr.10); demoliert (? 1289)
F	<p>Bologna- Stadt: seit 1237 in <i>cap.S.Gervasio</i> (2, nr.3; 3, nr.4; 6, nr.6 für anno 1304/05), in <i>cap. S.Martini</i> (2, n.11; 4, nr.11) - d.i. <i>S.Martini de Sanctis</i> bzw. <i>S.Martino della Croce de Santi</i> (2, n.15, 16; 4, nr.19; 5, nr.1; <i>domus</i> 6, nr.2 für anno 1277/84); 1270 <i>domus</i> in <i>cap. S.Simonis</i> (6, n.2) und Häuser <i>de Saragotia</i> (2, nr.8); in <i>cap. S.Ysaie</i> 1274, 1308 (4, nr.25), ca. 1420 (6, nr.32); 1274/77 in <i>cap. S.Juliani</i>, Viertel P.Ravennata (6, nr.7); 1288 in <i>cap. S.Jacobi de Carbonensibus</i> (2, n.8; 6, nr.29), in <i>S.Martino all' Aposa</i> (6, nr.5); 1304 Besitz in <i>cap.S.Maria delle Muratelle</i> (3, nr.10); 1306 <i>domus comitis Federici</i> (7, nr.1); 1325 in <i>cap. S.Proculi</i> (6, nr.6); 1330 in <i>cap., S.Laurentii</i>, Viertel P.Steria (7, nr.16); 1363 un casamento, o broilo, ossia orto, in <i>capella S. Gervasio</i>, in via detta dei Romanzi (7, nr.10); 1424, 1437 <i>cap. S.Andree de Ansaldis</i> (3, nr.35; 7, nr.39a); 1444 <i>capella S.Josep</i> (7, nr.36); 1519 <i>casa posta sotto S. Tommaso del Mercato</i> = via Marsala (nr.1769) (7, nr.45).</p> <p>Bologna-Contado: 1094 <i>castrum Petrosa</i> (=Pianoro); 1099 Panico; 1108 <i>Ronco Stephani</i> und <i>Tenzoli</i> (n.2). 1116 <i>Panego, Lamola, Montasigo</i> und <i>Vignola</i> (n.3). 1176 Pianoro (n.5). 1208 <i>S.Laurentius de Panico</i> (2,n.1). 1221 <i>de castro Panici, Sirano, Domalfolle</i> (= Malfolle), <i>Ignano, Bergatelli, Capraria, Carviliano</i> (= Carviano), <i>Salvari, Cidricula</i> (= Cedrecchia), <i>Causilia</i> (=Casaglia di Caprara), <i>Bedoletis</i> [la rocca delle Bedolete, riconoscibile oggi all'interno del borgo delle Murazze, situato tra la località di Gardeletta, e il paese di Vado], <i>Monteaguto de Aragatio, Vezo</i> (= Veggio), <i>Camplano</i> (= Campiano), <i>Rocha de subtus de Conflenti</i> (Confiente und/oder Lagaro), <i>Monteferdente, Monzone, Elle, Bibulano, castro Alpis, Aqualto, Corizano</i> (= wohl Grizzano), Besitz <i>in Florentia</i></p>

¹ Cart. Montepiano, n.3, p.9.

² Lage dieser „Turmes“ bei Foschi, Alla ricerca delle torri perdute, Karte p.308, nicht genannt.

civitate videlicet curtem Upaldi (2, n.1).
 1231/34 Urbizzano (2, nr.2)
 1256 *Canevella, Cuppio, Serralta, Seravalle, Prata, Cidriola, Struliano, Sper-tecano* (4, nr.2), *Faeto/Faedo* (= Vado) (4, nr.2; 6, nr.29), *Panico, Sirano, Castro Alpis, Domalfolle* (2, nr.8); 1261 *Confiente in palatio* und *Sivizzano in loco ubi dicitur Clesura de Castaneto* (4, nr.2)
 1270 *in curia Panici in contrata Strango lagalina* (2, nr.8 – 1306 *Strangola gallina* presso Valderonco nochmals bei 3, nr.6);
 1277/84 *Luminaxe in villa Baçane* (4, nr.1; 6, nr.2), *Ligogliaria* (= Gugliara = S.Niccolo) (4, nr.1), *Veço* (4, nr.1), *Bobilano* (4, nr.1), *Carvigliano* (4, nr.1; 6, nr.2), *Capraria, Munçuno, terra canxarie* (4, nr.1), *in terra Munçuni in loco que dic. Ciranecla* (5, nr.1; 6, nr.2), Domalfolle (6, nr.2), *in curia Vadi in loco que dic. in Brayne* (6, nr.2)
 1282 Panico, Caprara, Elle, Confienti, Monzuno, Montacuto Ragazza, Montefredente, Ripoli, Carviano, Sant'Andrea in Corniglio, Qualto e Castel dell'Alpi (5, nr.7); 1283 *Valgatara* (2, nr.11). 1296/97 Ripoli, Santandrea, Creda, Luminasio und Prada; Calvenzano (4, nr.5)
 1296/97 Panico, Caprara, Luminasio, Veggio, Carviano, Grizzana (attuale Grizzana Morandi), Prada, Rocca di Setta, Montefredente, Confienti, Ripoli, Sant'Andrea in Corniglio (attuale Sant'Andrea in Val di Sambro) e Trasserra - ad eccezione di Prada, situata poco a nord di Lizzano in Belvedere (4, nr.6); Veggio (4, nr.9), casamento in Medelana (4, nr.8), Monzuno (4, nr.9), Luminasio (4, nr.11); Besitzungen mit den zugehörigen *fideles* oder Arbeitern im ganzen bolognesischen Appennin von Salvaro bis Castel del'Alpi, von Liserna bis Casio bis Rocca Pitigliana, inkl. Wald von *Rigio* am Reno (6, nr.6.)
 1299 Sivizzano, le località di Daliublo e Casalino, e in *Aquabella et Gonfonara*, presso la località di Lagaro (4, nr.14, 18); 1306 Torre cavallina (3, nr.7). 1304/05 *quoddam podium cum turre* (6, nr.6)
 1307 Castelnuovo (3, nr.3, 4), castrum Stagni (3, nr.4; 3, nr.9); 1313 *bosco de Creta* (4, nr.6); 1323 Kastell von Monte Aguto d'Aragazza (4, nr.11); 1323 Torre dalle Malfolle (6, nr.12) und Rocca di Vado (6, nr.17) und Rocca di Rodiano (7, nr.1); 1325 Besitz *in terris Baçani* [vgl. *villa Baçane* in *Luminaxe*], *Salvari et Demalfolle* (6, nr.6)
 1331 Vado, *Vagliarola* in Panico (6, nr.25); 1332 beni presso Conio (5, nr.10,11), Confienti in località Linari (5, nr.13); 1337 terra nella località Malcanelli nella curia di Valle in val di Sambro, *prope chastaneos comitum de Panicho* und beni presso Confienti, in località Calcinara (5, nr.10,11, 13)
 1362/63 Kastell Batidizzo (3, nr.22, 27); 1363 Bonacara e Monti Poli (3, nr.24).
 1379 Prada (4, nr.28) und Veggio (4, nr.28); 1389 Prunarolo, Wohnort (3, nr.38); 1389 Cavriano (4, nr.28; 1393 *in castro episcopi* (4, nr.29), 1385 Vergato (7, nr.25); 1393 terra Rudigliani (7, nr.26); 1397 Rechte in Sassoglozino / Sasso di Glossina (7, nr.30); 1399 pieve di Calvenzano, chiesa S. Appolonare (7, nr.28, 29); 1409 chiesa di S.Giovanni di Serenico (7, nr.29); 1414 in Pian di Setta (4, nr.30); 1470 *in cortili domorum de Bedolletis ipsorum nobilium olim de Panico nunc de Sala*.

Außerhalb von Bologna-Stadt und Contado: 1008 il *cafadio Bonifacingo* nel territorio della pieve di Pistoia, la località di Staggiano e quanto possedeva a Baggio. Le ultime due località si trovano in Val di Bure, sulla montagna pistoiese (1, nr.12); 1009 beni situati a Brolio e Radda, località entrambe nel Chianti, a Vicchio in Val di Greve, a Tignano nei pressi di Castelfiorentino o Barberino Val

	d'Elsa, a Seiano, Pesella, Boiano (1, nr.12); 1144/57 <i>Riversano</i> (1, nn.20,21); 1295 und 1323 in Pisa (6, nr.8); 1379 <i>Ferrariae in contrada S.Martini</i> (9, nr.3); 1397 Padova contrada Dorni (9, nr.3), 1497 Padova, contrada S.Sophie (9, nr.22) 1403 Feudum Montagnana (9, nr.3); San Pietro di Morubio = castello del Conte Panico (2, nr.6 oder); Vignola 1408 (8, nr.2); 1411/25 Ravenna <i>in guaita S. Michalis in Africisco</i> (9, nr.5, 10, 11); 1443 <i>Castro Finalis dioc. Mutine</i> Wohnort (3, nr.40); Anfang 15. Jh. Mantua, Wohnort (4, nr.29).
G	Geremei sowie Lambertazzi
H	1330 im Viertel P.Steria auf Rang 24 mit 3.700 L. Kapital von 8 Personen.
I	Pfalzgraf/Markgrafen/Herzöge im 10./11. sec. (1, nr. 1 ff); Podesta von Modena 1198 (Taf.2, nr.1) sowie 1329 (3, nr.13) sowie 1329 von Brescia (3, nr.13); Capitano della Montagna 1303 (3, nr.9); Podesta von Piacenza 1314 (3, nr.4, 16); Botschafter 1327 (3, nr.13); Magistrato degli Anziani / MdA (3, nr.14; 6, nr.23; 7, nr.10,19; 9, nr.45); 1394/95 Capitano von Monza (3, nr.27); 1508 ufficiale <i>ale bolete</i> (7, nr.45).
K	Beritten 1249 (2, nr.2); Condottieri (3, nr.4, 13, 22; 7, nr.25);

A = Ausbildung des Familiennamens; B = Rangbezeichnung, sozialer Stand; C = Ratsfähigkeit; D = Leibeigenenbesitz 1256; E = Turmbesitz; F = Grundbesitz und Häuser; G = Parteizugehörigkeit; H = Nennung in Steuerlisten; I = Zugehörigkeit zu societates (Ämter, Beruf); K = berittener Krieger

**TAFEL 1: Die Anfänge der Grafen von Panico
die Grafen von Bologna, Faenza, Romena-Panico und Riversano
bis zur Aufspaltung in die Linien Panico, Montasico und Lamola**

[1] *Hucbold / Hubald*, + ante 1.3.893.

Pfalzgraf 851/60; ripuarischer Herkunft; oo Andaberta. *Karolus...imperator augustus* ordered *Hubaldo comes* to protect Wintiola and Casalias, donated to the canons of the church of St Antonin and Victor at Piacenza, by an undated charter, inserted in the compilation among charters dated 8¹.

„Pfalzgraf Hucpold ist, obwohl er in engeren Beziehungen zur Toskana gestanden zu haben scheint, auch in Oberitalien nachweisbar und deshalb hier mit zu behandeln. - Wir finden ihn zum Beispiel 851 in Pavia, wo Kaiser Ludwig II. Klagen von Einwohnern aus Cremona anhörte und dann zur Abstellung der Mißstände einen ersten Gerichtstermin in dieser Angelegenheit vor seinem Missus und Consilarius Theodericus und dem *comes sacri palatii Hucpaldus* sowie den beiden Grafen Adelgis und Achedeus einberief. Und so hat sich auch die eine der beiden Töchter Hucpolds,

¹ Ibidem.

Ingelrada, in Oberitalien verheiratet; sie wurde die Gemahlin des Ravennater dux Martinus. Im März 860 war Hucpold mit Kaiser Ludwig II. im Gebiet von Spoleto. Er erhob dort für Ludwig Klage gegen den Grafen Hildebert wegen unrechtmäßiger Besitzergreifung von Gütern in Oberitalien, Tuszien, Spoleto und in der Romagna. War er selbstverständlich meistens im Gefolge des hin- und herziehenden Kaisers, so darf er vielleicht doch Florenz als die Stadt angesehen werden, zu der er engere Beziehungen hatte. In Florenz ist die andere der beiden Töchter, Berta Äbtissin des S.Andrea-Frauenklosters [4 Piattoli, *Le carte della canonica della cattedrale di Firenze* Seite 6, nr. 2. - Florenz 852/Okttober/19: *Ego Radingo uir uenerabilis, sancte Florentine ecclesiae episcopus ... ordinare et confirmare pereuidi te Berta Deo deuota, filia Hucpoldi comiti palati, ut tu inibi diebus uite tue abbatissa et retrice ipsius monasterii esse debeas ...*]; und ihr folgt dort eine zweite Berta, Nichte der ersten und Tochter eines Grafen Hubald (wohl des bekannten Wido-Anhängers, der demnach ein Sohn unseres Pfalzgrafen Hucpold gewesen sein muß [5 In der *Epitome Chronicarum Casinensium* (Muratori, *Script. II*, 1 Seite 370) findet sich eine romanhafte Erzählung des Schicksals eines in der Zeit Kaiser Ludwigs II. lebenden *Tucbaldus comes palatii* und seiner Familie. Obgleich die Einzelheiten als fabulös außer acht zu lassen sind und auch der Name Hucbald in Tucbald verderbt ist, scheint von den genealogischen Angaben manches brauchbar zu sein. So wird neben der Gemahlin dieses Pfalzgrafen namens Andaberta ein dem Vater gleichnamiger Sohn genannt.], als Äbtissin nach [6 Piattoli, a.a.O. Seite 19, nr. 6. - Florenz 893/März/1: *tradidit Berta Deo dicata, abbatissa, filia bone memorie Ubaldi, qui fuit comes palatio, secundum suam firmitatem et ordinationem, idem Berta neptia sua, ueste sancte religionis induta, filia Ubaldi comitis, ad abbatissa in monasterio Sancti Andree, sito infra hanc Florentina civitatem, ut post decessum ipsius Berte ipsa idem Berta ibidem ordinata et confirmata fuisset in ipso monasterio ...*]. Auch für diesen Pfalzgrafen ist eine direkte Einwanderung aus den Gebieten nördlich der Alpen oder die Nachkommenschaft von einem nordalpinen Einwanderer offensichtlich. Die in Ravenna verheiratete Ingelrada verwandte nämlich bei der am 8. September 896 vorgenommenen reichen Besitzschenkung an ihren Sohn, den Diacon Petrus von der Kirche von Ravenna, die in den nordalpinen Stammesrechten übliche Traditionsformel: *cartam cum calamare et cultellum et festucum notatum et guazonem de terra cum ramis arborum et vinearum de terra levavi et tiobi Dominico tabellioni huius civitatis Rav. scribendum rogavi ...* Auch ist ein *Adeleongo q.v.Acio ex genere Francorum* im Gefolge Ingelradas bezeugt [7 Federici e Buzzi, *Regesto della chiesa di Ravenna* Seite 3, nr. 1. An der Stelle: *ego*

pro omnipotentis Dei clementia Ingelarda filia Apaldi comitissa Latii profitens profiteor ... ist die Lesart *Ingelrada filia Apaldi comitis palatii*, die sich in den Drucken dieser Urkunde bei Muratori, *Antiqu. Italiae I* Seite 153, Vesi, *Storia di Romagna (Documenti)* Seite 142, Fantuzzi, *Mon. Ravennati I* Seite 96, nr. 7 findet, vorzuziehen.]. Letzte Gewißheit geben aber die Rechtsbekenntnisse der Nachkommen seines Sohnes Hubald¹.

[2] Ingelrada 870/901, oo Martinus Herzog von Ravenna. Über ihre Tochter Vorfahren der Grafen Guidi (vgl. s.v. Guidi)

[3] *Hubaldus*, + ante 14.9.918. Conte in Bologna and Romagna. He was a supporter of Emperor Guido Duke of Spoleto 888/93². „E. HLAWITSCHKA schreibt: „Hubaldus, der Vater des Grafen Bonifaz, war in der Zeit der nationalitalienischen Könige ein Anhänger Widos von Spoleto. Mit 300 gutgerüsteten Streitern hatte er - wie die *Gesta Berengarii* vermerken - Widos Truppen verstärkt. Auch als dann König Berengar die Hilfe Arnulfs von Kärnten gegen Wido anrief und dieser seinen Sohn Zwentibold nach Italien schickte, bewährte er sich im Einsatz für Wido. Zwentibold lag - wie Liudprand zu berichten weiß - mit seinen Bayern zunächst dem in Pavia verschanzten Wido gegenüber. Er wollte sich jedoch nicht auf einen Kampf einlassen. Um aber dessen Truppen zum Kampfe herauszufordern, erschien alltäglich ein Reiter aus Zwentibalds Heer und verhöhnte den Gegner. Diese Beschimpfung rächte der *Hubaldus igitur Bonifatii pater, qui post tempore nostro Camerinorum et Spoletinorum extiti marchio*, indem er sich seinerseits auf einen Reiterkampf einließ und dabei den vorwitzigen Bayern niederstrecken konnte. Diese beiden literarischen Quellen legen Hubald keinen Titel bei. Daß er ein Graf war, ist jedoch aus einer - wenn auch wohl verfälschten - Urkunde seines Sohnes Bonifatius zu entnehmen. Wenn man deshalb auch noch ein Schreiben Kaiser Karls III. findet, mit dem dieser *Hubaldo comes fideli nostro* kundtut, daß er einige Güter der St. Antonin- und Viktorskirche in Piacenza (der Grabstätte König Lothars II. von Lothringen) in seinen Schutz genommen habe und ihn mit der Wahrnehmung des Schutzes betraute, dann hat man wahrscheinlich auch diese Nennung auf den Vater des Bonifaz zu beziehen; damit aber wird deutlich, daß Hubald schon unter den

¹Hlawitschka, Eduard: *Franken, Alemannen, Bayern und Burgunder in Oberitalien (774-962)*, in *Forschungen zur Oberrheinischen Landesgeschichte* Band VIII Eberhard Albert Verlag Freiburg im Breisgau 1960 Seite 38,56,99,115,200,204-206,213,246,251,305.

²Zu ihm vgl. Hlawitschka, p.199 f.; Zum Problem der Fragwürdigkeit aller Daten vor 914 (Phantomzeit) vgl. die einschlägige Literatur von Heribert Illig.

letzten Karolingern ein Amt in Italien verwaltete [5 Vgl. dazu auch Manaresi, I placiti Seite 254, nr. 71 (= Mem. e doe. di Lucca V, 2 Seite 492, nr. 811): Kaiser Ludwig (II) im Jahre 871 *cum Ubaldo fidele nostro*. - Die Vermutung A. Vicinellis, La famiglia dei conti di Bologna Seite 155, daß Hubald erst 888 mit Wido nach Italien kam, ist durchaus abzulehnen. Welcher Grafschaft Hubald zuzuordnen ist, steht nicht fest. Bedenkt man jedoch, daß sein Sohn Bonifaz zuerst in Bologna nachzuweisen ist, wo auch spätere Mitglieder dieser Familie das Grafenamt verwalteten (vgl Skizze Bonifaz), und daß am 14. September 918 bei einer Grundstücksbegrenzung *intro civitate Bononia ... iura quondam Hubaldi* verzeichnet wurden (Cencetti, Le carte Bolognesi Seite 84, nr. 25), so darf vielleicht Bologna und das Kirchenstaatsgebiet der Romagna als sein Aufgabenbereich angenommen werden. Der 922 in Bologna auftretende *Angilbertus comes* gehört dieser Familie wohl nicht an. Er dürfte eher von Berengar (Urkundendatierung!) gegen Bonifaz (Anhänger Rudolfs II) dort eingesetzt worden sein.]. Hubald war ein Sohn des Pfalzgrafen Hucpold. - Über Bonifaz und dessen Kinder ist seine fränkische Abkunft erweisbar.“¹

[4] Berta. 852 Äbtissin von S.Andrea in Florenz (s.o.).

[5] *Bonifacius*, + Juli/Dezember 953; oo 921/17.7.923 Waldrada **von Hochburgund** (+ 10.2.), T.d. Rudolf (I) König von Hochburgund u.d. Willa **NN**. Bonifazio is named as son of *Hubaldus* by Liudprand. The Chronicle of Alberic de Trois-Fontaines names *Hubaldus Bonifacii pater* specifying that he was later *Camerinorum et Spoletinorum marchio*. Marchese in the area of Bologna/Modena 924/936. He succeeded in [Jul/Nov] 945 as Bonifazio Marchese and Duke of Spoleto. Consiliarius of Rudolf I King of Upper Burgundy. 921/23 *Waldradam sororem suam [=rex Rodulfus]* is named as wife of *Bonefatio comiti*. The 13th century obituary of the *Eglise primatiale de Lyon* records the death *IV Id Feb* of *Valdrada comitissa*, which may refer to the wife of Bonifacio².

Eduard HLAWITSCHKA schreibt über ihn: „Bonifacius, der Graf von Bologna [A. Hessel, Geschichte der Stadt Bologna Seite 39ff. hält ihn für einen Grafen von

¹Hlawitschka, Eduard: Franken, Alemannen, Bayern und Burgunder in Oberitalien (774-962), in Forschungen zur Oberrheinischen Landesgeschichte Band VIII Eberhard Albert Verlag Freiburg im Breisgau 1960 Seite 77,128,157,199-200,205 - Liudprands von Cremona: Werke in: Quellen zur Geschichte der sächsischen Kaiserzeit. Band VIII Wissenschaftliche Buchgesellschaft Darmstadt 1977 Seite 272,274 - Thiele, Andreas: Erzählende genealogische Stammtafeln zur europäischen Geschichte Band II, Teilband 2 Europäische Kaiser-, Königs- und Fürstenhäuser II Nord-, Ost- und Südeuropa, R.G. Fischer Verlag 1994 Tafel 393.

²FMG s.v. Grafen von Bologna .

Bologna, da einige von seinen Nachkommen Grafen von Bologna waren und da verschiedene Bologneser Emphyteusis-Urkunden der Zeit von 958 bis 1133 die Klausel erhalten: *habendum, tenendum et possidendum ... exopto heredibus quondam Bonifacii et illorum servis*. (Vgl. zum Beispiel Cencetti, *Le carte Bolognesi* Seite 65, nr. 16 und Seite 80, nr. 23). Man beachte aber auch das unten angegebene Diplom Ottos I. nr. 249.] (oder Modena) und spätere Markgraf von Spoleto, ist in der Geschichte Oberitaliens in der 1. Hälfte des 10. Jahrhunderts deshalb von einem besonderen Interesse, weil er recht enge Beziehungen zu Burgund unterhielt. Noch vor den 20-er Jahren des 10. Jahrhunderts hatte er Waldrada, die Schwester König Rudolfs II. von Hoch-Burgund, geheiratet. - Als die Großen Italiens gegen Berengar rebellierten und Rudolf einluden, aus Burgund nach Italien zu kommen, scheint er beteiligt gewesen zu sein. Liudprand erwähnt von ihm - unter besonderem Hinweis auf seine Familienbeziehungen - ausdrücklich, daß er den Kampf zwischen Berengar und Rudolf II. bei Fiorenzuola (17. Juli 923) durch seinen Einsatz zu Rudolfs Gunsten entschied. Als das Schlachtenglück sich Kaiser Berengar zuzuneigen begann, sei er mit dem Grafen Gariard und einer Gruppe in Reserve gehaltener Krieger aus dem Hinterhalt hervorgetreten und habe dadurch bei seinen Gegnern Verwirrung gestiftet und Rudolf den Sieg eingebracht [Bonifaz hatte schon vor der Schlacht bei Fiorenzuola Waldrada geheiratet, denn Liudprand sieht in den Familienbeziehungen die Begründung für das Eingreifen des Bonifaz in die Schlacht.]. Zwei Urkunden vom Oktober und November 924 zeigen ihn dann auch als Fürbitter beim neuen König. Wenn er dabei *inclitus* oder *strenuissimus marchio* genannt wird, so scheint das daher zu kommen, daß er zu dieser Zeit Graf in dem an das Kirchenstaatsgebiet angrenzenden Gebiet von Bologna-Modena, also auch eine Art Grenzgraf war. Eine - allerdings verfälschte - Urkunde mit dem Datum des 7. Mai 936 zeigt nämlich den *Bonifatius comes filius bone memorie domini Ubaldi comitis* bei einem Gütertausch mit dem Abt Ingelbert von Nonantola im Gebiet von Modena und Bologna reich begütert. Und auch ein Diplom Ottos I., mit dem dieser dem Presbyter Erolf von der Kirche von Arezzo *curtem iuris regni nostri, Antognano (= Antoniano) nuncupatum, situm in loco Saltospano, coniacentem in comitatu Modonense in plebe sancti Uincentii territorio Bononiensis et Ferrariensis*, verleiht, *sicut Bonifacius dux et marchio ad suam manum tenuit*, verweist auf dieses Gebiet. In der Zeit zwischen Juli und November 945 erhielt Bonifaz, wie sich aus zwei Farfenser Urkunden ergibt, außerdem die Herrschaft über Spoleto und Camerino. Auch Liudprand erwähnt ihn in der Antapodosis für seine eigene Zeit, also für etwa Ende der 40-er und Anfang der 50-er

Jahre, als *marchio Camerinorum et Spoletinorum*. Doch ist über seine dortige Tätigkeit nichts Näheres bekannt. In der 2. Jahreshälfte 953 scheint er verstorben zu sein, da im August 955 das zweite und im Dezember 956 bereits das vierte Herrschaftsjahr seines Sohnes und Nachfolgers Teubaldus in Spoleto gezählt wird. Markgraf Bonifaz war, wie schon aus dem Zitat der Urkunde aus Nonantola ersichtlich wurde und wie auch Liudprand bezeugt, der Sohn des Grafen Hucbald. Als seine und seiner Gemahlin Waldrada Kinder kennt man eine in den Florentiner Urkunden häufig genannte Gräfin Willa, die mit dem Markgrafen Hubert von Tuszien vermählt war, den schon genannten Grafen Teubaldus von Spoleto, einen Grafen Adalbert (von Bologna) und den Bischof Everardus von Arezzo. Durch das Rechtsbekenntnis dieser Kinder läßt sich auch die Stammeszugehörigkeit des Bonifaz ermitteln. Bischof Everard von Arezzo bekennt sich ausdrücklich: *qui professo sum ex natione mea lege vivere Ribuariorum*; Graf Adalbert lebte ebenfalls nach ripuarischem Recht; und die Gräfin Willa nannte sich nach dem Tode ihres Gatten als *lege vivente salica*, was allerdings eine Nachwirkung des salfränkischen Rechtsbekenntnisses ihres Gatten Hubert gewesen sein dürfte. Die fränkische Abkunft dieser Familie ist damit jedenfalls gesichert. Bonifaz war eine Stütze seines burgundischen Schwagers Rudolf II. und machte dessen Königtum durch den Sieg bei Fiorenzuola 922 gegen Kaiser Berengar I. mit möglich. Er wurde königlicher Rat und konnte dessen Sturz und Vertreibung 926 nicht verhindern. Er war Gegner des königlichen Hauses Arles-Provence und wurde nach dessen Schwächung 945/46 Markgraf und Herzog von Spoleto-Camerino. Er war auch Gegner des Hauses Fermo-Tuszien¹. Er wird erwähnt in der Königsurkunde: D O I 249 = B-O 331 [Pavia 962 November 3 (Or.) {verfasst und geschrieben von LF2455}]: Schenkung eines Hofes Antoniano zu Saltospano in der Pfarre S. Vincenzo mit der Salvatorkapelle, dem Uferzoll zu Galliera [nahe bei S. Vincenzo] und Concenno, Fischern zu Veterana und mit allem andern Zubehör in den Grafschaften Bologna, Modena und Ferrara, so wie ihn der Herzog und Markgraf Bonifaz („Bonifacius [dux] et marchio“) einst als Lehen innegehabt hat².

[6] Teubaldus, * (post 921/23), also ca. 925, + 957/61. Als Sohn des Bonifaz (946-953/54) genannt in Urkunde, Farfa von 947³: *Bonifacius et Thebaldus filius ejus*

¹Hlawitschka, Eduard: Franken, Alemannen, Bayern und Burgunder in Oberitalien (774-962), in Forschungen zur Oberrheinischen Landesgeschichte Band VIII Eberhard Albert Verlag Freiburg im Breisgau 1960 Seite 64,83,92,103,128,156-158,184,199,202,206,217, 285 .

²Rentschler, 2012, p.758.

³Howe, Church Reform, p.39, ann.60 nach Reg. Farf 3:56-58, doc.354.

*Duces*¹. Nach RENTSCHLER: Teubald II. (gestorben im Juli zwischen 957 und 961) {Markgraf und Herzog von Spoleto und Camerino (945, allein ab 953)} = Theobald II., Markgraf von Spoleto (um 959) [HdeG I]² – zur Problematik dieser Person vgl. HOWE³. Nach diesem war er auch *rector* der Sabina, nach anderen sind das aber zwei Personen.

[7] *Adelbertus* (I) *comes*, * (post 921/23) also ca. 930, + popst 981, ante 28.3.1011; oo ? (a) Anna, 944 Witwe des Grafen Guido di Bertaldo [chronologisch ist diese Ehe kaum möglich]; oo (b) *Bertilla comitissa* (* ca. 950, beide *legem Rubuaria* bekennend, viv. 1011: dell'enfiteusi concessa il 28.3.1011 dalla contessa Bertilla, vedova del conte Adalberto, che fu rogata nel monastero S.Bartolomeo di Musiano) evtl. Enkelin des Grafen Bertaldo (qd. 935, 963) und einer Bertilla (937, wohl qd.963) ; die FMG liest den Passus 981 anders und folgt der Lesung SAVIOLIs: "*Adelbertus Comes et Bertilla...Comitissa* donated property to *monasterio...sancti Bartolomei Apostoli et beati Savini martiris*, for the souls of *Domna Gualdrada...Comitissa...et Domno Teobaldo* [Lesung nach Savioli; nach anderen s.o.: Ubaldo]...*Dux et Marchio, genitore et genitrice meis...et Bonifacii et Walfredi et Adelberti filiorum nostrorum*, by charter dated 981". Bei LAZZARI als Adalbertus (I) *comes* *lexripuaria* 958/81 mit einer ersten Frau Anna (958) und der zweiten Bertilla (981/1011), wäre dann also ca. 930/35 geboren⁴. Hauptproblem des Passus von 981 ist, daß als Vater des Adelbertus (I) einmal *Ubaldo*, das andere Mal *Teobaldo* gelesen wird, in der Genealogie aber Bonifacius (I) als sein Vater geführt wird – eine Auflösung ergibt sich nur mit der Korrektur, wie sie HESSEL vorschlägt: er fordert hier Korrektur von *donno Ubaldo* in *Bonifacius filius Ubaldi*, unterstellt Irrtum des Kopisten⁵ - dies paßt auch zum Patronym,

¹So schon Muratori, Ant.It, Diss., Tom I, 1738, Sp.285.

²Rentschler, 2012 , p.457

³John Howe, Church Reform and Social Change in Eleventh-Century Italy: Dominic of Sora ..., 1997, pp.38-40.

⁴*Adelbertus comes* erhält 958 mit seiner Frau Anna (diese 944 Witwe des Grafen Guido di Bertaldo) Güter vom Erzbischof von Ravenna, er wird aber von anderem Autor (Bonacini) mit Adalbert Sohn des Bertaldo im Reggiano identifiziert (Lazzari, 1998, p.81, ann.100, 101); Lazzari verweist auf die Güter von 958, die ca. 1 Jhd. später im Besitz der Erben des Grafen Adalbert erscheinen (pp.81, 89), offensichtlich *massa di Funo nel Saltospano* von 1074 (Ugo di Alberto). Da Bertaldo (qd.935, 963) mit einer Bertilla (937) verheiratet war, könnte Bertilla von 1011 gut eine Enkelin dieses Paares sein. Schon G. Tiraboschi, *Memorie storiche modenesi col codice diplomatico*, vol. I (1793) hat über die beiden Gräfinnen Bertilla nachgedacht (p.104, anno 937, ann; dann p.104, anno 935; p.125, anno 962, nr.104; p.127, anno 963, nr.105, nr.84 – hieraus gehen Rodibertus, Guido, Adelberto und weitere als Söhne des Bertaldo und der Bertilla hervor. Stimmen diese Überlegungen, wären die beiden Ehefrauen des Graf Adalbert verwandt, nämlich Nichte (Bertilla) / angeheiratete Tante (Anna).

⁵Hessel, 1910, p.40 nach Savioli nr.34 (letzterer liest unrichtig *Teobaldus* – FMG folgt aber dieser Angabe) nach verstümmelten Transsumt von 1097 in StA Bologna, Dem. S.Stefano 31/967 bis nr.8 mit Datum August 981 (?). Diese Idee Hessels macht auch Sinn, weil dann die *gloriosa comitissa Gualdrada* = jene Schwester des Königs von Hochburgund passt. Die Korrektur Hessels ist zwingend, da ansonsten die Filiationen sich widersprechen würden.

wie es 973 genannt wird. Dass HESSEL richtig liegt, wird bestätigt dadurch, daß 981 auch *Gualdrada comitissa* genannt wird, die ja tatsächlich die Frau des Bonifacius war.

Genannt 973 als *Adelbertus gratia dei comes filius quondam Bonfaci* an erster Stelle beim Gerichtstag des Erzbischofs von Ravenna im Modeneser Territorium wegen einer bologneser Angelegenheit⁷; 981 *charta dotis* des Klosters S.Bartolomeo di Musiano, kurz zuvor von den Eheleuten gegründet. „Ha nel Bolognese vasti possessi e il mundiburdio sul monastero di S.Bartolomeo di Musiano“; hier ist anzumerken, daß Rainer von Panico sich 1176 über die ½ an Patronatsrechten über eben dieses Kloster (die er zusammen mit Graf Traversarius hält) mit dem Abt Rainer stritt und die offensichtlich Rainer von Panico beanspruchte – diese Patronatsrechte wären ein Hinweis, daß die Grafen von Panico tatsächlich von Adalberto abstammen, der als erster diese Rechte innehatte. ZAGNONI führt zu dieser Klostergründung aus: „L'abbazia di San Bartolomeo fu fondata attorno al 981, anno a cui risale una carta, che ne è anche la prima citazione documentaria e che ne sembrerebbe anche la *charta dotis*. Contiene l'atto con cui il conte Adalberto (II) nipote di Ubaldo (II), che la stessa carta definisce *dux et marchio*, pronipote di Bonifacio I di Spoleto, e la moglie Bertilla donarono al monastero vasti possessi attorno allo stesso. La carta riporta i motivi della donazione: prima di tutto essa venne fatta in onore dei due titolari dell'istituzione, i Santi Bartolomeo e Savino, ma anche della Madre di Dio e di Sant'Ambrogio, con l'esplicito fine che i monaci che vi conducevano vita comune pregassero continuamente per le anime dei due fondatori, per quella dei genitori del primo ed infine per quelle dei loro figli. La fonte ci mostra in modo evidente una fondazione locale, priva di legami diretti con altre abbazie benedettine, un fatto che risponde perfettamente al contesto più generale dei rapporti fra nobiltà e monasteri in questo periodo: per le grandi casate comitali o marchionali, i monasteri rappresentarono infatti un punto di forza, sia come luogo di riconoscimento del lignaggio, sia come centri di controllo del territorio e della viabilità. Wilhelm Kurze commenta l'uso di chiedere ai monaci di pregare *pro remedio anime* da parte dei fondatori o dei donatori, attestato anche da questa carta, affermando che in questo tipo di atti era racchiuso quasi il tentativo di *comprarsi una porzioncina di beatitudine eterna con l'aiuto di monaci devoti in cambio di un pezzo di terra o di moneta sonante*; a tal fine molte sono le fonti che documentano come i signori avessero l'abitudine di trasferire agli stessi religiosi le penitenze loro imposte o di dare loro l'incarico di

⁷Hessel, 1910, p.40 nach Rubeus Ravenna 252. Wiedergabe in Storia della città di Parma scritta dal p. Ireneo Affò ... Tomo ..., Band 1 (1792), nr.LXXII, pp.360-362.

pregare giorno e notte per il bene dei donatori e dei loro familiari e discendenti e per le anime dei loro predecessori. Anche in questo caso i donatori, parlando dei monaci oggetto della donazione sottolineano come essi servissero Dio per mezzo della salmodia, cioè dell'ufficio divino, che essi celebravano *pro nostris peccatis ab oratione non recedentes, set semper et assidue exorent ut Deus omnipotens medelam et requiem sempiternam in tremendo Dei iudicii misereri dignetur animabus nostris atque pro donna Gualdrada que fuit gloriosa comitissa et pro donno Ubaldo qui fuit dux et marchio, genitore et genitrice mea sitque pro animabus Bonifacii et Vualfredi et Adelberti filiorum nostrorum et pro animabus omnium heredum nostrorum*. Per la mentalità della nobiltà di questi secoli, non c'era contraddizione fra le motivazioni religiose e quelle di tipo politico-patrimoniale, che potevano spingere a fondare o a dotare o semplicemente a fare donazioni ai monasteri. Sia il Tabacco, sia Cinzio Violante hanno studiato il problema concordando sul fatto che il possesso o la protezione di una chiesa o di un monastero rappresentava un elemento importante del prestigio sociale dell'aristocrazia. L'istituzione religiosa, il monastero in particolare, veniva vista come il luogo che permetteva l'identificazione e l'incarnazione della memoria dell'ascendenza comune di una casata feudale in un luogo specifico, dove venivano solitamente sepolti tutti i membri della stessa casata ed in alcuni casi anche i loro fedeli o gli *uomini di masnada*. Tutto ciò era al fondamento della stabilità degli enti ecclesiastici, di cui l'edificio sacro era l'elemento più importante, ed il cui simbolo più rilevante era il santo titolare. Secondo gli stessi autori, le donazioni erano l'elemento tipico dei rapporti fra nobiltà e monasteri, donazioni che si differenziavano da quelle degli uomini comuni soltanto per l'aspetto quantitativo, poiché di solito, come nel nostro caso, erano più cospicue; la donazione stessa assumeva sempre un rilevante significato patrimoniale ed anche simbolico, poiché consisteva nell'atto di mettere la pergamena sull'altare della chiesa del monastero. Poiché la nobiltà aveva la possibilità di donare intere *curtes*, villaggi e chiese, ciò manifestava la sua potenza: *la ricchezza significava potenza, potenza organizzata, legalizzata o legittimata, significava dominio*. Il monastero veniva così subordinato al nobile come qualsiasi altra proprietà, per cui veniva trasmesso in eredità in linea diretta o perveniva ad altre famiglie se il ramo principale si estingueva: come vedremo le vicende storiche del monastero di Musiano rispondono in pieno alle linee generali proposte da questi autori, che abbiamo cercato di sintetizzare. Il primo documento che ci parla del monastero è dunque la citata carta dell'anno 981, che anche ad una lettura superficiale risulta non tanto una semplice donazione pia, ma una *charta dotis* dei fondatori stessi del monastero. Da essa appare

evidente che San Bartolomeo sorse come un *Eigenkloster*, un monastero proprio, familiare, per opera dei cosiddetti conti di Bologna. In questa carta infatti essi definirono significativamente il monastero come *nostro*, riservando a sé il diritto di governarlo: *in nostra sit potestate regendi et agregandi et ordinandi, omnia qualiter supra legitur in honore monachorum servientium*; in questa prospettiva essi, con lo stesso atto, elessero e confermarono l'abate, affermando così il loro originario diritto di patronato sull'abbazia: *hic vero presentialiter eligimus et concedimus atque firmamus abbatem et pastorem in supradicto monasterio*; quest'ultimo assumeva ovviamente l'autorità sui monaci: *ut sit prepositus super alios monachos qui inibi ordinati fuerint*, con il potere *ordinandi et disponendi atque iudicandi*. Anche in questo caso i donatori si premurarono di conservare l'istituzione nell'ambito del potere della propria famiglia e per questo vollero ribadire che, dopo la loro morte, il controllo su di essa e sui suoi beni sarebbe passato ai loro eredi: *et post nostrum obitum quondo Domino placuerit deveniat in potestatem heredum nostrorum similiter gubernandi et regendi in honore monachorum*. Oltre alla preghiera per l'anima dei fondatori, il secondo scopo che si proponeva la donazione, esplicitamente ricordato nel documento, è quello di sostenere i poveri e i pellegrini, che transitavano sull'importante area di strada della Savena: il monastero è infatti ricordato come il luogo *ubi pauperes et peregrini refectionem habeant*. L'uso dell'ospitalità gratuita, come vedremo, venne esercitato nello stesso monastero, presso il quale sarebbe sorto un ospedale, ma anche negli ospitali dipendenti, dei quali il più importante sarebbe risultato quello di Pianoro, che, pur essendo di fondazione più antica, sarebbe stato acquisito dal monastero nell'anno 1201. Nella fondazione o nell'acquisizione di ospitali si può rilevare in quello di Musiano un altro dei tantissimi esempi di monasteri impegnati nell'ambito dell'ospitalità gratuita, prescritta dalla stessa regola di San Benedetto ed esercitata anche al fine di favorire la viabilità transappenninica. Molto interessante il riferimento esplicito, contenuto nella carta, al fatto che assieme al fondo di Musiano veniva anche ceduto il diritto relativo al mercato che vi si svolgeva, probabilmente una volta alla settimana: *et mercato quod est in supradicto fundo Musiliano*. La precisazione ci presenta, fin dal secolo X, questo luogo come centro importante di commerci nella zona collinare mediamente a sud della città di Bologna. Dell'estensione e della localizzazione dei beni donati dai conti parla Paola Foschi in questo stesso convegno. Vari autori antichi forniscono date diverse e sicuramente errate per la fondazione del monastero: l'Alberti, il Ghirardacci ed il Masini lo vogliono fondato nel 1104 da Matilde, ed il Petracchi fissa la data al 1114. L'unico fra gli eruditi antichi che riporti la fondazione al 981 è Serafino

Calindri, che cita esplicitamente la carta da noi analizzata. Il Kehr a sua volta afferma che *Sigonius, Alberti, Ghirardacci, Masini, Petracchi alii fabulantur, sed multo antiquius erat*, per citare poi anch'egli la stessa carta. La fondazione del monastero di Musiano, costruito a poca distanza dal *castrum* di Pianoro che fu il perno della presenza dei cosiddetti "conti di Bologna" nelle colline a sud di Bologna, si inserisce coerentemente nelle strategie politiche e territoriali della famiglia nella seconda metà del secolo X e soprattutto nel riuscito tentativo di radicamento signorile della dinastia nel territorio dell'antico distretto di Brento. La storiografia bolognese, a cominciare dal secolo XVIII col Savioli, promosse la nascita di quello che è stato recentemente chiamato il *mito storiografico* dei conti cosiddetti "conti di Bologna", secondo il quale questi signori sarebbero stati i titolari di funzioni pubbliche all'interno della città e nel distretto, che avrebbe assunto l'aspetto di un vero e proprio *comitatus* territoriale; si tratterebbe di un mito relativo non tanto alla loro effettiva esistenza, che risulta sicura perché documentata da molte fonti, ma alla loro carica di funzionari pubblici, dotati della capacità di *distringere* all'interno della città. Nel 1998 Tiziana Lazzari ha rivisitato criticamente tale mito, fino a giungere alla conclusione che in realtà questa famiglia non esercitò nessuna funzione pubblica nella città di Bologna, ma solamente in due specifici territori della diocesi: prima di tutto nel cosiddetto *Saltospano*, localizzato nella pianura nord-occidentale, poi nel distretto di Brento posto a sud della città, nella zona collinare, che è poi la stessa che fu interessata dalla presenza del monastero di Musiano. Poiché molte località di entrambi questi territori ancora nel secolo XI venivano riconosciute come collocate nella *iudiciaria Motinensis*, ancorché nel *territorio bononiensis* cioè nella diocesi di Bologna, l'ipotesi avanzata dalla Lazzari, che ritengo coerente e del tutto accettabile, è che questo ramo comitale derivasse dal capostipite Bonifacio. Nel 924 quest'ultimo fu investito dal cognato, Rodolfo II di Borgogna, del comitato di Modena, che in quel momento comprendeva anche il Saltospano ed il distretto di Brento. Perduto poi il Modenese ad opera di Ottone I, che ne investì Adalberto Atto capostipite dei Canossani, un ramo della famiglia continuò ad esercitare il potere in una zona territorialmente molto più limitata e decentrata rispetto al centro di potere dei suoi antichi signori, appunto quella collinare a sud di Bologna. Proprio qui questo ramo della famiglia avviò una politica di radicamento signorile, soprattutto per mezzo di ampie acquisizioni patrimoniali, col controllo del territorio tramite il controllo degli enti ecclesiastici e dei centri fortificati, primi fra tutti il monastero di San Bartolomeo ed il *castrum* di Pianoro¹.

¹Renzo Zagnoni, Il monastero di san Bartolomeo di Musiano nel Medioevo (981-1307), [Già pubblicato In San Bartolomeo di Musiano, atti della giornata di studi (Pianoro, 15 ottobre 2005), (documenti e

[8] Willa, + post 7.1.978; oo Hubert von Arles, Markgraf von Spoleto und Tuszien (920/25-967/70). Am 15. September 967 urkundet in *Remmiano* (= Rignano) sodann die *Uilla excellentissima marchionissa coniux Ubberti gloriosi marchioni et filia bone memorie Bonifatii, qui fuit marchio*. Doch scheint er bald darauf verstorben zu sein. Ab 969 urkundet Willa nur noch als *comitissa filia bone memorie Bonefatiim qui fuit marchio*, und ihr Sohn Hugo bekennt sich am 12. Juli 970 als *Ugo marchio lege vivente Salicha, filio b.m. Uberti, qui fuit marchui*. Aus der Ehe Huberts mit Willa, der Tochter des Markgrafen Bonifaz von Spoleto, sind zwei Kinder bekannt: Hugo, der Nachfolger in der Mark Tuszien und Waldrada, die zweite Gemahlin des Dogen Pietro Candiano (IV) von Venedig¹. 977 urkundete die *comitissa Willa*, die Mutter des Markgrafen Hugo (+1001), in der Gründungsurkunde für S. Maria in Florenz ohne Muntwalt, doch stand sie damit im 10. und 11. Jahrhundert noch völlig allein. Das Amtsgut in der Toskana hatte unter Markgraf Hugo und seiner Mutter Willa beträchtliche Einbußen erlitten. 978 stiftete Willa, die Mutter des kinderlosen Markgrafen Hugo, den Konvent von S. Maria als erstes innerstädtisches Kloster in Florenz².

[9] Everardus, 960 bis nach 967 Bischof von Arezzo, nach HUSCHNER aber zwischen 963 und 979³.

[10] *Ermengarda filia quoddam Adelberti comitis*, * ca. 970, + post 7.1017, 8.1021; Gräfin von Bologna; oo **NN** (Lambertus ?) – aufgrund des Namens ihres Sohnes evtl. ein Mitglied der späteren de Lambertinis; nicht identisch mit dem Bischof Lambertus (s.u.).

20.7.1017 *Lambertus filius Ermengarde filia qd. d. Alberti comitis* ricordava che i suoi parenti defunti *ordinaverunt et restauraverunt* la chiesa con annesso monastero dell'antico *municipium* di Claterna (scomparsa, fra le attuali Bologna e Imola in territorio ozzanese); Lamberto donò appunto al cenobio, delle terre e dei possedimenti nei dintorni della struttura clericale (ZAGAGNONI). HESSEL bezeichnet ihn dabei als minderjährig, die Schenkung von 2 Grundstücken vor der Porta Ravegnana an das

studi della deputazione di storia patria per le province di Romagna, XXXVIII), Bologna, presso la deputazione di storia patria, 2008, pp. 31- 95.

¹Hlawitschka, 1960, pp.158, 203.

²Elke Goetz, *Beatrix von Canossa und Tuszien*, 1995, pp. 77, 79, 128.

³Wolfgang Huschner, *Transalpine Kommunikation im Mittelalter: diplomatische, kulturelle und politische Wechselwirkungen zwischen Italien und dem nordalpinen Reich (9.-11. Jahrhundert)*, 2003, pp.106, 702-3,834.

Kloster S.Stefano¹ geschieht also zusammen mit seiner Mutter, auf die sich auch die Formulierung *pro anima quondam d. Johanne episcopus S. Bononiensis ecclesie et de quondam parentum meorum* beziehen müsste. SCHWARTZ merkt an, daß der Stifter den Bischof den Verwandten (Eltern) nur gleichstellt, ohne ihn ausdrücklich einen Verwandten zu nennen, so daß sich eine Verwandtschaft zwischen Stifter und Bischof daraus nicht sicher beweisen läßt². Wenn ihr Sohn Lambertus (* ca. 1000) identisch wäre mit dem 8.1021 genannten *Dominus Lamberto et Er [mengarda] filius et nurus domina Ermengarda filia bone memorie domini [...]*, die Land enfeuteusich in Marano vergeben³, dann hätte er vor 8.1021 eine Ermengarda NN geheiratet und seine Mutter sowie ihre Schwiegermutter Ermengarda = diejenige von 1017. Diese beiden wären die Eltern von Petrus de Remengarde (*ca. 1030, gen. 1065-1089, dessen Schwester die Ahnfrau der Torelli ist (siehe dort).

[11] *Adelbertus* (II), * ca. 975/80, + nicht qd. 1011 (dieses Datum bezieht sich auf seinen Vater); qd. 1017, 4.1055. FMG meint: „His birth date range is estimated on the basis of consistency with the birth date ranges estimated for his paternal ancestors.

His youth at the time of the 981 charter is suggested by the fact that *Bonifacii et Walfredi germani* (presumably identified with the two older children of the donors) subscribed the document but that Adalberto did not“. Besagte Urkunde von 981 nennt ihn zusammen mit seinen Brüdern Bonifacio und Walfredo bei der Gründung bzw. Dotierung von S.Bartolomeo di Musiano: *Adelbertus Comes et Bertilla...Comitissa* schenkt dem *monasterio ... sancti Bartolomei Apostoli et beati Savini martiris ... pro nostris peccatis ab oratione non recedentes, set semper et assidue exorent ut Deus omnipotens medelam et requiem sempiternam in tremendo Dei iudicii misereri dignetur animabus nostris atque pro donna Gualdrada que fuit gloriosa comitissa et pro donno Ubaldo qui fuit dux et marchio, genitore et genitrice mea sitque pro animabus Bonifacii et Vualfredi et Adelberti filiorum nostrorum et pro animabus omnium heredum nostrorum*⁴. LAZZARI trennt diese Person in 2 auf, Vater Adalbertus (II) von 981 und Albertus comes lexripuarua qd.1054. HESSEL korrigiert *donno Ubaldo* (s.u.).

[12] Bonifacius, * ca. 970/75, + ante 14.5.1012. His parentage is confirmed by the charter dated 981 under which *Adelbertus Comes et Bertilla...Comitissa* donated

¹ Hessel, 1910, p.41 nach Sav., nr.44 = Transs. von 1163 in ASB: S.Stefano 1/937, nr.1.; Le carte bolongesi del secolo decimo, a.c. di Giorgio Cencetti, 1936, nr.XI.

² Schwartz, 1913, p.163.

³ ASB: S.Stefano Dem. 31/967 II nr.18 (Lazzari, pp.220, 237).

⁴ FMG

property to *monasterio...sancti Bartolomei Apostoli et beati Savini martiris*, for the souls of *...et Bonifacii et Walfredi et Adelberti filiorum nostrorum*. Markgraf von Tuszien 1002/04- +1012. Zuvor hat er kurz nach dem Tod seines Vorgängers Hugo (lebt 10.8.998) den Besitz des Klosters Marturi eingezogen, obwohl es z.T. ursprünglich Reichsgut war¹. 1005/08 bzw. 9.1008 macht er eine Schenkung an Kloster Fonte Taona, und zwar das *cafadium Bonifacingum* (also Alod von Bonifaz), Besitz in *Stazzano* und *Bazio* (beides Reichsgut – gestorben sei er I.J. 1014)². Angeblich Gründer von Fonte Taona (vor 1007), aber KURZE betont, daß ein Gründer in keiner Urkunde genannt wird. Nel settembre 1008 Bonifacio donò al monastero di Fontana Taona il *cafadio Bonifacingo* nel territorio della pieve di Pistoia, la località di Staggiano e quanto possedeva a Baggio. Le ultime due località si trovano in Val di Bure, sulla montagna pistoiese. Nell'agosto 1009 il marchese è autore di una donazione al monastero di Santa Maria di Firenze di beni situati a Brolio e Radda, località entrambe nel Chianti, a Vicchio in Val di Greve, a Tignano nei pressi di Castelfiorentino o Barberino Val d'Elsa, a Seiano, Pesella, Boiano³.

RENTSCHLER gibt detaillierte Auskunft über die urkundlichen Überlieferungen zu ihm: „Bonifaz I. († 1012) {Markgraf von Tuszien (ab 1002/1004)} - Erwähnungen in Königsurkunden: D H II 246 = B-G 1760 [Bamberg 1012 Mai 14 (Or.) {unter Benutzung des D H II 245 verfasst und geschrieben von Eb. A, der auch einige Worte der Urkunde des Markgrafen Bonifaz von 1009 entnommen hat}]: Heinrich bestätigt dem Kloster S. Maria zu Florenz unter dem Abte Marinus die namentlich genannten Besitzungen, die Markgraf Bonifaz dem Kloster geschenkt hatte (*quasdam cortes et proprietates, quę nominativę vocantur Broilo, Toso et sanctus Regulus, Pesella, Buianula, Tignano, Malliano cum castellis et capellis et cum omnibus rebus ad easdem cortes pertinentibus, quas quondam Bonefacius marchio per cartulas offersionis eidem tradidit monasterio proprietario iure habendum*). / D H II 296a2458 [verbesserter Neudruck in DD IV auf der Basis des wieder aufgefundenen Originals; von mir als Textgrundlage benutzt] = B-G 1816 [Pappiano 1014 – –. (Or.) {verfasst und geschrieben von HB unter Verwendung der Schenkungsurkunde des Markgrafen Bonifaz und des D H II 290, aus dem der

¹W. Kurze, Die „Gründung“ des Klosters Marturi im Elsatal, in: QFIAB 49 (1969), p.239 ff. , hier p.248.

²Ibidem, p.,251. Kaiser Lothar (III) bestätigt 1136 dem Salvatorkloster Fonte Taona (*Fontana Taonis*) den Besitz, und zwar den von Markgraf Bonifaz (von Tuszien) verliehenen Hof (*cafagio*) *Bonifazingo*, die von Kaiser Heinrich (II.) verliehenen Güter in Stazzano (*Staiano*) und die königlichen Rechte in Villa di Baggio (*Baio*) (RI IV,1,1, nr.529). Zum *cafadium B.* vgl. Fedor Schneider, Die reichsverwaltung in Toscana von der gründung des Langobardenreichs bis zum Ausgang der Staufer (568-1268), 1914, pp.223, ,318-319.

³Abatantuono, p.206.

Eingang bis zur Publicatio nahezu wörtlich übernommen wurde}): Heinrich nimmt das Salvatorkloster zu Fonte Taona mit seinen Besitzungen, von denen die Schenkungen des Markgrafen Bonifaz namentlich genannt werden (*quod Bonifacius marchio pro remedio animae suae sibi praedia quod vocatur cafadia Bonifacinga propriaetario iure eidem concessit, et villam quae vocatur Stazano cum omnibus suis pertinenciis et in Badio omnia, quae habuit et sibi similiter condonavit*), in seinen Schutz und verbietet jedes ungerechte Vorgehen gegen den Abt Johannes und die Mönche. / D H II 296b2459 = B-G 1817 [Pappiano 1014 – –. (verunechtet?: Pseudo-Or. aus dem Ende des 11. Jhd.s {Nachzeichnung einer Urkunde von der Hand des HB, verfasst unter Benutzung des D H II 294 und des D O I 266}): Heinrich bestätigt auf Intervention der Kaiserin Kunigunde dem Salvatorkloster zu Fonte Taona und dessen Abt Johannes die von Markgraf Bonifaz übertragenen Besitzungen und schenkt zwei namentlich genannte Orte und eine Alpe innerhalb angeführter Grenzen (*quod quondam Bonifatius marchio pro remedio anime sue ibidem contulit — nominative cafagio quod vocatur Bonifazingo —, et quod nos pro dei amore donamus in usum et sumptum illorum in lococo nuncupante Staiano cum omnibus [ad eandem villam] pertinentiis et in Baio quicquit pertinet nostro regali dominio et alpem, ubi prefatum monasterium situm est, — ab aecclesia sancti Mamme et ab his vel infra his scilicet locis: Colles Bolagi, petra Botiliaria, capita Lentule, serra de Frassino cum omnibus vallibus et collibus suis aquarumque decursibus in Lementria mittente Rioli, loco qui dicitur Canile et via publica Colline —*). / D K II 71 = B-A 73 [Im Gebiet von Lucca 1027 – –. (Kop. 12: Notarielle Abschrift) 2461 {Wiederholung des D H II 296b, Eschatokoll möglicherweise von HA}): Konrad bestätigt dem Abt und den Mönchen des Klosters S. Salvatore zu Fonte Taona auf Intervention der Königin Gisela nach dem Vorgang Heinrichs II. ihre Besitzungen (--> vgl. oben bei D H II 296b; in diesem Zshg. ist von ‚Bonifatius marchio‘ die Rede). / D H III 17 [– – – –.2462 (Kop. 18 [Entwurf]) {Wiederholung aus D K II 2457 Vgl. zu diesem insbesondere: Hlawitschka 1960, S. 156; Schieffer und Schieder 1979, S. 1082 (einschl. Verweise). Zu den Unterschieden gegenüber D H II 196b vgl. Fußnote 2459. 2459 Nach Laschitzer-Bloch kann nicht daran gezweifelt werden, dass das Salvatorkloster 1014 eine zweite Urkunde erhalten hat, die im Unterschied zu D H II 296a, in welchem das Schwergewicht auf dem Königsschutz liegt, den Besitz bestätigte. Die Angaben des Diploms, dass nur der erste der Orte vom Markgrafen Bonifaz, die übrigen aber vom Kaiser tradiert wurden, stimmen nicht mit D H II 296a und der Schenkungsurkunde des Markgrafen überein, nach welchen Bonifaz allein

jene Besitzungen dem Kloster geschenkt haben soll. Dieser Widerspruch lässt sich durch die Annahme erklären, dass der 1012 bereits verstorbene Markgraf das von ihm gegründete Kloster nicht nur aus seinem Eigengut, sondern auch mit Reichsgut dotiert hat; die Verfügung über letzteres wurde vom Kaiser berichtigend anerkannt (vgl. Vorbemerkung zu D H II 296 und B-G 1817). 2460 Der auf die Alpe bezügliche Passus, der in D H II 296a fehlt, und besonders die Grenzbeschreibung, die durch die Nachurkunde D K II 71 und den Entwurf D H III 17 nicht verbürgt ist, könnte interpoliert sein; dies müsste dann vor 1136 geschehen sein, denn das einwandfreie D Lo III 104 enthält bereits diese Stelle (vgl. Vorbemerkung zu D H II 296 und B-G 1817). 2461 Über die Möglichkeit einer Interpolation der Besitzliste vgl. Fußnote 2460. 2462 Von Bresslau in der DD-Edition zwischen D H III 16 [Regensburg 1040 Januar 3] und D H III 18 [Regensburg 1040 Januar 4] eingeordnet. 71 mit Einschub eines Passus aus D H II 296b}): Entwurf einer Bestätigungsurkunde für das Salvatorkloster zu Fonte Taona (--> vgl. oben bei D K II 71 und D H II 296b; in diesem Zshg. ist von ‚Bonifatius marchio‘ die Rede). / D Lo III 104 = B-P 529 [Roncaglia bei Piacenza 1136 – –.2463 (Or.) {nach den DD H II 296b (VU. I) und 296a (VU. II) verfasst und geschrieben von zwei Empfängerschreibern (vgl. B-P 529)}}: Lothar bestätigt dem Salvatorkloster Fonte Taona den Besitz, und zwar den von Markgraf Bonifaz (von Tuszien) (‚Bonifacius marchio‘) verliehenen Hof „Bonifazingo“, die von Kaiser Heinrich (II.) verliehenen Güter in Stazzano und die königlichen Rechte in Villa di Baggio, zudem aus Schenkungen der Gräfin Mathilde (von Tuszien) das Hospiz S. Michele am Reno, den Hof „Casale“, die „Colles Barbatuli“ sowie „Plonte“ und „Periano“, bestätigt ferner die Alp, auf der das Kloster liegt; überdies nimmt Lothar den Abt Dietrich und die Mönche in seinen Schutz.

Identifizierung der genannten Belege nach den benutzten Editionen: Bonifacius (or.), Bonifacius, Bonifatius (sp. 11) marchio (v. Tuscien) † 283,20. 364,5. 364,10. [= D H II 246, 296] (DD III-Reg., S. 766); Bonifacius (or.), Bonifatius (c.12) marchio (der Ältere v. Tuscien) † 89,30. 420,30. [= D K II 71, D H II 296a] (DD IV-Reg., S. 480); Bonifatius marchio † 23,40. [= D H III 17] (DD V-Reg., S. 613); Bonifacius (or.) marchio † 167,40. [= D Lo III 104] (DD VIII-Reg., S. 263).

Identifizierung des genannten Beleges in der Sekundärliteratur: Bonifaz I., Mgf. in Tuszien (1002-1012) 1760, 1816, 1817 (vgl. RI II.6-Reg., S. 175); Bonifaz, Mgf. von Tuszien (†1012) 529 (vgl. RI IV.1-Reg., S. 426). Bezeichnung in den Königsurkunden: „marchio“ (D H II 246; D H II 296a; D H II 296b; D H III 17; D Lo III 104 [alle: postum]) und „marchius“ (D K II 71 [postum]). Besitz und Rechte – genannte Örtlichkeiten: zu den

Besitzungen des Markgrafen Bonifacius vgl. D H II 246 und 296a bzw. 296b, D K II 71, D H III 17 [nach D K II 71 und D H II 296b] und D Lo III 104 oben. Bonifaz gehörte zum Geschlecht der Grafen von Bologna und war wohl ab 1002 Markgraf von Tuszien. Allgemein wird davon ausgegangen, dass er 1012 gestorben ist¹.

[13] Walfredus, 981 (s.o.)², + ca. 1043³. FMG gibt als Lebensdaten an: * ca. 972/78, + ante 1041/43 (ebenfalls ohne Angabe, woher dieses Datum kommt). Er oder sein Bruder Bonifazio, der Markgraf von Tuszien, müssen der Vater von den Brüdern Ugo und Ubaldo, beide 1030 Grafen von Bologna, ersterer zusätzlich Markgraf von Spoleto.

[14] *Guido (I) comes de civitate Bononie*, * ca. 1010; qd. 3.8.1094 oo **NN**. (? dei **Guidi**). Un documento ravennate del 1029, in cui il conte Guido (II) dei Guidi compare dinnanzi all'arcivescovo Gebeardo, riporta al primo posto fra gli intervenuti al seguito del conte un *alio Guido comes gener eius*⁴.

Schon VICINELLI u.a., auch ABATANTUONO identifizieren ihn mit dem 4.1055 nur in einem toskanischen Dokument genannten *Guido comes, filius quondam Alberti, lege mea vivente Rubuaria*⁵, als welcher er donò alcune terre al monastero di Santa Maria di Sprugnano la chiesa della SS. Trinita e S. Egidio di Gavisserri e appezzamenti in Ama in piviere di Stia, a Vaiano, Castel Castagnaio e Pietrafitta nel piviere di Romena⁶. Diese Identifizierung erfolgt aufgrund des Personennamens und des Rechtsbekenntnisses (die älteren Grafen in Bologna bekennen ebenfalls dieses Recht)⁷ – aufgrund der Häufigkeit des Namens Guido, auch von Grafen dieses Namens ist diese Identifizierung nicht sicher genug; auch wenn von Guido Graf von Bologna kein einziges Dokument existiert, das ihn irgendwie im bolognesischen Bereich verortet (wo er doch als *comes de civitate Bononie* zu erwarten ist), so sind die lokalen Angaben aus dem Briefen von 1099 (Sprugnano und Panico, s.o.) starke Indizien, die Guido (I) mit den Brüdern Alberto (I) und Ugo (I) verbindet. Die Lage der Güter auf der toskanischen Seite des Appennin, die 4.1055 verschenkt wurden, erklärt sich PEDERZOLI (nach AMMANATI) mit einer hypothetischen Heirat mit den dort

¹Daniel Rentschler, Marken und Markgrafen im früh- und hochmittelalterlichen Reich. Eine vergleichende Untersuchung vorwiegend auf der Basis von Königsurkunden und anderen „offiziellen Quellen“, Diss. Univ. Stuttgart 2012, pp.759-760.

²Maranini, 2016, p.139.

³Rentschler, 2012, p.916 ohne Beleg.

⁴Maranini, 2016, p.138.

⁵Abatantuono, p.206

⁶Pederzoli, 2012/15, p.136 nach Reg. Camald., nr.280, p.114 und Repetti, Dizionario V, p.346.

⁷Diese Hypothese vertritt Ammanati, Fiesole, Romena, Panico, 2001, pp.156-163; Pederzoli, p.137.

begüterten Grafen Guidi. Die Identifikation des Guido (I) mit einem *Vuido comes b.m. Vuidi* von 1056 (Schenkung ans Kloster Fontanas Taona in Cerreto) ist hinfällig, da er keine Angehöriger der bolognesischen Grafen (GUALANDI, LAZZARI), sondern der Grafen Guidi ist⁸; die Identifizierung des 1094 + *Guido comes de civitate Bon.* mit dem toskanischen comes Guido von 1055 ist onomastisch und chronologisch möglich, onomastisch aber nicht zwingend – aber durch die Angaben von 1099 hinreichend gesichert. In der Literatur werden zusätzlich weitläufigere Indizien herangezogen, die nur teilweise berechtigt sind, aber keine konkrete Filiation des Grafen Guido liefern können. Zu diesen Indizien zählt

1. das Patronat über das Kloster S.Bartolomeo di Musiano, ausgeübt von Graf Adalbert (s.u.) und teilweise noch von Graf Rainer von Panico (s.o.). Dies ist m.E. das einzige und stärkste Argument für eine Verbindung zwischen dem Grafen Adalbert (II) und den Grafen von Panico.
2. das Patronat über S. Salvatore in Bedoletto seitens der filii Bonandi de Caprara (angebl. Verwandte der Grafen von Bologna) und später der Residenz eines Zweiges der Grafen von Panico in diesem Ort (s.o.) - das Argument ist gegenstandslos, weil es keine genealogische Verbindung zwischen diesen de Caprara und den Graf Ugo von Bologna (qd. 1056) bestehen dürfte (s.o.) und dieser Graf Hugo mit den späteren Grafen von Panico nur weitläufig verwandt ist.
3. ZAGNONI führt als weiteres Argument an: „Anche se non possediamo documentazione diretta della riscossione di diritti di *passagium* o di *pedagium*, è assai probabile che un altro modo di affermare la propria autorità fosse anche il controllo dei traffici transappenninici; un indizio di questa, che fu un'importantissima forma di finanziamento dei signori territoriali, è il fatto che nei secoli successivi ne troviamo ancora investiti i conti da Panico, che molto probabilmente discesero da questa famiglia. Questi ultimi, ancora alla fine del Trecento, continuavano ad essere agguerriti e strenui difensori delle loro prerogative feudali e nel 1397 esigevano ancora il pedaggio da coloro che passavano dalla rupe del Sasso con bestie da soma, come risulta da un documento dell'Archivio di Stato di Roma, con esclusione però degli abitanti del contado bolognese. Lo stesso documento ricorda come i magistrati bolognesi in quella occasione confermassero ai conti di Panico il diritto di continuare ad esigere tale pedaggio. Si trattava evidentemente di un diritto antico, poiché un altro documento ne conferma l'esistenza anche nel 1313, quando i figli di Ugolino da Panico, assieme ad alcuni loro parenti dei vari rami in cui si era

⁸Pederzoli, p.137, ann.,128.

divisa la famiglia, *colligitur dadium a mercatoribus conducentibus merchationes et a quolibet transeunte*. In quest'ultimo testo si parla di varie località delle valli del Reno e della Setta come luogo di esazione di dazi: Castel del Vescovo nel cui territorio si trovava la rupe del Sasso, Pian di Setta, Confienti e Creda. Appare molto probabile dunque che i diritti di cui erano investiti i conti di Panico avessero un'origine molto antica, quasi sicuramente risalente ai loro diretti antecessori, i cosiddetti "conti di Bologna".

4. DAVIDSOHN nennt noch in Florenz die *curtis Upaldi* (Cortipaldi) als Besitz der Grafen von Panico (s.o.) von 1221; denkbar, daß sich dieser Name auf den einen der bologneser Grafen des Namens Ubaldo beziehen könnte.

Der Nachteil dieser Argumentationen liegt darin, daß von Vorgängen des 12. und 14. Jh. auf solche des 10. Jh. zurückgeschlossen wird¹; da Belege der Zwischenzeit fehlen, können diese Argumente nur ganz allgemein gelten, so müßte mit gleichem Recht jener *Traversarius filius comitis Alberti* von 1146 und 1176 ebenfalls von den Grafen von Bologna abstammen (Ich habe oben eine bessere Hypothese für diesen Traverisarius genannt); das zweite (wg. Bedoletto) ist sicherlich falsch; richtig und bedenkenswert ist aber, daß die Grafen von Panico (1208 S.Laurentii de Panico, 1256 Capraria, Bedoletto) vor 1108 offensichtlich in die Positionen jener filii Bonandi de Caprara sopra Panico eingerückt sind.

Guido und seine Söhne zeigen von ihrem tatsächlichen Besitz und ihren Aktivitäten eine Verlagerung von der Stadt in den Contado an. Guido scheint keine Herrschaftrechte in oder von Teilen der Stadt innegehabt zu haben. Romena, dann Pianoro und Panico wwerden die neuen Schwerpunkte südlich von Bologna, während seine Vettern den neuen Schwerpunkt Casalecchio östlich von Bologna bilden werden.

[15] Ubaldus, genannt 1030.

[16] Hugo, genannt 1030-1047, + ante 14 Jan 1056. Conte di Bologna. He was installed [Jul/Nov 1037/Feb 1043] als Herzog von Spoleto. *Heinricus...Romanorum imperator augustus* gave judgment in a dispute between Johannes Abbot of St John Evangelist at Ravenna and the descendants of Rodulphus de Fizicone by charter dated 7.4.1047, named as present *Ugone marchione Camariensi, comite de Stazone*,

¹Eine Methode, der sich Renzo Zagnoni auch bei anderen genealogischen Rekonstruktionen bedient (vgl. Un viaggio, s.v. Loiano, Malavolti, Ubaldini) und zu groben Fehlern führt. Leider ignoriert dieser Autor, ebenso wie PEDERZOLI und MANARINI, meine Arbeiten, insbesondere zu den Panico (1993, 2000).

*comite Ayraldo, comite Sicho filio quondam Guidonis comite*¹.

Sein Frau Willa wird 1056 mit ihren Söhnen genannt: *Domne Wille inclite Cometisse, relecta quondam Domni Hugo gloriosissimo qui fuit Dux et Marchio et Ugo et Alberto etiam Bonefacio sicque Ubaldo germanis donated a serf (Clerizia filia Uberto de castro Petrosa quod vocatur Planoro)* in Bologna by charter dated 14.1.1056². Die Idee, daß sie mit jener Willa identisch sei, die als Witwe eines NN *qui vocatur Bonando de Capraria* am 17.2.1061 zusammen mit ihren Söhnen *Lambertus, Bonusvicinus, Ugo, Raginerio* und Azo zum Seelenheil ihres verstorbenen Mannes sowie des verstorbenen *Ugoni marchio* und des verstorbenen *Lamberto presbiter* dem Kloster von S.Bartolomeo di Musiano *nostra portione* der Kirche S.Salvatore *que est constructa in loco qui vocatur Betholeto* verschenken³, ist nicht stichhaltig. Denn am 15.3.1049 erscheint jener *Bonando filius qd Bonandi* (also jener Bonando von 1061) neben 5 weiteren Personen *qui sunt de locum Caprara* als Zeugen bei einer Schenkung in demselben Ort *actum castro qui vocatur Capraria infra plebe S.Laurencii qui vocabatur de Panico*⁴ – die *inclita* Gräfin Willa (verwitwet mit 4 Söhnen⁵) von 1056 kann nicht identisch sein mit der Willa von 1061 (kein Titel; Witwe mit 5 Söhnen). Der Graf lebt 1047 (qd.1056), Bonando de Caprara 1049 (qd.1061) – sie sind Zeitgenossen, die nicht die gleiche Willa geheiratet haben können; außerdem wäre für eine Willa mit 9 Söhnen eine zeitliche Abfolge dieser Kinder über mindestens 15 Jahre nicht möglich. Die Idee einer Identität ergab sich aus der Seelgerätstiftung jener Willa 1061 für den Markgrafen Hugo. Er wird jedoch hierbei nicht als ihr Ex-Mann gekennzeichnet, außerdem erfolgt eine weitere Seelgerätstiftung an eine Person, die ebenfalls nicht als verwandt gekennzeichnet wird. Insofern ist die Idee, Willa als Schwester des Markgrafen (Schwennicke III/3, Tafel 592) ebenfalls nicht schlüssig. Auffällig bleibt natürlich die Schenkung an das Kloster sowie der Ort der Schenkung, die eher auf Zusammenhänge mit dem Zweig der Grafenfamilie hindeuten, die sich wenig später als Grafen von Panico benennen werden. Aufgrund der Schenkung 1061 von *nostra portione* an der Kirche von Bedoleto mit ausführlich beschriebenen Besitz könnten Willa oder Bonando allenfalls mit diesen Grafen von Panico zu tun haben – der Bezugspunkt ist aber das *castrum qui vocatur Caparia*, eine Burg Panico existiert noch nicht. M.E. Ist auch hier keine Verwandtschaft herauslesbar, allenfalls eine

¹ FMG s.v. aus Cesare Manaresi, I Placiti del "Regnum Italiae": 1025-1100]. Volume terzo, 1966, p.155.

² Muratori, Ant. It., I, Diss. 14, Sp.853; Savioli I/2, nr.29, p.97.

³Savioli I/2, nr.59, p.101.

⁴ Cart. Montepiano, n.3, pp.8-9; vgl. Schon Wandruszka, 1993, p.159, Anm.1.- vgl. Hessel, 1910, pp.41-42 und Vicinelli, 1925; Schwennicke III/3, Tafel 592.

⁵ Dazu noch die Tochter Adelasia oo Guido Bruder des Erzbischofs Guiberto (FMG).

mächtige Familie in unmittelbarer Nachbarschaft der sich formierenden Grafen von Panico, die eine Beziehung zum Grafenhaus haben – ohne daß wir diese Beziehung genauer erfassen könnten. Jedenfalls gibt es noch 1249 noch *nobiles* am Ort *Caprara de Panigo* (*Dominus Lambertus Bernardi, D. Bernardi eius filius*)¹, die von Bonando/Willa von 1061 abstammen könnten.

Von Ugo stammen weitere Grafen von Bologna ab, die ab 1130 als Grafen von Casalecchio (oltre Idice) weiterbestehen². Bei Richtigkeit der folgenden genealogischen Rekonstruktionen ergibt sich, daß die beiden aus dem bologneser Grafenhaus sich entwickelnden Linien der Grafen von Panico und Casalecchio recht weit entfernt verwandt sind (gegen MANARINI, s.u.)

[17] Walfred, 1093. Nach FMG werden folgende Daten auch auf ihn bezogen: Boso Archbishop of Parma and *Albertus Comes et Ubertus frater eius, Comes quoque Walfredus et Berta uxor eius et Ermengarda neptis eorum, Matilda etiam coniux bone memorie Ugonis comitis et filii eorum*" donated property (*quandam capellam juris nostri in castello Walterii ad honorem Sancte Marie constructam..., cum omnibus suis pertinetiis*) to the monastery of San Prospero by charter dated to [1098], signed by *Berta coniux Gualfredi, Albertus filius eius* sowie Comes Albertus. 1111 *Berta filia quondam Gerardi et relicta quondam Walfredi de Comitatu Trivixino* donated property (ebenfalls *castrum Walterii*) to the monastery of San Prospero by charter dated 24 Jan 1111, signed by *iam dicte Berte et Alberti, mater et filius*³. Stimmt die Zuordnung dieser Urkunden von ca. 1098 und 1111 zu den Grafen von Bologna (resp. Panico), dann kann Matilda von 1098 nicht identisch sein – wie MURATORI angibt – mit *Matilda comitissa filia qd. Regibaldi comitis de comitatu Tarvisii et coniux Uchoni comitis*, da sie langobardisches Recht bekennt und wegen ihrem Mann (Hugo Sohn des Boso Graf von Sabbioneta) nun alamannisches Recht bekennt. Da dieser 1091 Besitz in *loco et fundo Castello Walteri* vergibt, handelt es sich um denselben Ort/Kastell, wie in der Urkunde von ca. 1098 und 1111. Damit sind die Daten von 1098 und 1111 auf die Grafen von Sabbioneta und nicht die von Bologna zu beziehen.

¹ ASB: Estimo I/2 Procolo, fol.22r. Ein Bruder des Bernardus muß also sein *Bonandus filius d. Lamberti de Capraria*, 1241 in der Notarsmatrikel verzeichnet (Liber Matr., 1980, p.92), dessen Namen (Bonandus) tatsächlich auf die Gruppe von 1049/61 verweisen dürfte.

² Vgl. Wandruszka, 1993, p.393, Tafel 17 sowie jetzt Paola Foschi, I conti di Casalecchio oltre Idice fra Due e Trecento, in: Strenna storica bolognese, vol LXVI (2016), hierbei werden die Grafen und die nicht erkannten Capitane des Ortes als eine Familie gesehen; dies ist nicht richtig – es handelt sich prosopographisch/genealogisch sowie sozial um 2 verschiedene Consorterien, dazu jetzt Wandruszka > GB > C > de Casalecchio comites und de Casalecchio capitanei (2020).

³ L.A. Muratori, antiquitates Italicae Medii aevi I (1873), pp.712, 724.

[18] *Albertus comes*, * ca. 1040/50, + post 1102. Am 3.8.1094 vergibt *Albertus gratia dei comes filius quondam Guidonis comitis de civitate Bononie in Castel Petrosa* (heute: Pianoro¹) einige Ländereien im val di Savena – u.a. *Curzio Ronchathalle* (Roncadallo), *Calvanella* (credo corrisponda ad un luogo oggi detto Caivine o Galvano in Val di Zena sotto Casola Canina; in confine di quest' ultimo luogo possedeva lo stesso conte Alberto altri terreni), quanto il compiersi Tatto in Buryo Cellule (oggi Jula) cioè poco discosto dal famoso monastero di S. Bartolomeo di Musiano che fino dal 981 era soggetto al Mundiburdio dei conti di Bologna²; 1099 Albertus und Bruder Ugo „... fondarono il monastero di Santa Maria di Poppiana e furono definiti *Ormine comites*, ossia conti di Romena. Questi dati fanno pensare piuttosto a personaggi legati ai conti Guidi. Di diversa opinione Paola Foschi. Ugo e il fratello Alberto conte di Panico, figli del conte Guido, stando in Romena, donarono nel 1099 la cappella di Gaviserra alla chiesa di Santa Maria d'Asprugnano, nel Casentino. Si tratta della conferma di una donazione effettuata dal padre nel 1055, ove Guido è detto discendere dal defunto conte Alberto. Ora, supponendo l'equivalenza tra Alberto e Adalberto, quel conte Guido sarebbe figlio di Adalberto e Bertilla, fondatori del monastero di Musiano e appartenenti al ceppo dei 'conti di Bologna'³. Albertus unterschreibt am 4.6.1102 eigenhändig die Urkunde seines Sohnes (s.u.). Er selbst wird also nicht explizit als Graf von Bologna bezeichnet, sondern nur sein Vater Guido. Daraus erschließt sich, daß er die Herrschaft über das Stadtgebiet nicht (mehr) innehatte, wie dies HESSEL und LAZZARI ebenfalls verdeutlicht haben; LAZZARI legt überzeugend dar, daß die Grafen überhaupt nie über die Stadt geherrscht hätten, sondern nur über Teilbereiche sowie bestimmte Bereiche des Contado⁴. Für den Grafen Albert dürfte dies um die Jahrhundertwende 11./12. Jh. tatsächlich gelten: als sein Herrschaftsbereich im Contado ist Burg und Herrschaft Panico zu vermuten, evtl. schon mit den weiteren Burgen, wie sie sein Sohn 1116 besessen hat. Zentrum ist aber noch Pianoro – die Benennung nach Panico erfolgt erst eine Generation später ! Somit kann dafür nicht das Dokument von 1068 herangezogen werden, da ein falsum⁵ - insofern ist der Rückschluß vom tatsächlichen Machtbereich im Contado in der 1.

¹ Und nicht Zola Predosa, wie Pederzoli, 2012/15, p.138 (sowie Karte) und auch Maranini, 2016, p.141 angeben.

² E. Gualandi, *Le origini dei conti da Panico (871-1068)*, in: AMR (1908), p.285 ff., hier p.314; Maranini, 2016, pp.140-141.

³ Abatantuono, p.206; Maranini, 2016, pp.139-140.

⁴ Wandruszka, 2000, p.36, ann.26 nach Lazzari, *Comitato senza citta*, 1998.

⁵ Pederzoli, p.137, ann.137 referiert die Literatur zur Diskussion über dieses Dokument, kennt aber meine Arbeit von 2000 dazu nicht.

Hälfte des 12. Jh. auf einen vermuteten Besitz im der 2. Hälfte 11. Jh. im selben Bereich eine zulässige Hypothese - dies aber mit dem Dokument von 1068 beweisen zu wollen, ist aber ein Zirkelschluß. Der tatsächliche Beleg für diese Vermutung ist der Nachweis seines Bruders 1099 in bzw. bei Panico. Daß diese Gegend schon länger als das familiäre Zentrum gelten kann, belegt die nicht weit entfernte Burg (Pianoro) und Hauskloster des Grafen Adalbert von 981 – wann diese den Grafen von Panico verloren ging, ist nicht zu erkennen – offensichtlich kurz nach 1094; jedenfalls sind die Grafen Alberti später im Besitz der Burg.

AMMANATI identifiziert nämlich Albert mit einer Person im Casentino¹, genannt 1099: „Si tratta di due lettere, non datate, conservate insieme all’atto col quale il conte Alberto (I), nel 1099, donò alla congregazione camaldolese il monastero di Santa Maria di Poppiana insieme alle quattro chiese da esso dipendenti e alcuni appezzamenti di terra nella bassa val di Sieve. L’antefatto della vicenda è il probabile trasferimento a Poppiana, da parte della famiglia comitale, del cenobio già documentato a Sprugnano nel 1055 al quale, come si è evidenziato in precedenza, il conte Guido (I) fece dono di alcuni terreni. Nella prima delle due missive, il vescovo di Fiesole, Guglielmo, esortava il conte Ugo (I), fratello di Alberto (I), alla donazione del monastero di Santa Maria e dell’eremo di San Niccolò di Lago (poi Montemezzano) ai Camaldolesi, garantendo *magna premia in aeterna vita*; nella seconda lettera, che dovette essere di poco successiva la prima, lo stesso conte Ugo (I), trovandosi presso il castello di Panico ed essendo impossibilitato, *rerum varietate*, a raggiungere la Toscana, invitava il fratello Alberto (I), che in quel momento si trovava evidentemente nel Casentino, a dar seguito alle richieste del vescovo fiesolano. Lo scambio epistolare risulta di notevole interesse in quanto ci dà notizia, innanzitutto, dei rapporti che legavano la consorceria dei conti con l’episcopato fiesolano; inoltre, ci informa, seppur marginalmente, sull’organizzazione interna alla stessa compagine signorile rappresentata, in questo caso, dalle persone dei fratelli Alberto (I) ed Ugo (I), i quali si trovarono a gestire il problema della dispersione patrimoniale dei beni di famiglia. Va forse interpretato nel senso di una progressiva e volontaria dismissione di beni in un’area tutto sommato ai margini rispetto agli originari nuclei di potere della famiglia, il fatto che questa donazione del 1099 rappresenti anche l’ultimo attestato della presenza dei conti nel Casentino e, in particolare, attorno al castello di Romena, il quale, già prima del 1164, passò stabilmente nelle mani dei conti Guidi. Che i possedimenti in territorio bolognese costituissero un sicuro centro di potere pare, del

¹Schon diskutiert bei Gualandi, Le origini dei conti da Panico (871-1068), in: AMR (1908), p.285 ff., hier p.313.

resto, confermato dal fatto che la lettera spedita da Ugo (I) ad Alberto (I) fu dettata e fatta redigere al pievano della chiesa di San Lorenzo di Panico, situata esattamente di fronte al castello di famiglia oltre il fiume Reno. Il tono aulico e solenne della missiva suggerisce, da parte dei membri della casata, l'idea di una consapevolezza precisa delle proprie origini e della propria identità (la chiusa della lettera inviata da Ugo (I) al fratello Alberto (I): *Vivere digne vale comitum diadema regale*), mentre la suddivisione dei compiti tra i due fratelli è probabilmente indice di una salda coesione familiare tra esponenti della stessa generazione. La vicenda si concluse definitivamente nel settembre dello stesso anno con la conferma della donazione comitale al monastero di Camaldoli da parte del vescovo Gebizone, nel frattempo succeduto a Guglielmo¹. Diese Briefe liefern an Filiationsangaben nur, daß Ugo und Alberto Brüder sind, ihr Vater wird nicht genannt; das Patronym wird 1094 geliefert.

[19] Ugo (I), 1099 bei Panico.

[20] *Smilo / Milo comes*, * ca. 1070, + post 1116; oo *Berta comitissa* (1102; = *avia* von Guido 1144). Da sie 1144 bei der Veräußerung eines Teils der Herrschaft Riversani / Roversano südl. Cesena) zustimmt und ihr Sohn bereits im Besitz 1/3 dieser Herrschaft war, sowie 1157 zwei *de Traversaria* als Zeugen erscheinen, wäre denkbar, daß durch Berta die Bindung und Besitz in diese Region entstanden sind. Da der Urenkel Raynerius 1176 zusammen mit dem Grafen *Traversarius* Besitz / Patronatsrechte innehatte, läßt sich die Hypothese ableiten, daß Berta zur Familie **de Traversaria** gehört haben könnte. Aufgrund von Schriften- und Notarszeichenvergleich in den Urkunden ließ sich erweisen, daß der 1068 genannte *Albertus comes da Panigo et uxor mea nomine Imelda cum filio nostro nomine Milo* ein falsum ist, das nur als angebliche Kopien von 1204 und 1207 vorliegt²; auch besitzgeschichtlich ist die hierbei getätigte Schenkung an die Abtei S.Lucia di Roffeno nicht überzeugend³; neben diesen inhaltlichen, paläographischen, chronologischen und diplomatischen Gründen ist ein weiteres Indiz zu nennen: die einmalige Form „da Panigo“ in einem

¹ Ammanati, 2001, referiert und diskutiert bei Pederzoli, pp.138-139; Manarini, 2016, p.141.

² Das vermeintliche Original (ediert von Marzola) von 1068 in der Biblioteca Ariostea in Ferrara, ms CL,151-1, nr.2 (1068); vgl. N. Wandruszka, Die Grafen von Panico, in: QFIAB 80 (2000), pp.30-52, hier p.32 ff.; - dort nenne ich dieses vermeintliche Original „A“, die Kopie von angeblich 1207 „B“ und eine weitere Kopie von 1204 ist dann „C“. Lazzari 1998, p.94, ann.161 noch anders: „dovrebbe basarsi su un atto autentico“, und zwar aufgrund der *completio* (Schlußformel + Notarszeichen) – aber gerade das Notarszeichen des Honestus in seinen Urkunden, verschieden von der Urkunde 1068 (1204) ist ein guter Gegenbeweis. Ich habe mir die Notarszeichen seiner Urkunden in Ferrara angeschaut. Manarini, 2016, pp.138-139, ann.141 sieht ebenfalls Indizien „di interpolazione“, bleibt aber bei der Aussage von Lazzari stehen – er kennt meine Argumentation dazu nicht (Wandruszka, 2000).

³ Wandruszka, 2000, p.35, ann.24.

lateinischen Kontext ist eine italianisierte („da“ als italienische Herkunftsbezeichnung „aus“), während alle anderen lateinischen Originalurkunden zu den Grafen dieser und der folgenden Zeit immer die korrekte lateinische Schreibweise „de Panico“ angeben¹; ein weiteres Argument läßt sich anschließen: Milos Vater Albert urkundet 1094 nicht zufällig in *Castel Petrosa* alias Pianoro, das 981 mit dem Kloster in Musiliano als das Zentrum der Grafen gesehen werden kann (s.u.). Dagegen haftet 1049 der Name Panico an der Taufkirche S.Laurentius und erst 1108 wird erstmals ein Graf nach diesem Ort/Burg benannt; daß sie dort ein „neues“ Zentrum hatten, belegt die Anwesenheit eines Grafen in/bei Panico 1099 (s.u.). Somit verbindet sich der Name „Panico“ mit den Grafen erst in den 1090er-Jahren – 1068 kommt er definitiv zu früh. Die aus dem vermeintlichen Original von 1068 in der Literatur bestehenden Probleme – u.a. die Verdoppelung dieses Vater-Sohnpaares Albertus/Milo ließen sich durch Streichung der Urkunde von 1068 befriedigend lösen. *Milo comes* wird 1102/06 genannt und ist mit *Smilo comes* von 1116 identisch: 4.6.1102 *petimus a vobis Milo comes filius Alberti comitis et Berta comitissa vir et uxor*² - er verpachtet enfiteutisch Land *in plebe Sancti Laurentii que dicitur in colina* [S.Lorenzo in Collina], *in curte castro cerul* (...); die hierbei aufgezählten Landstücke heißen *loco q.v. Oplo, loco q.d. Castiluni* (dieses übrigens angrenzend *iuxta terram domnicatam domina matilda comitissa*), *loco Pozathello*. PEDERZOLI führt aus, daß das Ehepaar „concessero in enfiteusi ai tre fratelli Andrea, Martino e Domenico, figli di Teuzo *de Stanperto*, quattro appezzamenti di terra coltivati a vite ed una «terra aratoria» ubicati nel piviere di San Lorenzo in Collina, *in curte castro Cerul[e]*. I locatari dei terreni si impegnarono a corrispondere ai conti un canone annuo di tre denari *pensionis nomine*; in cambio, oltre a determinate garanzie relative alla sicurezza personale e alla tassa di rinnovo della concessione (*calciarium*), i tre fratelli ottennero dai conti la conferma che i beni ad essi affittati non sarebbero stati ceduti *in feodum* a terzi. Abbiamo, in questa carta, il primo riferimento indiretto ad un possibile impiego dello strumento feudale da parte dei conti, così come la conferma della rilevanza della distrettuazione plebana

¹ Lateinisch „de“ + Ort kann zum einen als reines Toponym interpretiert werden (aus...) oder aber als toponymischer Familienname; dies muß im Kontext entschieden werden. Wenn ein solcher Name unabhängig vom Ort sich über mehrere Generationen in einem agnatischen Verband erhält, dann handelt es sich um einen Familiennamen (bei Adelsfamilien häufig). Jener Zeuge *Bonomo filio Stefanus da Panigo* vom 20.10.1071 *in burgo civitate Bononia* ist deshalb ein Mann „aus Panico“, der in der Stadt urkundet, er hat mit den Grafen nichts zu tun (Le carte del Monastero di S.Stefano di Bologna e di S.Bartolomeo di Musiano I /1984, (1001-1125), nr.39, p.70; zu Personen de Panigo, die nicht zum Grafenhaus gehören vgl. Wandruszka, 1993, pp.159-161. Allgemein fällt unter sprachlichem Gesichtspunkt auf, daß gerade in den älteren Urkunden (11 Jh. rückwärts) die lateinische Sprache gelegentlich von volkssprachlichen / italienischen Einsprengseln durchsetzt ist, was im 12. und 13. Jh. nicht mehr zu beobachten ist.

² Tiraboschi II, 1785, n.205, p.218 *actum in civ. Bon..*

nell'organizzazione e nella definizione del territorio bolognese in età pre-comunale. Da notare, inoltre, il fatto che una delle terre allocate dai conti confinasse con una *terra domnicata domna Matilda cometissa* che proprio in questi luoghi era proprietaria di taluni possedimenti; circostanza forse indicativa di una particolare vicinanza di interessi tra i Panico e i Canossa“. Eine weitere Nennung des Grafen erfolgt am 12.12.1106¹: gli stessi coniugi, Milone e Berta, disposero la donazione di due *pecie* di terra situate presso *Casale Marzano* a favore del monastero di Sant'Elena di Sacerno, nelle pianure a nord della via Emilia nei pressi dell'attuale Lavino di Mezzo². Er ist nach HESSEL³ identisch mit jenem am 15.11.1116 genannten Grafen, der als *Dominus smilo comes* eine Schenkung macht, und zwar *meam portionem de castro et curia Panego cum omnibus pertinentiis suis excepto Lamola et similiter dono castrum Montasigi cum curia eius et cum omnibus suis pertinentiis atque castrum et curiam Vignole cum omnibus pertinenciis eius*⁴ - Lamola von 1116 und S.Lorenzo in Collina / Castellioni von 1102 liegen unmittelbar benachbart. Diese Schenkung an Matilda, Mitglied der Carbonenses (d.i. die führende Stadtadelsfamilie) läßt sich nur als Mitgift / Morgengabe verstehen, da die genannten Orte im Besitz der Grafen bleiben und die Zentren dreier sich nach diesen Orten nennenden Grafenfamilien seit Ende des 12. Jh. bilden (Grafen von Panico, Montasico und Lamola). Matilda hat also wohl den Erben des Smilo geheiratet (d.i. wohl Ugo)⁵ - ihre Heirat gehört vermutlich in den Zusammenhang der Ereignisse der Jahre 1115 und 1116⁶.

[21] de Panico Ugo (II), * ca. 1090, + 1132/44; oo 1116 *Matilda filia Witerni* (= *mater* von Guido 1144), also Angehörige der späteren **de Carbonensibus**. 19.10.1116 ist "Ugo Conte di Panico" anwesend beim kaiserlichen Placitum in Quarneto⁷. Wohl Erbe des Smilo; er ist vermutlich im Rahmen des Ausgleichs der Bologneser Bürgerschaft mit dem Kaiser (1116) eine "Friedensheirat" mit einem Mitglied der führenden

¹ Hessel, 1910, p.44 sowie Vicinelli, 1925, Stammtafel - nach: ASB: S.Maria de Servi, Dem. 2/6092, n.2.

² Pederzoli, I poteri signorili, 2012/15, p.141, ediert bei Manarini, nr.8, pp.488-489.

³ Hessel, 1910, pp.44, 128.

⁴ Spagnesi, 1970, n.11, pp.88-89 = Wandruszka, 1993, p.161. *Fauro de Panigo* verspricht *per omnia observare nec contradicere*.

⁵ Manarini 2016, p.142, ann.156 sieht nicht Smilo [de Panico !] als Vater des Ugo [de Panico !], sondern identifiziert diesen Ugo mit Ugo di Uberto (1139) [de Casalecchio !] - und in Tav.6, p.329 auch als Vorfahr der Grafen von Panico bezeichnet. Dadurch würde aber der ganze Zusammenhang der Schenkung von 1116 mit den späteren Linien der Grafen von Panico, Montasico und Lamola verloren gehen, was besitzgeschichtlich gar nicht überzeugen kann. Allerdings bezeichnet Manarini, 2016, p.142 und ann. 156 den Ugo von 1116 hypothetisch als Sohn des Ugo IV di Guido – die Aussagen von pp.142 und 329 widersprechen sich.

⁶ Vgl. zur Deutung Wandruszka, 1993, pp.161-163 sowie Wandruszka, 2000, p.37 ff.

⁷ Spagnesi, 1970, n.10, p.79.

Stadtadelsfamilie eingegangen¹. Der Passus zuungunsten des Grafen von Bologna (*Et nullus comes eorum colonos seu inquilinos pro albergariis, quod mansionaticum dicitur, molestare audeat.*)² bezieht sich nicht auf Ugo, der ja als Graf von Panico bezeichnet wird, sondern den im gleichzeitigen Dokument genannten Ubertus Graf von Bologna. Auf Ugo oder seinen vermutlichen Vater könnte sich folgende Nennung beziehen: 1.11.1108 *In loco qui dicitur Tenzoli et Ronco Stephani* werden als Angrenzer genannt *homines de Tenzoli ex parte commitis de Panigo*³. Die Benennung erfolgt nach einem erstmals 1049 genannten Ort: *actum castro qui vocatur Capraria infra plebe S. Laurencii qui vocatur de Panico*, den wir bereits im Zusammenhang mit der Diskussion um Willa, Witwe des Bonanno de Caprara kennengelernt haben (s.o.). Auf Ugo von 1116 und nicht seinen gleichnamigen Sohn von 1144 beziehe ich die Nennung von 1132⁴, weil erstens dieser Sohn (*ca. 1117) im Jahr 1132 noch ein Kind

¹ Zu dieser These vgl. N. Wandruszka, Die Grafen von Panico, in: QFIAB 80 (2000), pp.30-52.

² Heinrich nimmt die Bürger von Bologna und ihre Besitzungen in seinen Schutz, gewährt ihnen überall freien Verkehr, insbesondere auf dem Po zwischen der Lombardei und Venedig, befreit sie von allen Abgaben, namentlich in Ferrara und dessen Territorium, sichert ihre alten Gewohnheiten und das Recht der Waldweide in angegebenen Grenzen, verbietet den Schiffsverkehr behindernde Baumaßnahmen im Bett des Reno, beschränkt das Recht der Kaufleute aus der Toskana zum Abweichen von der Straße (Via Emilia) auf zwei Messeterminen, begrenzt die Höhe des Fodrum, untersagt gräfliche Herbergsansprüche gegenüber den Hintersassen, erteilt Immunität für die Zeit der Teilnahme an seinem Heerzug und gewährt dem Volk von Bologna Straffreiheit für alle Vergehen gegen ihn, vor allem für die Zerstörung der kaiserlichen Burg. Ihre Rechte wie folgt: *Proinde cunctorum civium Bononiensium personas, sed et res eorum mobiles vel immobiles, tam acquisitas quam acquirendas, in nostra speciali tuitione seu defensione recipimus, ubicumque contingat eos degere vel conversari, ita ut nequis hominum presumat eos iniuste molestare vel eorum personas seu res aliquibus iniuriis afficere. Omnes publicas vias tam in terris quam in aquis, et nominatim navigium Padi, et deorsum in Uenetiam et sursum in Longobardiam, ita libere concedimus eis, ut nequis hominum prorsus audeat eos in hisdem viis et itineribus aliquatenus impedire vel quibusdam molestiis implicare. Nemo eos usquam constringat, nullam prestationem quisquam ab eis exigat occasione banni vel ripatici vel alicuius talis cause nomine – et hoc nominatim in Ferraria eiusque territorio vetamus –, exceptis nostris legatis, qui per loca solent ea, que iuris et consuetudinis sunt, facere et exigere. Antiquas etiam eorum consuetudines intactas et illesas perpetuo precipimus observari; et pabulum silve a plebe Buida usque ad paludes et usque ad Centum. In toto Reni alveo nichil fiat operis, quo peius navigetur. Negotiatores de Tuscia subter stratam negotiandi causa non transeant nisi duabus per annum vicibus, idest ad mercatum olivarum et sancti Martini. Pro parata seu fodero ultra centum libras denariorum Ueronensium non exigantur. Et nullus comes eorum colonos seu inquilinos pro albergariis, quod mansionaticum dicitur, molestare audeat. Quo tempore in nostra erunt expeditione, nulla de re iudicium eis pati volumus, nisi quid ibidem commiserint.*

(Zusatz zu dem Diplom) *Idem ipse imperator remisit predicto Bononiensi populo omnem offensionem, quam ipse populus aliquomodo sibi commisit, et precipue roccam, que ab ipso populo destructa fuerat, tam ipsi populo quam omnibus, qui auxilium prebuerunt. Hec omnia impetrata sunt ab Alberto Grasso et Vgone de Ansaldo; et huius precepti receptioni cum predictis affuit Azo filius Azonis et Wit(er)nus filius Carbonis et Rolandus nepos eius et Bon(onius) de Tegerio et Donusdeus filius eius et Guido de Beatrice et Petrus de Leone et Petrus clericus de Seralio. Hec omnia facta sunt in presentia Arduini filii Widonis et Conradi comitis et comitis Alberti filii Bosii et Pelauicini et Caualcabouis marchionis et Bernardi et Alberti germani, filii Mainfredi, et Vbaldi nepotis eorum et Guidonis filii Mainfredi et **Uberti comitis Bon(onie)** et Ducis filii Dindonis et Nordilli de Castro Veteri et Wilielmi filii Henrici de Uerona et Opizi de Gozaga et Sassonius de Bibianello et Vbaldi caudici de Carpeneta et Gandulfi iudicis de Argellata et Girardi de Plaza et Bruni de Monte et Henrici de Uerona.*

³ Rinaldi, 1984, n.164, p.294. Diese Lokalitäten dürften im Bereich von Zola und Panigale liegen, da Personen da Panigale und Angrenzer da Celula als Vorbesitzer bzw. angrenzende Besitzer genannt werden.

⁴ Dazu Wandruszka, Die Grafen von Panico, in: QFIAB 80 (2000), pp.30-52, hier p.40.

ist und zweitens die 1132 berichteten Vorgänge sich auf die 1120er Jahre beziehen: Es handelt sich nämlich um ein Verzeichnis aller Güter, Rechte und Zehnten des Bischofs von Pistoia, Ildebrandus (Bf. 1105-1130er) vermutlich ca. 1132 erstellt, wo es heißt: *Comes Ugo de Panico sol. IIII de livellaria quam a [me] multis precibus adquisivit et sunt plures anni quod nihil mihi dedit propter guerram quam cum Guidone Guerra habuit, unde ego nullam culpam habui. Homines de Valle et de Conflenti sol. III de libellaria quam a me adquisierunt et parentes eorum ab ecclesia S. Zenonis tenuerunt*¹. Dies bezieht sich auf Guido (V) Guidi alias Guido Guerra (I oder II), genannt 1086-1122, + 1124²: „Guido Guerra II, marchese di Tuscia. - Figlio (m. 1124 circa) del conte Guido, fu adottato dalla marchesa Matilde di Canossa; ne appoggiò la politica favorevole a papa Pasquale II, contro l'antipapa Clemente III. Contemporaneamente, si adoperò a estendere e rafforzare i possessi familiari, combattendo in Romagna contro il comune di Firenze“³. Das Verzeichnis erinnert also an einen Konflikt zwischen den beiden Grafen, der vor 1124 stattgefunden hatte. Auf ihn (Ugo) müßte sich jene Angabe als Großvater der Brüder von 1157 beziehen *tertiam partem eius loci, curtemque et arcem, Moysi archiepiscopo*⁴, *avus eorum dono dederat*, also jenes Drittel von Riversano, das bereits 1144 seinen Söhnen, den drei Brüdern bestätigt worden war. Da Moyses ab 1144 amtiert, ist dies offensichtlich derselbe Vorgang wie der vom 30.11.1144 – dann wäre die Bezeichnung *avus* nicht richtig, weil die benannten Personen im Verhältnis Onkel/Neffen stehen.

[22] [23] [24] **de Panico** Guido (II), * ca. 1118, + 1144/57; oo Orabele **NN** (1157); am 30.11.1144 schenkt *Ugo comes pro me et pro meis fratribus Guidone et Raynerio et faciam eos firmare honorem una cum matre mea et avia mea* dem Erzbischof Moysis von Ravenna *tertiam partem Riversani et de Castris et Rocca et tota integra Curte*

¹ Gianpaolo Franceschini, Il memoriale del vescovo Ildebrando: un manifesto politico d'inizio secolo XII ?, in: *Bullettino Storico Pistoiese* CXII (2010), pp.109-136, hier p.125, ann.48. Vgl. schon zitiert bei Natale Rauty, *Documenti per la storia dei conti Guidi in Toscana*, 2003, p.241 sowie Rauty, *Regesta chart. Pist.* 1974, p.30; *Bull. stor. Pst.* 1907, p.183

² Und nicht etwa auf dessen Sohn Guido Guerra (II), * 1110er, +1157, der erst nach 1133 aus der Regentschaft seiner Mutter heraustritt.

³ *Enciclopedia Treccani online*; ausführlich Mario Marocchi, s.v. Guido Guidi, in: *DBI* 61 (2004): „(1120) In quell'anno il G., avendo poco tempo prima provveduto all'edificazione e alla fortificazione di Empoli, dove radunò molti abitanti del contado provenienti da terre di sua pertinenza, sostenne militarmente il margravio Corrado impegnato a contrastare il dominio dei conti Alberti sul castello di Pontorno. L'intervento del G. in tale area fu dettato anche dalla volontà di appropriarsi dei beni dei conti Codolingi“.

⁴ Mosses von Vercelli, im Amt 1144 bis +1154, vgl. Enrico Cortese, *Per la storia di una teoria dell'arcivescovo Mosè di Ravenna (m. 1154) sulla proprietà ecclesiastica - Proceedings of the Fifth International Congress of Medieval Canon Law. Salamanca, 21-25 September 1976 a. c.* Stephan Kuttner e Kenneth Pennington, *Città del Vaticano, Biblioteca Apostolica Vaticana 1980 (Monumenta iuris canonici. Series C. Subsidia 6) pp. XXII-588, 117-55.*

Reversani ... hoc totum actum est in loco qui dicitur a Signano in Oliveto; hierbei war Zeuge u.a. ein *Ubalдинus de Panego*¹, möglicherweise also ein Verwandter der drei Brüder. RUBEUS beschreibt diesen Vorgang unter 1143 wie folgt: *Illi etiam Ugo Comes nomine suo et Guidonis ac Rainerii fratrum tertiam opidi Riversani eiusque arcis partem integramque curtem Riversani et alia pleraue opida confirmavit, ea adicta condicione, ut ipsi arcem comites haberent, suisque praesidiis tuerentur*²; Guido scheint vor 1157 gestorben zu sein, da in diesem Jahr nur seine Frau Orabele mit den Söhnen auftritt. Guido und Orabele sind die Stammeltern aller Grafenlinien von Panico..

[24] Am 30.11.1144 schenkt *Ugo comes pro me et pro meis fratribus Guidone et Raynerio et faciam eos firmare honorem una cum matre mea et avia mea* dem Erzbischof Moïsus von Ravenna *tertiam partem Riversani et de Castris et Rocca et tota integra Curte Reversani ... hoc totum actum est in loco qui dicitur a Signano in Oliveto*; hierbei war Zeuge u.a. ein *Ubalдинus de Panego*³, möglicherweise also ein Verwandter der drei Brüder. Guido scheint vor 1157 gestorben zu sein, da in diesem Jahr nur seine Frau Orabele mit den Söhnen auftritt. Guido und Orabele sind die Stammlinien aller Grafenlinien von Panico.

Raynerius (I) von 1144 und Ugo (III) von 1144 sind möglicherweise die Vorfahren der Grafenlinien von Montasico und Lamola. Über die genauen Zusammenhänge lassen sich jetzt zumindest Hypothesen bilden: denn wir kennen 1160 die Witwe *Matilda comitissa de loco Lamula*, leg. rom., die zusammen mit ihren Söhnen Trepaldus, Albertus und Ugolinus auftritt. Sie könnte chronologisch perfekt die Frau entweder von Raynerius (I) oder seines Bruders Ugo (III) sein; das römische Rechtsbekenntnis ist kein Hindernis, da sie das aus ihrer Familie mitgebracht haben kann – Heirat zwischen Personen römischen wie salischen Bekenntnisses sind gängig.

¹ Sav.I/2, n.131, pp.209-210. Beim Ausstellungsort könnte es sich um Oliveto nahe Monteveglio handeln (vgl. Casini, 1991, pp.62-64 - vgl. aber auch *Montis Olivetis* südlich Imola im Tal des Sênio südwestlich von Riolo Terme). Riversano wird erwähnt 133. als *Castrum Reversani ... sitis in comitatu Cesene que sunt Ecclesie Ravennatis* mit 36 Herdstellen (Mascanzoni, pp.135, 182), d.i. heute Roversano südlich von Cesena am Fiume Savio.

² Girolamo Rossi, Hieronymi Rubei Historiarum Rauennatum libri. Decem, Ausgabe von 1589, p.330. Imfolgenden Satz wird für 1143 die Auseinandersetzung Faenzasum *castrum Leonis*, wobei die Faentiner cum secum haberent Bononiensium et Comitibus Guidonis auxilia (folgt die Stellung *ad pontem Ronchi*, woraufhin auf Rat der Grafen Guido die Faentiner die Belagerung abbrechen); dem Kontext nach müßte dieser Graf Guido derselbe sein wie der vorgenannte Graf Guido (de Panico).

³ Sav.I/2, n.131, pp.209-210. Beim Ausstellungsort könnte es sich um Oliveto nahe Monteveglio handeln (vgl. Casini, 1991, pp.62-64 - vgl. aber auch *Montis Olivetis* südlich Imola im Tal des Sênio südwestlich von Riolo Terme). Riversano wird erwähnt 133. als *Castrum Reversani ... sitis in comitatu Cesene que sunt Ecclesie Ravennatis* mit 36 Herdstellen (Mascanzoni, pp.135, 182), d.i. heute Roversano südlich von Cesena am Fiume Savio.

Dann wäre es nach 1144 offensichtlich Teilungen innerhalb der Familie gekommen, sowie eine Konzentration auf den bolognesischen Besitz: Panico (mit Guido) und Lamola (mit Raynerius bzw. Ugo), während Riversano abgegeben wurde. Während die Grafen in Lamola seither (1157, 1160, 1168, 1197, 1249 etc.) dokumentiert sind, hört man in der 2. Hälfte des 12. Jh. nichts von Montasico; erst seit 1218 treten zwei vermutliche Brüder als Grafen von Montasico auf. Denkbar wäre, daß Montasico zunächst noch zur Grafschaft Lamola gehörte und erst Ende 11. Jh. aufgrund weiterer Teilung herausgelöst wurde. Dafür gibt es einen Hinweis: bei den Grafen von Montasico erscheint in der 2. Generation der Name „Trepaldus“, den wir bei den Grafen von Lamola 1157/60 gefunden haben. Beide Personen könnten also gut direkt verwandt sein, etwa als Großvater/Enkel. Dieser Personennamen ist nicht sehr häufig und begegnet u.a. bei der Landadelsfamilie de Vado mit *Trepaldus de Vado* (Testament 1288); verwandtschaftliche Verbindungen sind auch hier denkbar. Trepaldus (III) de Vedegheto gehört wiederum zu den Grafen von Montasico.

[25] Raynerius (III) * ca. 1135/37, + post 1180; oo vor 11.1157 Gisa **NN**. Man kann zwei Hypothesen zur Herkunft dieser Gisa anstellen:

a) Die Vermutung, daß Gisa zu den capitanei von Monzuno gehören könnte, beruht darauf, daß Gisas Sohn Ugolinus (I) von Panico 1180/1225 in seiner Besitzaufzählung über den 4. Teil *Monzonis, Elli, Bibulani, Castri Alpis, Aqualti, Corizani* (wohl Grizzana) verfügt, deren Erwerbung von Guido de Monzuno dem Ugolino da Panico 1221 also bestätigt wurde [ein Beleg für den Besitztransfer jenes $\frac{1}{4}$ von Guido de Monzuno (1164-92/1220) als Verkauf an Ugolino de Panico (1180-1225) fehlt mir noch]; d.i. ein Teil des Zentralbesitzes der Capitane, wie er 1164 bekannt ist. Der 4. Teil davon könnte gut als Mitgift an einen Grafen von Panico gekommen sein. Gisa, geboren ca. 1130 könnte dann eher eine Schwester des Albertus (Test. 1164) sein, der zum Zeitpunkt von Gisas Verheiratung (ca. 1150/55) evtl. noch keine Kinder gehabt haben dürfte. Tatsächlich sind dessen beide Söhne deutlich später geboren, etwa in den 1160er Jahren. Bestärkt wird eine solche Verwandtschaft dadurch, daß 1303 *nobilis vir Artusius de Monzuno qui est de dictis Cathaneis* und seine Frau *Johanna qd. Brunioli comitis de Panico* im 4. Grad verwandt sind. Wenn man Nicholas qd.1288 als Enkel von Guido annimmt, ergibt sich tatsächlich, daß Artusius und seine Frau Cousins 4. kanonischen Grades sind.

b) (? **Cacciaconti** alias Scialenghi). Sollte jener *Cagaconte de Panico* von 1214 sein Sohn sein, könnte aufgrund von dessen auffälligem Vornamen (*Cagaconte* /

Cazaconte / Cacciaconte) Rainers Ehefrau Gisa als ein Mitglied der Cacciaconte (alias Grafen Scialenghi nahe Siena) vermutet werden.

28.11.1157 Nennung von Rainer und Hugo (mit ihren Ehefrauen Gisa und Valdrada): *Anselmus* 4 Kal. Dec. 1157 *ab Ugone et Rainerio fratribus Panigi comitibus, Guidonis comitis Panigi filii, assentiente Orabili eorum matre et Gisa ac Valdrada coniugibus* der genannten Brüder *emit in perpetuum 2/3* dessen, was sie vom Kastell Riversano noch besaßen, und zwar *partes integras duas loci, qui Riversanum vocabantur, cum duabus castris et suburbiorum partibus, in territorio Caesenati et plebibus S. Victoris in valle, in monte Leucadii*¹ - den Rest hatte der Großvater veräußert – *tertiam partem eius loci, curtemque et arcem, Moysi archiepiscopo, avus eorum dono dederat*; der Erzbischof Anselmus (1155-1158 im Amt) *fecit hanc emptionem* für 155 *libris denariorum Lucensium et Pisanorum*²; das ganze wurde in Ravenna beurkundet in Anwesenheit von ... *Petrus Traversaria et Chunradus Alamannus Capitanei, Gutfredus miles et Torellus filius Gruamontis Galligentis in guerra, Reginus Traversaria, Gellus [de] Panigo, Rodaldus Bononiensis* u.a.; es wird darauf hingewiesen, daß einige Personen, u.a. ... *Gellus de Panigo*³, *Rodaldus Rubeus, Orlandinus Britius Bononinenses omnesque oppidani* zum Gehorsam gegenüber Erzbischof Anselmo verpflichtet⁴. Dieser Rainer (II) erscheint 1176 bei der Beilegung eines Streites *inter comitem Rainerium de Panigo et domum Rainerium [abbate di Sancti Bar]tholomei de Musiliano* bezüglich des Patronats *quod comes Traversarius habebat in Monasterio de*

¹ *Mons Leucadii* nahe dem Rubicon gelegen; „Nell'anno 1000 il territorio cesenate è sotto il potere dell'arcivescovo di Ravenna benchè Cesena godesse di una grande autonomia. Per ridurre l'autonomia di Cesena il Papa Celestino II nel 1143 alloca, cioè dà in amministrazione a Pietro di Onesto, ravennate, tutore dei figli di Rainerio de Cavalconte conte di Bertinoro, i beni che la chiesa ravennate possedeva a Cesena e nel territorio Cesenate. Il vescovo Anselmo, antistide (Vescovo che presiedeva ed amministrava la Diocesi) della Chiesa ravennate, acquista nel 1144 dai fratelli Ugo e Raniero, conti di Panico, un territorio nel Cesenate chiamato Riversano (Roversano) che comprendeva due Castelli, parti di territorio cesenate e il plebato di S. Vittore in Valle. Il 3 dicembre 1157 il Vescovo viene a ricevere il giuramento di fedeltà degli abitanti e l'ossequio di Oddone, Vescovo della diocesi di Cesena. Alla famiglia Cavalconte - Conte di Bertinoro- il castello di Roversano fu riconfermato nel 1160 da Federico Barbarossa, nel 1209 da Ottone IV e nel 1228 da Papa Gregorio IX“.

² Sav.I/1, p.314 nach H. Rubeus, *Historiarum Ravennatum libri decem*, Venetiis 1590, Lib.VI, p.1157. L'antico *Castrum Riversanum*, nome derivato forse da Ripa o Rivus Sanus, fu degli Arcivescovi di Ravenna che lo ebbero dai conti di Panico nel 1157. Fu sempre considerato un'appendice della Fortezza di Cesena, da cui dista 7 chilometri. Vgl. E. Rosetti, *La Romagna, Geografia e storia*, Milano, 1894, p. 673. Graevius, *Thesaurus antiquitatum et historiarum Italiae... collectus cura et studio ...*, 1722 Sp.143 nennt bei diesem Vorgang von 1157 einen „Gellus è [= de] Panigo“ als anwesend.

³ Dieser Mann kann also gut derselbe sein, der in einer hochrangigen Zeugenliste von 9. Kal Jul. 1170 genannt wird: *in presentia Gollis de Panigo, ..., et Bernardi de Butardo de Panigo, et presbiteri Alberti de monte Panigo* ..., und zwar in einer *controversia* zwischen dem Administrator von S.Trinitatis, einem Nonantulaner Mönch und dem *D. Gualfredus plebanus S.Laurentii de Panigo* wegen einigen Besitzungen (Girolamo Tiraboschi, *Storia dell' Augusta Badia di Silvestro di Nonantola opera* (etc.) - Modena 1785, nr.329, p.294).

⁴ *Ibidem* (Rubeus, Graevius) sowie Girolamo Rossi, *Hieronimi Rubei Historiarum Ravennatum libri. Decem*, Ausgabe von 1589, pp.336-337. Ab welcher Person die Aufzählung der Bolognesen beginnt ist nicht klar, *Leonardus Andreae de Calcinaria* könnte noch dazugehören.

Musiliano und seiner Pertinenzen über die Hälfte allen Besitzes jenes Grafen Traversarius *exceptis vassallibus* [...]; die *refutatio* Graf Rainers betrifft jene Hälfte der Ansprüche des Grafen Traversarius *et de vasallis planorii et ejus castellantia* ...¹. Am 2.6.1179 (bzw. 1178) ist er Zeuge jener eidlichen Verpflichtung des Grafen von Albaro². 1180 verzichten *in domo S.Biagio de loco Valle* Graf Rainer de Panico und sein Sohn Ugolino auf das was die Kirche von S.Biagio von *Tebertus* in den Orten *Axera, Baruzia e ultra Voglio e in Valle* hatten und schenken 1 Stück Ackerland an genannte Kirche³.

Die gemeinsamen Ansprüche des Grafen Raynerius und des Grafen Traversarius (den ich eher für ein Mitglied der ravennatischen Traversari halte) legen die Vermutung nahe, daß beide nahe verwandt sind – hypothetisch könnte Raynerius Ansprüche evtl. über eine Vorfahrin haben; dafür spricht, daß sein Vater und dessen *avia* (i.e. Berta 1144) mit Besitz im Ravennatischen zu tun haben (s.u.); somit wäre hypothetisch Berta der Familie der Traversari in Ravenna zuzuordnen.

[26] Ugo (IV) und Valdrada erscheinen nur einmal i.J. 1157 (s.o.).

[27] Ugolinus (I) – vgl. Tafel 2.

[28] Der Subdiakon Ugolinus de Panico von 1197 könnte der Grafenfamilie angehören – ist aber nicht zu erweisen. Dann wäre er evtl. als Sohn des Ugo (IV) und der Valdrada anzunehmen.

¹ Petracchi, 1747, p.99; vgl. Casini, 1991, p.191 s.v. Pianoro. Der *comes Traversarius* verweist auf die Familie der Traversari in den Raum Ravenna, und könnte mit dem 1146 in Bologna genannten *Traversarius filius comitis Alberti* identisch sein – daß er ein Mitglied der Grafen von Panico sei (FOSCHI), ist nicht belegt, sondern eine Vermutung; er kann genausogut zu den Traversari gehören oder ein Panico sein, der eine Muttere/Großmutter aus der Familie Traversari hat; zusammen mit dem Kastell Riversano ergibt sich die erkennbare Tendenz der Grafen von Panico, sich aus der Romagna zurückzuziehen. ZAGNONI bewertet dieses Patronat als Beleg für die Abstammung von den Grafen von Bologna, den Gründern des genannten Klosters: „Una delle informazioni più rilevanti, che conferma ulteriormente questa discendenza, proviene da una carta del 1176, che ci mostra come a quella data un membro dei da Panico, di nome Ranieri, detenesse diritti di patronato anche su San Bartolomeo di Musiano, nonché diritti patrimoniali su parte dei beni dello stesso monastero: con questa carta infatti il conte refutò all'omonimo abate *de omni patronatu qui comes Traversarius habebat in monasterio de Musiliano aut in pertinentiis eius* ed anche la metà di tutti i possessi *et racionum que fuerunt predicti comitis Traversarii*. Nell'atto di refutazione erano compresi anche i vassalli di Pianoro *et eius castellantia*. Evidentemente questi diritti dei da Panico derivavano da successive spartizioni ereditarie derivanti dai loro diretti antenati“ (Zagnoni, 2008, p.7).

² ASB: Reg. grosso I, fol.42r unter 4. Non. Junii 1179. Vgl. Ghirardacci I, p.96 sowie Calindri I, p.36, Palmieri, 1929, p.69 und Hessel, 1910, p.119, A.42, die alle den genannten Vorgang auf 1178 datieren.

³ Lazzari, 1998, nr.267.

Es werden im folgenden die Belege zu den Tafeln 2 bis 9 (siehe diese Tafeln unter „Genealogia Bononiensis“) ausgeführt, d.h. alle dort genannten Daten aus der Literatur und den Quellen zitiert. Die Tafel 1 umfaßt die Belege zu den Vorgängern der Grafen von Panico, den Grafen von Bologna, Romena und Riversano. Auf den Tafeln 2 bis 9 sind insgesamt 241 Personen des Namens de Panico (Grafen) verzeichnet, dazu kommen noch 11 Personen der „Tafel“ 10, die nicht genealogisch eingeordnet werden konnten.

Der aktuelle Stand der Tafeln 2-9 dieser Arbeit ist der 27.6.2020

TAFEL 2: Die Grafen von Panico im 13. Jh. bis zur Aufspaltung in die Linien Veggio, Bedoletto und Confiente

[1] Ugolinus (I) ist die zentrale Persönlichkeit um die Jahrhundertwende: erstmals genannt 1180 zusammen mit seinem Vater (s.o.). Am 3.6.1188 erscheint *Comes Ugolinus de Panico* als Zeuge bei der Übergabe des Kastells Crespellano an Bologna¹; desgleichen erscheint er als Zeuge am 7.2.1192 in Ponticello, als der Graf von Prata den Bolognesen Freundschaft schwört². Am 13.2.1198 ist er Zeuge - *in presentia comitis Ugolini de Panigo*³ - und im gleichen Jahr Podesta von Modena⁴; 1.3.1199 il conte Ugolino di Panico assistette anche all'investitura fatta dal vescovo di Modena Egidio di un feudo a Gerardo Codagnelli⁵; am 6.6.1205 ist er Zeuge beim Kompromiß zwischen Rimini und Cesena⁶ und am 11.7.1205 desgleichen bei der Unterwerfung von Succida⁷. Am 24.5.1208 gibt er als *Comes Ugolinus da Panico* an den archipresbiter *Doxius plebis S.Laurentii de Panico* alle Wasserrechte und eine Mühle

¹ Sav.II/2, n.291, p.158.

² Sav.II/2, n.299, p.170 - wohl nicht identisch mit diesem Grafen ist jener *Ugolino de Panigo subdiacono*, der am 13.3.1197 Zeuge bei einem Streit zwischen den Erben des Grafen Gerardus von (L)Amola in den Kanonikern war (Sav.II/2, n.314, p.198).

³ ASB: Reg. grosso I, fol.115r.

⁴ Ghirardacci I, p.107 als "Ugolino Panico Bolognese".

⁵ A.Antonelli, M.Giansante, *Il Liber Paradisus ...*, 2008, p.184.

⁶ Sav.II/2, n.365, p.271.

⁷ Sav.II/2, n.367, p.274.

*in flumine Reni prope dictam plebem*¹. Schon 1208 wird eine Schenkungsurkunde für S. Maria di Farneto durch einen Notar per autorità del conte Ugolino da Panico gefertigt². Am 6.12.1209 erscheint *Çan de Rainerio de Casaliclo als auctoritate comitis Ugolini de Panico notarius*³. Er ist auch identisch mit jenem *Ugolinus de Panago*, der am 11.9.1212 als Zeuge *prope Sambucam in loco dicto Bresciola* erscheint⁴, und somit auch jener am 11.6.1219 unter den Bologneser Bürgern des Viertels S.Cassiani verzeichnete *Ugolinus de Panigo*⁵ sowie jener Graf *Ugolinus de Panico*, dessen Grafschaft am 23.1.1221 durch Kaiser Friedrich (II) bestätigt wurde: *Confirmamus nomine legalis antiqui et recti feudi dilectis Imperii fidelibus Ugolino de Panico et eius filiis ac legitimis heredibus in perpetuum Comitatum de Panico ... scilicet de Castro Panici hominibus et eius curte, Sirano .., Domalfolle ..., Ignano ..., Bergatelli ..., Capraria ..., Carviliano ..., Salvari ..., Cidricula ..., Causilia ..., Bedolettis ..., Monteaguto de Aragatia ..., Vezo ..., Camplano ..., Rocha de subtus de Conflenti ..., Monteferdente. Item quicquid habent ... in Florentia civitate videlicet curtem Upaldi et alia ...*⁶. ... *confirmamus emptionem legiptime factam a Guidone de Monzone de quarta parte Monzonis hominum et curie, de quarta parte Elli ..., de quarta parte Bibulani ..., de quarta parte castri Alpis ..., de quarta parte Aqualti ..., de quarta parte Corizani ... confirmamus emptiones legiptime facta ab Ildebrando Ricardii de Ricardis, Orlandino de Rigaza et quibus libet aliis*⁷. 1228 nachträglich als *qd d. Ugolini comitis palatini de Panico* (s.u., nr.2).

Folglich bezieht sich auf ihn auch die folgende Aussage aus der Ars notaria von Rainerius Perusinus von ca. 1216: *Dominus Ugolinus de Panico palatium comes, ex auctoritate sibi ab imperiali maiestate concessa, ut ex ipsius privilegio evidenter apparet, investivit Petrum Faseolum de officio notarie ... sed ubi ultimo dicitur ibi « se fidelem fecit ipsius domini imperatoris » hic dices « ipsius domini comitis recipientis nomine dicti Ottonis imperatoris » si regnet imperator*⁸. Laut der seit 1219 geführten

¹ ASB: S.Stefano, Dem. 18/954, n.32.

² Ficker, Forschungen zur Reichs- und Rechtsgeschichte Italiens, Band 2 (1869),p.8 – *et potestatem eis faciendi tabelliones ad honorem imperii confirmamus* (1221).

³ ASB: S.Stefano, Dem. 19/955, n.5 - zum Notar vgl. s.v. de Casaliclo (Capitane).

⁴ Sav.II/2, n.409, p.331.

⁵ Santoli, 1906, n.72, p.62, Person n....; d.i. aber sicher einer der Grafen, auch wenn er hier ohne Grafen-Titel genannt wird.Ein nachweisbarer Valvassor sowie Capitane werden in dieser Liste ebenfalls nie mit ihrer Standesbezeichnung versehen.

⁶ Sav.III/2, n.511, p.3; zum Ausmaß dieses *Comitatus de Panici* vgl. auch Wandruszka, 1993, p.163. Otto Hartwig, Quellen und Forschungen zur ältesten Geschichte der Stadt Florenz, Teile 1-2 (1875), p.216 bestreitet vehement, dass die Grafen von Panico je einen Fußbreit in der Grafschaft Florenz besessen hätten.

⁷ Ibidem, p.4.

⁸ Augusto Gaudenzi, Rainerii de Perusio Ars notaria (Scripta anecdota antiquissimorum glossatorum scilicet Rainerii de Perusio, Rofredi Beneventani, Anselmi de Orto, Hugolini, Johannis Bassiani

Notarsmatrikel erfolgten im Jahr 1219 insgesamt 85 Notarsernennungen durch ihn (darunter kein Petrus Faseolus), wobei er als *comes de Panico / comes Ugolino / comes Ugolino de Panico* genannt wird¹; somit müssen wir davon ausgehen daß er in den Jahren vor 1219 viele weitere Notare ernannt haben müßte; 1220 sind es 26 Notarsernennungen (3 davon als *comes de Panico*; sonst *comes Ugolinus / comes Ugolinus Panici*)²; 1221 sind es 21³, 1222 keine, 1223 sind es 6 Ernennungen⁴, dabei macht die 4. Nennung des Jahres 1223 als *comes Ugolinus filius quondam comitis Ugolini de Panico*⁵ deutlich, daß ab diesem Zeitpunkt nicht mehr Ugolinus (I) gemeint ist, sondern sein Sohn Ugolinus (II), desgleichen 1225 nochmals *factus per comitem Ugolinum filium quondam comitis Ugolini de Panico*⁶ – daraus geht eindeutig hervor, daß sein Vater Ugolinus (I) 1223 und 1225 nicht mehr lebte, also vorher gestorben sein muß. Sollten sich die ersten drei Nennungen des Jahres 1223 auf ihn beziehen und nicht seinen gleichnamigen Sohn, dann wäre Ugolinus (I) im Laufe des Jahres 1223 gestorben, sein Sohn hätte ab der 4. Nennung 1223 „übernommen“. Sollten sich aber auch diese ersten drei Nennungen des Jahres 1223 auf den jüngeren Ugolinus (II) beziehen, dann wäre Ugolinus (I) vor 1223 gestorben, ja sogar wohl vor 1222, denn gerade im Jahr 1222 erfolgte keinerlei Notarsernennung von Seiten eines Grafen von Panico. Dann wäre er 1221 gestorben und zwar nach dem 23.1.1221, der Bestätigung seiner Grafschaft durch den Kaiser. Dann ließe sich dieses Privileg evtl. auch im Zusammenhang mit seinem baldigen Lebensende sehen, d.h. als eine Statussicherung, die er vor seinem Ableben noch erreichen wollte und erreicht hat.

Dieses letztgenannte Szenario mit dem Todesjahr 1221 scheint mir im Moment am wahrscheinlichsten. Wie kommt es dann aber 1225 zur Aufzeichnung von 4 Notaren *omes facti sunt per dominum Hugolinum filium domini Rainerii comitis de Panico*⁷ ? Dieser Eintrag hatte mich schon 1993 irritiert und 2000 habe ich eine Erklärung versucht⁸ unter der Annahme, daß dieser Eintrag bedeutet, Ugolinus (I) habe 1225 noch gelebt – im Widerspruch zu der für 1223 und 1225 wenige Zeilen vorher gemachten Angabe *quondam comitis Ugolini de Panigo*. Meine Folgerungen waren,

aliorumque, Bibliotheca iuridica medii aevi, Band II (1892), pp.25-74), hier p.65: XXXXIII. *De officio notarie collate ab habentibus iurisdictionem ab imperatore*. Der vorhergehende Artikel XLII datiert vom 10.2.1216. Otto IV war 1209/18 Kaiser.

¹ Liber sive Matricula Notariorum, pp.2-17.

² Ibidem, pp.17-23.

³ Ibidem, pp.24-30.

⁴ Ibidem, pp.31-36.

⁵ Ibidem, p.34.

⁶ Ibidem, p.46.

⁷ Ibidem, p.46.

⁸ Wandruszka, 2000, pp.42-43.

daß die Kennzeichnung *quondam* für 1223 evtl. falsch sei, oder daß es einen weiteren Ugolinus Sohn einer Rainer gegeben haben müßte¹. Diesen zweiten Einwand habe ich 2000 selbst entkräftet, da 1221 nur 1 Ugolinus, nicht zwei Personen dieses Namens die Grafschaft bestätigt erhalten haben. Die Idee, *quondam* für 1223 als verschrieben zu halten, ist aber nicht überzeugend, da dann auch das *quondam* von 1225 nicht richtig wäre – auch nicht überzeugend ! Eine dritte Erklärung der 4 Notarsernennungen von 1225 kann daran ansetzen, daß die Notarsernennung nicht mehr einfach durch eine berechtigte Person (Pfalkzgraf, Kaiser, oder auch die Kommune) erfolgte, sondern das Verfahren mehrschrittiger wurde: die vier wurden im Auftrag (*de mandato*) von Jacobus de Baioaria eingeschrieben; *omnes facti* durch den Graf Hugolinus Sohn des Rainer *ut scriptum reperitur magistrum de Peruxio notarium*, d.h. der Vorgang der Ernennung durch den Grafen geht der schriftlichen Fixierung durch Rainerius Perusinus voraus, nachdem alle 4 examiniert und approbiert worden waren durch den Richter *Jacobus Arienti* – wäre es also möglich, daß die Ernennung durch den Grafen weiter zurückliegt, aber erst jetzt (1225) durch eine Prüfung die Approbation erfolgte ? Könnte sich also die Ernennung auf Ugolinus (I) beziehen, der ca. 1221 gestorben ist, die also um diesen Zeitpunkt stattgefunden hätte ? Überzeugend ist das auch nicht, denn dann müßten diese Notare ja schon vor 1221 auftauchen – die Abfolge des Verfahrens kann auch zeitlich nicht zu weit auseinanderliegen, da sie voneinander abhängig sind. Auffällig ist jedenfalls, daß weder der ernennende Graf (*per d. Hugolinum*) noch sein Vater (*filium d. Rainerii*) als verstorben bezeichnet werden, wo doch mindestens der letztere (wenn gemeint: Raynerius II) definitiv schon lange tot ist. Bleibt als vierte Erklärung nur, daß dieser Hugolinus und sein Vater tatsächlich lebende Personen sind, dann ist Rainer identisch mit Rainerius (III), der 1219-1239 Notare ernannt hat (s.u.) und Hugolinus wäre sein Sohn aus seiner ersten Ehe, der aber nur dies einmal vorkommt, somit also kurz darauf gestorben sein müßte. Er wäre wie Maghinardus (I) nur ein einziges Mal genannt, beide haben als vermutlich früh verstorbene keine Rolle spielen können. Dieser vierte Erklärungsversuch erscheint mir im Moment am wahrscheinlichsten.

Aus der Verwandtschaft seines Enkels Rodulfus (I) + 1268/83 (s.u. nr.9) mit Albertus de Mangone (1273-+1325) im dritten Grad lassen sich zwei Hypothesen zu konkreten Verwandtschaft ableiten, da der 3. Verwandtschaftsgrad das konkrete Verwandtschaftsverhältnis „Cousin(e) 2. Grades“ bedeutet², d.h. ein Großelternanteil von Rodulfus de Panico und ein Großelternanteil von Albertus de Mangone waren

¹ Wandruszka, 1993, p.394, Tafel 18.

² Goody, 1983, dt. 1986, p.153.

Geschwister. Denkbar ist also 1) daß Albertus' Vater Alessandro (gen.1248 - +1282/86) ein Sohn aus der vermuteten ersten Ehe seines Vaters Alberto (V) mit einer NN de Panico (+ vor ca.1218) stammt und diese Frau eine Schwester von Rodulfus Großvater Ugolinus (I) de Panico ist. 2) könnte eine Schwester des Alberto (V) de Mangone aus der 1. Ehe seines Vaters mit Ugolinus (I) de Panico verheiratet gewesen sein. Für diese 2. Variante könnte sprechen, daß in Ugolinos Kindergeneration mit Maghinardus (I) de Panico erstmals der Personennamen „Maghinardo“ bei den Panico auftaucht, mithin der Name des Bruders von Alberto (V) de Mangone. Maghinardo de Mangone (+1227/41) und Maghinardo (I) de Panico (1230) wären dann Onkel und Neffe. Für die erste Hypothese soll sprechen, daß aus dem Besitz des Alberto (V) in Livergnano, Pianoro, Badalo im Bolognesischen auf eine Ehe mit einer Panico (als Mitgift) geschlossen wurde. Tatsächlich sind diese Orte in der Besitzbestätigung von 1221 für den Grafen von Panico nicht vorhanden. Jedoch konnte ich nicht feststellen, ob einer dieser Orte vor 1220 überhaupt den Grafen von Panico gehörte. Insofern neige ich im Moment zur zweiten Hypothese¹.

PEDERZOLI, p.469 nennt Ugolino (I) von 1188-1239, es handelt sich aber um zwei Personen, Vater Ugolinus (als *quondam* bezeichnet 1223, 1225, 1228) und seinen Sohn Ugolino (II). Außerdem ist Ugolino (I) nicht erst ab 1188, sondern schon ab 1180 erwähnt.

[2] Vielleicht identisch mit eine der Zeugen vom 5.11.1218: presentibus ... *Domino Rainerio comite*². Am 7.4.1223 schwört *nobilis vir Rainerius comes de Panico pro se et fratre suo d. Ugholino*³ der Kirche von Pistoja (*salva fidelitate Imperatoris*) Treue *sicut vassalli honorifice suo Domino facere debent*, das Ganze *actum apud castrum de Panico*⁴. Weitere Notarsernennungen eines *Comes Rainerius de Panico* zwischen

¹ Die erste weniger plausible Hypothese würde also lauten: NN da Panico, + vor 1219; oo ante 1218 (?) Alberto (V) dei Conti Alberti, * ca. 1185 (ex 2°), + test. 4.1.1249 stile fiorentino, 1250 stile commune nel castello di Vernio; soll in einer ersten Ehe verheiratet gewesen sein mit una contessa di Panico, da cui ricevette in dote i feudi di Badolo, Livergnano e Pianoro, vendute poi nel 1220. Matrimonio dubbio (Nel 1220 ci fu un contrasto amministrativo col comune di Bologna perché vendette, violando le disposizioni degli statuti, alcuni beni in Musiano, Livergnano, Pianoro, Badalo, che pare avesse ricevuto in dote dalla moglie, probabilmente una Panico; die Ehe mit der Gualdrada dei conti Guidi erfolgte 1219). Die Heirat wird also offensichtlich erschlossen aus dem Verkauf 1220. Dieser Verkauf zeigt, daß die Hypothese einer Heirat mit einer Gräfin de Panico eine Vermutung ist, die sich allein auf den verkauften Besitz stützt, somit auf die Vermutung, daß dieser Besitz vorher den Grafen von Panico gehört habe. Diese Annahme, der Besitz der Orte vor 1220 durch die Grafen von Panico, ist jedoch nicht belegt.

² Tiraboschi, Nonantola, p.358, nr.421.

³ Calindri IV, p.227, A.301 und Jacopo Maria Fioravanti, Memorie storiche della città di Pistoja raccolte da Jacopo Maria Fioravanti ..., 1758, p.37: ASFi, Diplomatico 7.4.1223.

⁴ 1306 wurde durch die Truppen der beiden Stadviertel S.Petri und Steria die Burg belagert *ad reforzandum castrum Panici, quod pridie destruxerant* (Griffoni, RIS, Sp.135).

1219 und 1230 sind also wohl auf diesen Rainerius (III) zu beziehen¹, in der Notarsmatrikel ab 1219 wird er erstmals und auch nur einmal im Jahr 1219 erwähnt: *comes Rainerius filius comitis Ugolini*², hier wird deutlich sein Vater nicht als *quondam* bezeichnet, der zu diesem Zeitpunkt ja noch lebt. 1220 wird er ebenfalls nur einmal erwähnt (*comitis Rainerii de Panico*)³, 1221 vier Mal, 1222 kein einziges Mal. 1223 ist er für 32 Notarsernennungen verantwortlich, 1224 24 Mal, 1225 31 Mal, 1227 16 Mal – hierbei wird einmal sein Notarsprivileg durch sein Siegel bestätigt (*ut privilegio constat sigillo comitis*), welches vom Notar *Matheus de Panico* ausgefertigt wurde⁴. 1228 wird *D. Raynerius comes filius qd d. Ugolini comitis palatini de Panico* bei seiner ersten Notarsernennung diesen Jahres erwähnt⁵ - 1228 sind es insgesamt 16 Notarsernennungen durch ihn, 1229 sind es 3, 1230 sind es 40, 1231 sind es 9, 1232 sind es 5, 1233 sind es 15, 1234 sind es 3, 1236 sind es 3. Die Jahre seit 1228 wurde er einfach *Rainerius comes de Panico* genannt, so daß die erste Nennung im Jahr 1237 (*D. Raynerius comes filius d. comitis Ugolini de Panico*) wieder einen Wechsel sehr fein anzeigt, indem ein Patronym (*d. comitis Ugolini*) angegeben wird und zwar ohne *quondam*, d.h. dieser Ugolinus lebt zu diesem Zeitpunkt! Es ist also Ugolino (III) gemeint, nicht Ugolino (I) – und somit ist Rainerio (IV) gemeint, der sozusagen seinen gleichnamigen Onkel bei den Notarsernennungen im Jahr 1237 ablöst. Am 14.1.1231 erscheint er in einem Prozeß zwischen der Gräfin *Helaxie Estensis* auf der einen Seite und der Gräfin *Sophia de Verona* und Graf *Rainerius de Panico nomine filiorum suorum* auf der anderen Seite, welche erstere einen dritten Aufschub verweigert, um Zeugen wegen des Zwischenfalls des falso mosso bzgl. des Testamentes von Marchese Obizzo d'Este zu beschaffen⁶. Anlässlich des Streites der beiden Gräfinnen um den Besitz in Urbizzano wurde *d. Bonifatius comes de Panico* vor den Richter des Podesta von Bologna zitiert bzw. sein Vater Rainer verständigt. Am

¹ Gaudenzi II, 1896, p.446 (a. 1220), pp.449, 450 (a. 1221), pp.451-454 (a. 1223), pp.455, 458, 459 (a. 1224), p.461 (a. 1225), p.462 (a. 1226), p.464 (a. 1227), pp.465, 466 (a.1228), p.466 (1229) und p.469 (a.1230).

² Liber Matricula Notariorum p.14.

³ Ibidem, p.21.

⁴ Ibidem, p.49.

⁵ Ibidem, p.51 und Gaudenzi II, 1896, p.465.

⁶ AS Modena, Casa e Stato 1, cass..2, n.46. Die genannte *Helaxia Estensis* ist identisch mit Alisia /Alix von Chatillon, Tochter des Fürsten Rainald v. Antiochien, verheiratet 1204 mit Azzo (VI) v.Este (+ 1212). *Sophia de Verona* = die Lendinara, der Ehefrau des Obizzo (I) von Este (1110-1193) identisch sein, um dessen Testament es ging; auch nicht um Sofia, der zweiten Frau des Azzo (V). Jedenfalls liegen beide Gräfinnen *Sophia* und *Allixia* am 14.10.1232 im Streit über den Besitz von Gütern in Urbizzano, den *Sophia* von ihrem verstorbenen Sohn Markgraf Bonifazio geerbt hat (ibid., n.48). Dies ist Bonifazio, (+ 1228), angeblich S.d. Obizzo (I) u.d. *Sophia da Lendinara*. Wenn Daten und bisherige Genealogie stimmen (vgl. LMa IX, Stammtafel Este), müßte *Sophia de Verona* und *Sophia de Lendinara* identisch sein, was chronologisch schwierig ist bzw. nur möglich, wenn diese *Sophia* nicht die Mutter des Azzo (V) (* um 1130) sein, sondern nur seine jüngere Stiefmutter wäre.

14.10. erschien der Notar Carbo, der einen Auftrag (*instrumento di cura*) *nomine et vice d. Bonifatii filii comitis Rainerio de Panico* nicht vorlegen konnte. Am 16.10. forderte der Nuntius den Grafen von Panico persönlich auf, am folgenden Dienstag persönlich vor dem Richter des Podesta in der Angelegenheit der Gräfin Alisia zu erscheinen¹. *Comes Raynerius de Panico* ist 1249 im Viertel der P.Proculi unter den Adeligen des Ortes Panico registriert². Er ist es auch vermutlich, der 1248 in der Steuerliste erscheint: *Equus comitis Ranerii de Panico* mit 60 Lire³. Er dürfte weiterhin mit dem ersten der 1256 genannten Leibeigenenbesitzer identisch sein, die als *Rainerius, Thomaxius et Fatiolus comites de Panico* zusammen 6 Leibeigene besitzen⁴. Er ist zwischen 1256 und 1268 gestorben, da am 2.8.1268 *Jacobina qd Lamber-tini de Lamandinis*⁵ auf alle ihre Rechte verzichtet, die sie gegenüber *d. Beatrixiam uxorem qd d. Raynerii comitis de Panico et comitem Maghinardum et comitem Rodulfum, fratres et filios dicte d. Beatrixie* hat⁶.

1219 und 1228 ist Rainerio (III) eindeutig als Sohn des Ugolinus gekennzeichnet, so daß seine Verortung bei PEDERZOLI, p.469 als Sohn eines Rainerio falsch ist. Die beiden Ehen des Rainerio (III), einmal Este, einmal Beatrixia NN, kennt PEDERZOLI gar nicht, schreibt ihm stattdessen die Tochter des Ubaldinus della Pila als Ehefrau zu, die jedoch die Ehefrau des gleichnamigen Neffen Rainerio (IV) ist ! Deshalb gehören die Kinder Bonifacio und Capoana nicht zum älteren Rainerio (so PEDERZOLI), sondern zum jüngeren Rainerio (IV)⁷.

[3] Ugolinus (II), 1223 mit seinem Bruder zusammen genannt, ernennt im selben Jahr einen Notar und zwar *a comite Ugolino filio condam comitis Ugolini de Panico*⁸, desgleichen 1225 *per comitem Ugolinum filium qd. comitis Ugolini de Panico*⁹; desgleichen 1228 als *a d. Ugolino comite de Panico filio qd d. Ugolini*¹⁰. Auf welchen der zwei gleichnamigen Grafen einige Notarsernennungen zwischen 1219 und

¹ Ibidem, n.49.

² ASB: Est.I/2, Viertel P.Proculi, fol.19r - er ist zu unterscheiden von dem Vater der dort ebenfalls genannten *heredes comitis Rainerii minoris de Panico*. Rainerius (III) ist also der ältere und hat den jüngeren überlebt.

³ ASB: Est.III/3-51, Viertel P.Proculi, fol.5r.

⁴ Liber Paradisus, p.28 – die drei sind keine Brüder (so aber Foschi u.a.) - dazu unten mehr.

⁵ G. Milani, Bolognas two exclusions, nennt p.135 *Rodaldu de Lamandino* und *Obiçinus de Lamandinis*.

⁶ Chart.VIII, n.458.

⁷ Vgl. dazu schon Wandruszka, 2000 – nicht bekannt bei Pederzoli.

⁸ Gaudenzi II, 1896, p.453. Zur Problematik der Bezeichnung „condam“ in diesem Jahr vgl. Wandruszka, 2000, pp.42-43, jetzt dazu eine andere Lösung..

⁹ Ibidem, p.461 = Liber Matr. Not., 1980, p.46.

¹⁰ Ibidem, p.465.

1230/1237¹ zu beziehen sind, ist wie folgt zu entscheiden: diejenigen (wohl 3 an der Zahl) ab 1223 können sich jedenfalls nur auf Ugolinus (II) beziehen, da Ugolino (I) 1223 bzw. 1225 bereits verstorben war² - allerdings bleibt möglich, daß die Ernennungen 1226 f. sich auf Ugolino (II) und Ugolino (II) verteilen könnten. 1237 findet ein Wachmann einen gewissen Domenico nachts mit einem Messer unter dem Portikus des Hauses vom Graf Ugolino de Panico in S.Gervasio – das die Panico und die Romanzi sich durch Heirat teilten³.

[4] 1230 erfolgt eine Notarsernennung *a comite Maghinardo (I) de Panico*⁴. Ob folgende Person zu den Grafen gehört, muß offenbleiben; *Rodulfinus de comite* erscheint 1221 als Zeuge. 29.3.1221 *Rodulfinus de Comite* als Angrenzer in Pianoro⁵. Diesen ersten Maghinardo von 1230 kennt PEDERZOLI, p.469 nicht.

[5] Hugolinus (III) muß etwa um 1200 geboren sein und kurz nach 1225 gestorben sein, da er nur ein einziges Mal genannt wird: 1225 erfolgte die Ernennung von 4 Notaren *omes facti sunt per dominum Hugolinum (III) filium domini Rainerii (III) comitis de Panico*.

Renzo Zagnoni LA

“

CURAANIMARUM” NELLE CHIESE DI DIPENDENZA MONASTICA DELLA MONTAGNA FRA BOLOGNA E PISTOIA

(SECOLI XI-XIV)

Pubblicata in “Atti e memoria della Deputazione di storia patria per le province di Romagna“, n.s., LIV, 2004, pp. 133-152

Il quarto ed ultimo esempio, datato al 1238, riguarda la [148] pieve di San Pietro di Sambro ed il monastero di San Biagio del Voglio. Una lettera di papa Gregorio IX del

¹ 7 Notarsernennungen i.J. 1237, eine i.J. 1234 (Liber Matr. Not., 1980, p.69, eine im Jahr 1233 (Ibidem, p.65), zwei i.J. 1232. fünf i.J. 1230, zwei i.J. 1228, zwei i.J. 1227 (*a comite Hug. de Panico ut constat privilegio comitis manu Simonis de Lamola*).

² 1219 C(omes) U(golinus) (Gaudenzi II; 1896, pp.440-444); 1220 comes Ugolinus de Pa. (ibidem, pp.444, 445, 447); 1221 comes (H)Ugolino (ibidem, pp.448-451); 1223 a comite Ugolino de Panico (ibidem, pp.451, 452); 1224 a d. comite Ugolino de Panico (ibidem, pp.456, 458, 459); 1226 a comite Ugolino de Panico (ibidem, p.463); 1227 a d. comite Ugolino de P. (ibidem, p.464); 1228 a d. comite Ugolino de P. (ibidem, pp. 465,466); 1229 a comite Ugolino de P. (ibidem, p.466); 1230 a d. Hug. comite de P. (ibidem, p.468).

³ Gregory Roberts, Police Power in Italian Communes 1228-1326, 2019, p.235.

⁴ Gaudenzi II, 1896, p.469.

⁵ Tiziana Lazzari e Alberto Monti Il castello di Pianoro. Le fonti scritte e alcune considerazioni sulle evidenze archeologiche, in: Castelli medievali e neomedievali in Emilia-Romagna, Atti della giornata di studio (Bologna, 17 marzo 2005), a cura di M. G. Muzzarelli e A. Campanini, Bologna, CLUEB, 2006 (Dpm quaderni - convegni 2), pp. 115-14 , p.137).

13 febbraio 1235 c'informa che l'arciprete Ranieri, appartenente alla famiglia dei conti di Panico, assieme ad alcuni altri chierici e laici delle diocesi di Bologna, Firenze e Pistoia, che erano i presbiteri cioè delle cappelle dipendenti di Sivizzano, Gabbiano e Valle, lamentarono nei confronti del monastero la mancata riscossione di decime, il diritto tipicamente pievano, che però spesso veniva usurpato dai monasteri, proprio per mezzo delle chiese da essi dipendenti
Zagnoni, pp.148 nach ASB,

Archivio Ranuzzi de' Bianchi, Abbazia di Santo Stefano
, busta 131, 1238 aprile 23 (ma maggio 10), n. 61, che riporta nel testo la lettera

[6] 1230 erfolgten zwei Notarsernennungen *a comite Bonifatio de Panico*¹, 1232 eine weitere², 1233 sind es 8, 1234 sind es 3. Es findet sich auch eine Notarsernennung durch ihn im „Registro Vecchio“ von Cortona, in dem solche Ernennungen von 1226-1248 gesammelt worden waren³. 1231 ist er vermutlich unter jenen *fili* des Grafen Rainer (III) subsumiert. Am 11.10.1234 werden sein Vater Rainer und ein Notar *nomine et vice domini Bonifatii filii comitis Rainerio de Panico* in der Streitsache der Gräfinnen Alixia von Este und Sophia von Verona um Güter in Urbizzano genannt. Am 19.10.1234 verpflichtet sich der Prokurator der Gräfin Alixia, dem Graf Bonifacius de Panico, alle seine Nutzungsrechte an den Gütern von Urbizzano zurückzuerstatten⁴. Somit bezieht sich die Nennung als *fili* des Grafen Rainer vom 14.1.1231 auch auf Bonifatius, zum anderen vielleicht auch auf Hugolinus (III), wenn der noch lebte – jedenfalls nicht auf Maghinardus und Rodulfus, die beide aus der 2. Ehe des Vaters stammen und somit keine Anrechte haben. Er wird am 24.1.1236 in Verona als *Bonifacius comes de Panico* zusammen mit Ezzelino da Romano zum Rektor von Verona bestellt⁵. Am 23.5.1238 nahm er teil am Hoftag in Verona sowie der Vermählung Ezzelinos mit der Kaisertochter Selvaggia: *et eam conduxit in Veronam in*

¹ Gaudenzi , p.469 = Liber Matr. Not, p.58.

² Ibidem, p.61.

³ Georg Vogeler, Rechtstitel und Herrschaftssymbol: Studien zum Umgang der Empfänger in Italien mit Verfügungen Friedrichs (II) 1194-1250, 2019, p.227 (Kapitel: Notare als Protokollanten von Privilegierungsakten).

⁴ ASA Modena, Casa e Stato 1, cass. 2, n.49 am 19.10.1234.

⁵ MGH SS 19, 1866 (Annales Veronenses), p.9 = Böhmer V/2, n.13202a.

*domo habitationis comitis Bonifacii de Panico cum sollempnitate maxima nuptiarum*¹. Am 13.6.1239 findet in seinem Beisein eine Reichsbannverkündung gegen einige Grafen statt²; am 16.5.1242 zieht Bonifacius de Panigo, comes de Panigo zusammen mit dem Podesta von Parma Ugo de Curte und dem Bonacursus de Palude *cum militibus et populo de Verona* zu Wasser und zu Lande der Etsch entlang gegen Azzo von Este zum Entsatz des von den Veronesern gehaltenen *castrum Gaibi - et nihil facere potuerint*³. Folgende gerät er aber in Gegensatz zu Ezzelino, denn am 4.6.1243 wird er als *comiti de Panego civi Veronensi, qui erat de progenie marchionis de Este set nunc Ecelino multum familiaris* in Padua unter der Anschuldigung, Verona an die Lombarden verraten zu wollen, auf Befehl Ezzelinos enthauptet⁴. Da Bonifacius 1231/34 in der genannten Streitsache der Gräfinnen Alixia von Este und Sophia auf Seiten der Sophia genannt wird, als „de progenie“ der Este bezeichnet wird sowie als erster Graf von Panico mit dem Vornamen Bonifacius erscheint, ist anzunehmen, daß er mit den Este verwandt ist und sie alle Erbrechte hatten. Auslöser war die Witwe Obizzos (I), Sofia di Lendinara, * um 1150/55, + post 1236. Sie ist die Mutter von Bonifacio (II) d'Este, + 7.6.1228⁵, als dessen Erbin über die Güter in Urbizzano sie erscheint (14.10.1232), wobei offensichtlich testamentarische Bestimmungen Obizzos (I) + 1193 eine Rolle spielen. Es wäre denkbar, daß Bonifacius de Panico Rechte hatte aufgrund seiner Mutter, evtl. eine d'Este; merkwürdig bleibt, daß einmal am 14.1.1231 als Streitparteien angegeben werden Rainer von Panico im Namen seiner Kinder sowie *Sophie de Verona*, auf der anderen Seite Alix v.Este – Sophia „de Verona“ ist aber identisch mit Sophia di Lendinara, Mutter des Marchese Bonifacius +1228, da die Capitanei von Lendinara (erstmal 1027/39) „erano in origine e rimasero cittadini veronesi“⁶. Folgendes hypothetisches Szenario ist denkbar: Obizzo (I) hatte Rechte an Urbizzano, seine Witwe Sophia di Lendinara beansprucht diese als Mutter des + Bonifacio d'Este (+1228) gegenüber Alix, der Witwe Azzos (Stiefenkelin der Sofia di Lendinara); die Ansprüche der Grafen von Panico (als Partei der Sophia) wären dann

¹ Ibidem, p.11 = Böhmer V/2, n.2347a.

² Böhmer V/2, n.2444.

³ MGH SS 19, 1866 (Ann. Veron.), p.12.

⁴ MGH SS 19 (Rolandini Patavini Cronica, Lib.V), p.80, kurz vermeldet auch MGH SS 19, 1866 (Annales S.Justiniae Patavini), p.158.

⁵ Emperor Otto IV freed *Bonifacius Estensis marchio, filius quondam Opizonis marchionis de Est* from the guardianship of *Azonem Estensem marchionem* by charter dated 10 Feb 1212. The date of this order suggests that Bonifazio must have been at the end of his father's life and therefore that he was probably one of his youngest children by his second marriage. The *Annales Veronenses Antiqui* record the death in Jun 1228 of *marchio Bonifacius Estensis*. (FMG s.v. Este).

⁶ Cfr. Andrea Castagnetti, *Da Verona a Ravenna...*, La vassallita maggiore del Regno Italoico, I capitanei nei secoli XI-XII, 2001, pp.357-361. Also nicht identisch mit jener Sophia von 1222, vermutliche Witwe des Bonifazio (+1212) Graf von Verona (FMG s.v. Sambonifazio / Verona).

am ehesten über die Mutter des Bonifatius de Panico entstanden – vermutlich eine d'Este, dann eine Tochter des Obizzo (I) und der Sophia di Lendinara. Ihr verstorbener Sohn Bonifatius (II) d'Este +1228 und NN (oo Rainer de Panico, Mutter des Bonifatius de Panico) sind also als Vollgeschwister zu vermuten und um 1180/85 geboren. Aus dem Testament Obizzos (I) von 1193 bestätigen sich diese Annahmen teilweise: Besitz geht an *Gaysedam filiam suam ... reliquas ... filias ... Adeletam, Froam, Tomasinam, et postumam, si qua forte apparuerit*¹ ... *Azzonem nepotem suum et Bonifatium filium suum ... comitissa Sophia uxor sua*, Ernennung des *supradictum Azzonem* als *tutor / Vormund* von *filio suo Bonifatio et filiabus suis*². Hier erkennt man die Konstellation, die zu den Rechtsstreitigkeiten 1231/34 geführt haben: Azzo (VI) ist der Vormund der Kinder seiner Stiefgroßmutter Sophia di Lendinara ! (der Sohn Bonifatius wird 1212 allerdings aus dieser Vormundschaft entlassen). Eine der genannten Töchter *Gaysenda, Froa, Tomasina* oder eine *postuma* könnte die spätere Ehefrau des Raynerius de Panico sein, nicht jedoch *Adeleta*, deren Erbschaft für den Abt Pomposia noch 14.4.1309 erwähnt wird³. In der bolognesischen Historiographie ist bisher von Besitz der Este in Rubizzano nichts bekannt.

In der Provinz von Verona gibt es ein „San Pietro di Morubio (Castello del Conte Panico o Corte Dominicale Gurienti)“ und ist ca. 15 km westlich von Montagnana gelegen. „Posto all'imbocco di via Motta, oggi ne rimangono pochi resti tra cui la seguente scritta: "Sci magna queris disce pati MCCCCLXXXIII" (Se aspiri a grandi imprese impara a sopportare i sacrifici, anno 1493). Questo permette di risalire all'antico proprietario quasi sicuramente un conte de Panico che nel 1239, dopo la scomunica lanciata all'imperatore Federico II da papa Gregorio IX, si era posto al seguito dell'imperatore nella guerra tra l'impero da una parte e il papato con i Comuni dall'altra. Questi ultimi facevano capo a Ezzelino da Romano, signore della marca trevigiana. Il conte de Panico, caduto prigioniero, dallo stesso Ezzelino il 4 giugno 1243 fu fatto decapitare e tutti i suoi beni diedero nome al fondo che si estendeva da nord di San Pietro di Morubio fino a alla confluenza del fiume Bussè. Oggi, purtroppo, di questa dimora caratterizzata un tempo da numerosi edifici annessi e circondata in tutti i suoi lati da una possente cinta muraria, è visibile solo la torre colombara e poco altro. La data di costruzione è impressa quasi sulla sommità ed è il 1493“. Die Lage nahe Montagnana macht aber noch eine andere Interpretation möglich: könnte sich der am Kastell haftende Name eines Grafen Panico nicht eher auf Giacomo (III) beziehen (vgl.

¹ Sofia di Lendinara war zur Zeit der Abfassung des Testamentes offensichtlich schwanger.

² L.A. Muratori , *Delle Antichità Estensi ed Italiane, Parte I (Modena) parte I, 1717, p.364.*

³ *Ibidem, p.369* – vermutlich war sie also unverheiratet.

Tafel 9), der 1403 ebendieses Montagnana als Lehen erhalten hatte ? Hier wäre ein konkreter Bezug in diese Gegend erkennbar, was bei Bonifacio (I) nicht der Fall ist.

Diesen ersten Bonifacio (+1243) kennt PEDERZOLI, p.469 gar nicht, auch nicht seine Tochter.

[7] *Rodulfus* (I) ist vor dem 13.11.1288 gestorben, wie aus einem päpstlichen Dispens für die Heirat zwischen *Albertus comes de Mangone*¹ und *Castoria nata qd Andaloy* hervorgeht: denn der Dispens erfolgte *nonobstante quod qd Radulphus, comes de Panico, Bon. dioc., qui olim cum praedicta Castoria matrimonium per verba de praesenti contraxit, dicto Alberto tertia consanguinitatis linea attinebat*². Der Tod von Rodulphus - und damit jene Eheschließung - läßt sich eingrenzen auf die Jahre 1268 bis 1283, da 1283 die *heredes qd d. comitis Rodulfi de Panico* mit Besitz in *Valgataro* genannt werden³. Da er 1268 als Sohn des Rainer (III) genannt wurde, dürfte er ebenfalls 1231 unter dessen *filiis* von 1231 subsumiert sein. Da PEDERZOLI (p.469) das Datum von 1268 nicht kennt, wird Rodolfo bei ihm niemandem zugeordnet.

[8] *Comes Maginardus* (II) *de Panico* besitzt 1256 77 Leibeigene, die deutlich im Zentralbesitz der Grafen von Panico aufgeführt sind, nämlich *de Panico, de Canevella, de Cupio, de Stroliana (Struliano), de Cidriola, de Serralta, de Castro Alpis, de Seravalle, de Prata, de Domalfolle* und *de Sirano*⁴. 1260 ist er Podesta der guelfischen Partei in Florenz und schreibt mit anderen an Konradin, daß sie ihn gegen König Manfred gern erhoben sähen⁵. 1263 ist er zusammen mit einigen *de Goçadinis* in

¹ GFNI ed. Shama, s.v. Conti Alberti: „Alberto (VIII) (vivente 1272, 22.4.1273, 1286, 17.12.1296, † Celle dal nipote Spinello II 19.8.1325), Conte di Mangona e di Celle. Aveva ratificato il documento del 22.4.1273 stabilito dal padre. Uccise il cugino Orso di Napoleone nel castello di Vernio il giorno delle proprie nozze (15.2.1286); però egli stesso ebbe la medesima sorte, poiché il 19.8.1325 fu trovato morto nella sua stanza da letto nel castello di Celle, pugnalato a tradimento dal nipote Spinello (II), bastardo, per istigazione degli Ubaldini e di Benuccio Salimbeni, marito di sua nipote, Margherita di Nerone Alberti, erede della Contea di Vernio. A seguito della sua morte la Contea di Mangona fu venduta per 1700 fiorini d'oro da Spinello alla repubblica di Firenze. Si ha notizia nella Divina Commedia dell'uccisione del Conte Orso da parte di Alberto, che però Dante non nomina, poiché (nel 1300) Alberto era ancora in vita. Nominato in un documento del 17.12.1296 scritto in Bologna da Odilo di Benincasa notaio fiorentino riguardante diversi capitoli fra il comune di Bologna ed il Conte Alberto rispetto al castello e fortezza di Barigazza. Nel 1304 fece pace coi figli di Napoleone I, suoi cugini. Nel 1306 venne nominato per tre mesi Capitano delle Montagne bolognesi a Casio col preciso scopo di tenere a bada i da Panico nel corso della guerra tra questi e il comune di Bologna. Combatté contro i conti di Panico. Nel 1307 i tre comuni di Bologna, Firenze e Prato stipularono un trattato commerciale con gli Alberti, che permise a questi ultimi di continuare ad esigere i dazi sulle merci che transitavano per la strada del passo di Montepiano. oo 15.2.1286 Margherita († 15.2.1286), figlia di un Alberti, forse del fu Conte Guglielmo (I) Alberti, uccisa dal cugino Orso sul letto nuziale prima di essere ucciso a sua volta da Alberto. ...“. Die Heirat mit Castoria 1288 paßt chronologisch genau – und ist bisher in der Genealogie der Contalberti unbekannt.

² Reg. Nicolaus IV, n.408.

³ ASB: Est.II/1, Estimo parziale von 1283.

⁴ Liber Paradisus, pp.25-26.

⁵ Böhmer V/2, n.14142 - Konradins Antwort vom 8.5.1261.

Bologna an der Ermordung des *Uguitio de Arientis iudex* beteiligt¹. Im September 1264 findet ein Feldzug *contra d. Guidinum de Montecuculi ... occasione rectificandi castrum unum in servitio (illorum) de Serafinellis de eadem contrata Fregnani* statt. *Et tunc venit comes Maginardus cum maxima quantitate militum de Bononia et de episcopatu in subsidium dicti d. Guidini; et ibi fuit magnum prelium*². HESSEL datiert dieses Ereignis ins Jahr 1269³. Im Kampf für die Kirche wird er von Wilhelm von Massa im Bistum Fermo gefangengenommen, woraufhin Papst Clemens (IV) am 23.1.1265 befiehlt, ihn innerhalb von 8 Tagen freizulassen. Aber noch am 23.2.1265 schreibt der Papst, daß *nobilem virum Maynardum comitem de Panigo, ecclesie Romane devotum* von jenem Wilhelm gefangengehalten werde⁴. 1266 urkundet ein *Benvenutus notarius auctoritate qd. Machinardi de Panicho*⁵. 1268 wird er zusammen mit Mutter und Bruder genannt. Um diese Zeit erfolgte ein Hilfsgesuch des Comatus de Galutiis (1268 Podesta von Todi, vertrieben) an „un tale conte di Panico“⁶, der gut mit Maghinardo (II) identisch sein könnte – das Gesuch wurde von Mino da Colle⁷ verfaßt. 1270 verkaufen *Maghinardus filius qd Rainerii comitis da Panico* und *Ugolinus filius qd Rainerii comitis de Panico* ein Stück Acker- und Weinland, gelegen *in curia Panici in contrata Strango lagalina*, ebenso ein Stück Waldland in derselben contrata für 11 Lire⁸. 1274 flieht Maginardus als Feind Ugolinos da Panico aus Bologna⁹. Den Zusammenhang bilden hierbei die Auseinandersetzungen zwischen den Geremei und Lambertazzi seit April 1274, die am 2.6.1274 zur Vertreibung der ghibellinischen Lambertazzi aus Bologna führten¹⁰. Eine Episode dieses Tumultes betrifft die Grafen von Panico und wird von GRIFFONI beschrieben: *et tunc comes Maghinardus de Panicho, que venerat ad*

¹ Griffoni, p.16. Nach Ghirardacci I, p.205 als "Conte Mainardo de Panigo".

² Cron. Salimbene II, 1966, p.694. Es handelt sich hier doch wohl um den guelfischen Grafen und keinen gleichnamigen von einer ghibellinischen Linie (so Hessel, 1910, p.473, A.103), da eine solche zu diesem Zeitpunkt nicht bekannt ist, ebenso wenig wie eine gleichnamige Persönlichkeit - von Maginardus (I) hat man seit 1230 nicht mehr gehört, er dürfte kaum noch leben. Erst 1274 werden unterschiedliche Positionen innerhalb der Familie deutlich, wobei aber nicht eindeutig von einer Zuordnung zu den politischen Parteien gesprochen werden kann, da nur ihre persönliche Position gegeneinander beschrieben wird - vertrieben werden aber beide durch die societates (vgl. unten).

³ Hessel, 1910, p.473 - daß es sich um dieselben Ereignisse handelt, die Salimbene unter 1264 beschreibt, zeigt der am 3.3.1270 von Bologna gegen die Montecuccoli ausgesprochene Bann, der auf Antrag eben jener Serafinelli erfolgt ist (Ibidem, p.473, A.103 nach ASB: Bol. Podesta, Liber forensium bannitorum pro maleficio). Damit ist der Datierung auf 1269 der Vorzug zu geben.

⁴ Reg. Clemens IV, n.219 (23.2.) und n.220 (23.1.) - wahrscheinlich ist auch n.220 am 23.2. geschrieben! Der gesamte Vorgang auch bei Böhmer V/2, n.9484 unter dem 23.2.

⁵ Atti della societa ligure di Storia patria, 1912, p.422. Derselbe Notar mit Bezug auf *domni Machinardi comitis de Panicho* auch 1270 (A. Mayer, Felix et inclitus notarius, Bibliothek des Deutschen Historischen Instituts in Rom, Band 92, 2000, p.34).

⁶ Censimento delle epistole nei codici di Mino da Colle – Codice nuove aquisizioni 385 della Biblioteca Nazionale di Firenze, nr.29 und nr.30 Brief des T. Conte de Panico an den Galuzzi: Antwortschreiben.

⁷ Vgl. Francesca Luzzati Lagana, s.v. Mino da Colle in: DBI 74 (2010),

⁸ Chart.XV, n.7.

⁹ Ghirardacci I, p.226.

¹⁰ Vgl. Hessel, 1910, pp.502-507.

habitandum in ecclesia Sancti Ysaiae, jam caperat plures domos in contrata Sancti Ysaiae et Peradelli, timens de dictis societatibus (sc. die societates der Branca und Griffoni, die die Führung übernommen hatten¹) *aufugit et quamplures de suis mortui fuerunt. Comes autem Ugolinus de Panicho, qui erat contrarius dicti comitis Maghinardi et ceperat seraglium Saragotiae et quamplures domos de Saragotia, fuit etiam infugatus per quasdam alias societates Bononiae; et plures de suis mortui et vulnerati fuerunt*². Es handelt sich also um Maginhardus (II) und Ugolinus (V), die 1270 noch gemeinsam bei einem Verkauf aufgetreten waren³. Das unterschiedliche politische Bekenntnis dieser beiden Personen wird auch daran deutlich, daß die Nachfahren Ugolinos (V) 1330 in der Stadt besteuert werden, also dort wohnhaft sind, während die Nachfahren Maginhardus (II) jene bekannten Landadeligen sind, die später im Streit mit der Stadt stehen. Im Mai 1279 vermeldet der GRIFFONI: *Comes Maghinardus de Panico mortuus fuit*⁴, während BURSELLI den Tod ins Jahr 1277 legt und präzisiert: *apud Plebem Sandri comes Machinardus de Panigo ab hominibus de Monzuno occisus est*⁵. 1288 bezahlt *Lutia uxor qd d. comitis Maghinardi* 100 Lire für das Bürgerrecht⁶. Sie lebt noch 1297 als "Lucia di Enrighetto Abaisi", verheiratet mit "Maghinardo conte di Panico"⁷. Jene *domina Benvenuta uxor qd d. Henrigitti de Baysio*, die 1256 den vierten Teil von 28 Leibeigenen besitzt⁸, dürfte also die Mutter von Lutia sein; zudem tragen zwei ihrer (Benvenutas) Söhne die Namen Bonifacius und Napulione und ein Enkel den Namen Maghinardus. Henrigettus ist 1225 in Genua und wird 30.11.1223 als Zeuge *D. Righetto qd. Peregrini de Baise* und 31.12.1230 erneut als Zeuge genannt⁹; als *Henrigiptus de Baisio iudex Marchie generalis* am

¹ Hessel, 1910, p.502.

² Griffoni, p.21.

³ Siehe oben - dabei werden sie bezeichnenderweise nicht als Brüder genannt, wie man wegen dem gleichen Patronym vermuten könnte. Diese bezeichnen wohl Rainerius (III) und Rainerius (IV).

⁴ Griffoni, p.23.

⁵ Burselli, p.32. Cron B (Corp. Chron.) führt denselben Vorgang wieder unter 1279 auf: *fuo morto el conte Maghinardo da Panigho per quilli da Munzune e fuo aprova la pieve de Val de Sambro*. Mit den *quilli di Munzune* dürften wohl die dortigen Capitane gemeint sein. Valle (di Sambro) liegt am Sambro wenige Kilometer südlich von Gabbiano (zur Kommune von Monzuno gehörend) (vgl. Casini, 1991, p.195).

⁶ ASB: Est.I/3, Viertel P.Proculi, cap. S.Jacobi de Carbonensibus, fol.2r.

⁷ BCA: Carrati B 908, p.61.

⁸ Liber Paradisus, p.30. Die 3 anderen Teile besitzen *Albertus et fratres filii cd. d. Timonis* – das dürften also Benvenutas Brüder (*Albertus et fratres*) und Vater (Timon) sein. Die ungenannten Brüder sind *Vivianus* und *Laurencius* vom 28.6.1256 (Liber Paradisus, pp.105, 110). Auf Albertus läßt sich beziehen: *Timonzino filio d. Alberti d. Timonis*, dem sich beim Vertrag 5.11.1268 die beiden Verwandtenparteien der de Tuschis über ihren Besitz in der Stadt (*domum, palatium, turris*) und auf dem Land (in Altedo) verpflichten (*se obligaverunt*); hierbei ist *d. Alberto domini Timonis* einer der Zeugen (Gozzadini, Torri, nr.27, p.550). Somit könnte es sich um Verwandte der de Tuschis handeln – die Namen Timon, Timonzinus verweisen aber auf die Corbonesi, wo beide Namen (Timon, *Timoncinus Madii* 1229; qd.1244 – GB Carbonesi Taf.3) vorkommen. Hypothetisch wäre jener Timoncinus von 1229 evtl. identisch mit Timon, dem Vater von Albertus.

⁹ Sav.II/2, nr.545 und nr.582.

14.1.1237¹. Aufgrund der Zugehörigkeit von Enrighettos Schwiegertochter *Adelaxia* (de Sala) zum Konvent von S.Maria Maddalena und deren Töchter Agnese und Beatrice zum Konvent von S.Agnese kam es zu einer längeren Auseinandersetzung beider Konvente über das Erbe der drei Nonnen i.J. 1294/95².

[9] Einen Maghinardus (III) könnte man annehmen aufgrund der Angabe des Patronyms („Maghinardo di Bonifazio“³) als Vater der Prtiria/Calpatrice sowie als Ehemann der Lutia di Abbaysio – und ihn somit von Maghinardus (II) unterscheiden. Da dieser aber gesichert mit eben jener Lutia de Abbaysio verheiratet war, handelt es sich um ein- und dieselbe Person: Maghinardi di Raynerio.

[10] Adelasia, * vor 1243, + kurz nach 23.5.1293, ante 1294, oo Guido Guidi, conte di Modigliano (ca. 1220-1293).

[11] 1282 wird *Bonifacius filius comitis Rodulfi* als erster der 17 *Comites de Panico* aufgeführt⁴. 1283 werden die *heredes qd d. comitis Rodulfi de Panico* mit Besitz in *Valgatara* genannt⁵ - womit Bonifacius (III) gemeint ist, evtl. aber auch Rodulfinus, der von seinem Vornamen am ehesten hierher paßt. Weiterer Besitz in dieser Zeit wird angezeigt für die *comites de Panigo Bonifacius, Coradus, Ugolinus, Bernardinus et alii comites habent domum sive cas(amentum) pos. in capella S.Martini*⁶; ob hier er oder sein gleichnamiger Vetter Bonifacius (II) gemeint ist, läßt sich nicht entscheiden.

[12] Cursino, 1301

[13] Pietro Paganino 1301

[14] Rodulfinus 1277/84

¹ Wolfgang Hagemann, Studien und Dokumente zur Geschichte der Marken im Zeitalter der Staufer, in: QFIAB 52 (1972), p.299 ff, hier nr.27, p.365. Zu den weitere Urkunden von ihm vgl. zusammengefaßt pp.103-104. Die Urkunden: nr. 26-31, 33, 34, 36 (hier als *iudex comitatus Firmani*), 37 und 39-47; in nr. 40 spricht ihm der Ppdesta von Fermo Guglielmo de Fogliano an als *nobili et prudenti viro domino Herregetto generali iudici in Marchia sicut consanguineo et amico precordiali an.*

² Robert Brentano, Two churches – England and Italy in the thirteenth century, London 1968 (1988), pp.134-140.

³ Pepoli (Famiglie senatorie di Bologna), 2018, p.119, nr.20 .

⁴ ASB: Est.III/2, Viertel P.Proculi, fol.74r.

⁵ ASB: Est.II/1, Estimo parziale von 1283.

⁶ Ibidem, fol.10v - d.h. in der Stadt im Stadtviertel XXX.

[15] 1305 als „Bartolomeus del co. Bonifazio da Panico“ mit 1300 L. verzeichnet¹, also evtl. identisch mit „Barone del co. Bonifazio da Panico“, 1308 mit 1500 L. in der Pfarre S.Martino della Croce de Santi verzeichnet²; "Barone del Co. Bonifazio" wird nur von CALINDRI nach einem Estimo-Fragment von 1305/08 genannt, und zwar mit 1500 Llib. Kapital³.

[16] 1308 versteuern *Bittina, Mixina, Berthollomeo* - (filii) *d. Bonifatii de Panicho* 1500 lib. in der cap. S.Martini de Santis⁴; diese Lokalisation erlaubt es, alle drei als weitere Kinder des Bonifatius (III) einzuordnen.

[17] Mixina, 1308

[18] „Bartolomea del Co. Bartolomeo da Panico“ 1305 oo Giacomo d'Arimondo Carbonesi⁵

¹ ASB: Carrati, Spogli, p.9.

² Ibidem., p.63.

³ Calindri IV, p.230, A.303 - da sich die anderen Nennungen CALINDRIs bestätigen ließen, ist Barone glaubwürdig. Hierbei ist dessen Vater richtig angegeben, dann aber mit einem Bonifatius ein falscher Großvater.,

⁴ ASB: Est.I/6, Viertel P.Proculi, cap. S.Martini de Santis, fol.111r. Dadurch wird der von Calindri IV, p.230, A.303 für 1305/08 genannte "Bartolomeo de Conte Bonifazio" mit 1300 lib. bestätigt.

⁵ Dolfi, 1670, p.245.

**TAFEL 3: Die Grafen von Panico – ländlicher Zweig; die Gegner der Kommune
13. bis 14. Jh.**

[1] 1282 folgt an zweiter Stelle der genannten Liste *Burniolus filius comitis Maginardi* unter den 17 *Comites de Panico*¹. 1283 wurde eine Untersuchung gegen ihn eingeleitet, weil er beschuldigt wurde, das Kastell Veggio wiederaufgebaut zu haben, indem er militärische Anlagen auf dem Gelände der Familie Precipi - einer sequestrierten Familie der Lambertazzipartei – errichtet habe². 1286 war er als "Borniolo de Co. di Panico" verheiratet mit "Azzolina di Bonacossa Malavolti"³. Er ist wohl kurz darauf verstorben, da er in einer Liste der *nobiles de comitatu* von 1287 *Bruniolus comitis Maghinardi* mit dem Zusatz *mortuus est* versehen ist⁴. Aber 1289 sind *Dominus Burniolus filius quondam domini Maghinardi de Panico, Dominus Mostarda filius naturalis dicti d. comitis Maghinardi* unter *lupi rapaces*⁵. Vermutlich ist der Vater seiner Frau hier nicht richtig wiedergegeben - er dürfte Bonavolta heißen. 1276 hat aber diese "Azzolina di Bonavolta di Zandonato Malavolti" einen "Riniero di Maghinardo Co. di Panico" bei einer Mitgift von 400 L. geheiratet⁶. Daraus folgt, daß Borniolo - ähnlich wie Tordino oder Doffo - ein Bei- oder Spitzname ist und diese Person somit * *Rainerius dictus Bruniolus* o.ä. geheißen hat (vgl. Rainerius = Borniolus de Samaritanis).

[2] 1288 erhält *Ghisla filia qd d. comitis Maghinardi et uxor qd d. Guidutij de Munçuni* gegen 100 lib. das Bürgerrecht⁷.

[3] 1282 folgt in der Liste der *Comites de Panico* an 16. Stelle *Mostarda filius comitis Maginardi*⁸, 1287 als *Mostarda comitis Maghinardi* unter den Landadeligen⁹ und 1288 als *Mostarda filius naturalis predicti d. comitis Maginardi*¹⁰. 1301 ist er am

¹ ASB: Est.III/2, Viertel P.Proculi, fol.74r.

² Giuliano Milani, Lotta di fazioni e comunita montane nella documentazione giudiziaria bolognese tardoduecentesco, in: Signori feudali 1995, pp.91-100, hier p.95

³ BCA: Carrati B 908, p.37.

⁴ Gaudenzi, 1888, p.147. 1288 wird er nochmals aufgeführt als *Burniolus qd d. Maghinardi de Panico* (Fasoli/Sella I, p.311).

⁵ G. Gozzadini, Delle Torri gentilizie di Bologna e delle Famiglie alle quali prima ..., 1870, p.662.

⁶ BCA: Carrati B 908, p.13.

⁷ ASB: Est.I/3 Ruoli addizionali di nuovi cittadini 1288-1388, sub 1288 P.Proculi, cap. S.Jacobi de Carbonensibus, fol.2r.

⁸ ASB: Est.III/2, Viertel P.Proculi, fol.74r.

⁹ Gaudenzi, 1888, p.147.

¹⁰ Fasoli/Sella I, p.311.

innerstädtischen Friedensschluß vieler Familien beteiligt: Am 24.3.1301 schließen viele zerstrittene Familien, vermittelt durch Stadt, Frieden, u.a. Ugolino (VII), dann "Giacopo Canonico Bolognese; & Tordino, ovvero Bertoldo fratelli, & figliuoli già del Conte Maghinardo de Panico; Paganino già figliuolo del detto Conte; Rodolfo detto Doffo figliuolo del Conte Borniolo da Panico; Mostarda, & Peregrino figliuoli naturali del conte Maghinardo sopradetto; Cursino & Pietro Pagano figliuoli naturali del Conte Rodolfo da Panico ..."¹. Die beiden zuletzt genannten Brüder sind m.E. nicht die Söhne des Rodolfo (II) gen. Doffo² - mit dem sie ja zusammen auftreten, sondern eines älteren Rodulfus, den ich mit Rodulfus (I) identifiziere. Für diese Zuordnung sprechen vor allem die Lebensdaten der Kinder des Rodolfo (II) gen. Doffo, die 1328 und 1353 heiraten bzw. verheiratet sind. Unter dem 6.1.1307 berichtet der Chronist GRIFFONI: *Comites de Panico venerunt ad Castrum Novum³ et illud derobaverunt, et venerunt ad montem Cantaglae et illum fortificaverunt et tenuerunt contra comune Bononiae. Et dum erant obsessi per comune Bononiae usque ad 26. Aprilis, isto medio, videlicet die 29. Januarii Mostarda Maghinardi de dictis comitibus fuit decapitatus in platea comunis Bononiae⁴.* Die Grafen, die Castelnuovo 3 Monate hielten, waren die Brüder Mostardas (Paganino, Tordino) und sein Neffe Rodolfo⁵.

[4] Paganino wird erstmals 1295/96 genannt mit seiner Frau *Maria qd. Cinelli comitis de Marzaria*⁶ - diese Frau macht 1318 ihr Testament⁷. 1297 im Estimo des Grafen Ugolino von Panico *de quarterio Porte Sterii, de capella S.Gervaxi* erwähnt: *Item unam domum planam cum orto et casamento positum in burgo Panici ... 20 L.; Item in dicta terra et castro quondam casamentum sive edificium quod habet pro indiviso cum Tordino, Doffo et Paganino ... 20 sol.*⁸. 1301 wird er bei jenem Friedensschluß erwähnt (s.o.). 1305 erwirbt Paganinus das Haus in Bologna, das einst Filippo Sala gehört hat⁹. 1306 gehört er zu den von der Stadt verfolgten Lambertazzianhängern: *Postea die vigesimo Maii ... Paganinus, Tordinus et Doffus comites de Panico citati fuerunt ut venirent ad mandata comunis Bon., quia faciebunt quarnimenta causa veniendi contra*

¹ Ghirardacci I, p.426.

² So Gozzadini, 1875, p.392, A.3.

³ D.i. wohl Castelnuovo, heute San Lorenzo di Castelnuovo, zur Pfarre von Labante in der Kommune von Castel d'Aiano gehörend (Casini, 1991, p.237).

⁴ Griffoni, p.31 - vgl. Gozzadini, 1875, p.394.

⁵ Gozzadini, 1875, p.394 nach Ghirardacci I, pp.496-497.

⁶ ... bei M.Gualandi, p.5. als „Marcaglia“ und # S.Francesco in Bologna.

⁷ ASB: Vacchettini Alidosi, vol.26, nr.299, p.299, p.25.

⁸ Palmieri, 1914, p.43, A.2 nach ASB: Estimo 1297 des Grafen Ugolino (VII) - die drei Grafen werden von Palmieri als "nipoti" jenes Ugolino bezeichnet – die Quelle scheint keine Verwandtschaftsbeziehung zu nennen – un diese ist auch schon sehr entfernt.

⁹ M.Gualandi, p.5.

*comune Bononiae; et ipsi noluerunt modo aliquo comparere et ideo banniti fuerunt tamquam proditores et rebelles comunis Bon. et eorum domus combustae fuerunt ...*¹. Kurz nach dem 11.6.1306 folgte - nach GHIRARDACCI - der Angriff der Bolognesen auf die Burg von Panico unter Rodolfo und Paganino, wobei die Bolognesen zunächst eine Niederlage erlitten (am "rivo della sconfitta"). Anschließend erfolgte aber die Vertreibung der Grafen aus Baragazza und Mongardino; Panico wurde besetzt, Casio und Stagno eingenommen². Es folgt die Einnahme von Castelnuovo durch die Grafen (vgl. oben bei nr.3 von GRIFFONI beschrieben) am 6.1.1307, wobei GHIRARDACCI diese Grafen namhaft macht: "Tordino in tanto, Paganino, & Adolfo Conti da Panico, & ribelli di Bologna, havendo preso Castel Nuovo ..."³. Hierbei ist jener "Adolfo" sicherlich in "Ridolfo" zu korrigieren, da Tordino, Paganino schon mehrfach zusammen mit ihrem Neffen Ridolfus alias Doffus genannt worden waren⁴. Zu diesen Auseinandersetzungen um 1306 gehört die Aufzählung der Konfinierten von 1306 f. *T[ordinus] et Paghaninus - fratres et filii qd d. comitis Maghinardi de Panicho; Doffus qd Burnioli de Panicho; Mostarda, Pellegrinus - fratres et filii comitis Maghinardi de Panico*⁵, die alle unmittelbar darauf nochmals als *Banniti qui occupaverunt castrum Stagni* genannt werden⁶. Erst 1313 erscheint Paganinus wieder anlässlich eines Mordes: Am 12.2. wurde Raymondus de Spello, Graf der Romagna von Modenesern *in comitatu Mutinae* beleidigt *et interfectus a Paganino comite de Panico*⁷; weitere Begleiter wurden getötet und beraubt⁸. Er war Podesta von Piacenza und wurde 1314 beigesetzt in einem Steingrab vor der Kirche S.Giovanni in Canale, wo sein Sohn 15 Tage vorher begraben worden war. Die Inschrift am Grab lautet: *Quatuor et denitricenis mille sub annis,/ Hic est inclusus Paganinus nomine dictus,/ Nobilitate Comes de Panico, et inclyta proles,/ Hostis prostrator largus virtutis amator,/ Ipse caput guerrae, ac tota metuendus in Urbe,/ Et se, cum Genitus, Cinellus nomine dictus*⁹. Vielleicht auf

¹ Griffoni, p.30. Beschrieben bei Ghirardacci I, p.486 - die Grafen unterwarfen sich zunächst; Ghirardacci nennt hierbei aber nur Tordino und Paganino. Am 20.5.1316 folgten aber alle drei - parallel zur Erzählung GRIFFONIs - der Vorladung nicht, worauf sie "Paganino, Tordino, & Toffo Conti di Panico" gebannt und ihre Häuser zerstört wurden (Ghirardacci I, p.488).

² Ghirardacci I, p.490.

³ Ghirardacci I, p.496.

⁴ Die Konstellation dieser drei Personen rührt daher, das Doffus wohl immer anstelle seines früh verstorbenen Vaters Burniolus agiert.

⁵ ASB: Beni de Banditi, n.8, fasz.1, fol.6v.

⁶ Ibidem als *Tordinus et Paghaninus de Panico supradicti; Doffus predictus de Panico; Mostarda et Pellegrinus de Panico predicti*. Desgleichen ibidem, fol.9r als *Doffus qd d. comitis Burnioli de Panico; Tordinus, Paghaninus - fratres et filii d. Maghinardi de Panico cum filiis eorum* evtl. unter der Überschrift *Banniti que fuerunt et steterunt in castris Stagni et Montisboni cum Lambertaciis* (ibidem, fol.8v).

⁷ Griffoni, p.32.

⁸ Ghirardacci I, p.562 und Gozzadini, 1875, p.394. Die Urkunde unter dem 6. Non. Aprilis 1306 bei G. Tiraboschi, Storia dell' Augusta Badia di Silvestro di Nonantola oper..., Îl (1785),nr.501, pp.410-413.

⁹ Ghirardacci I, p.574 und Palmieri, 1929, p.221.

ihn bezieht sich der Name „Paganinus“, der an einer Brücke mit 5 Bögen über den Rio Maggiore haftet¹.

MUSSATO descrive die kriegerischen Ereignisse 1313 mit Paganinus als Truppenführer: „*ab sinistro Paganinus de Panico Bononienis cum CCC seu circiter e Germania [579C] militibus*². I guelfi lombardi, guidati dai Torriani e coll'attivo sostegno di Roberto d'Angiò, progettano di riprendere il controllo di Milano, scacciando Matteo Visconti. Radunano quindi un numeroso esercito alla cui testa vi sono i due siniscalchi dell'Angiò, Tommaso da Marzano e Ugo dal Balzo. L'esercito è formato, secondo i numeri offerti dallo storico, da 2600 pedites e 1305 uomini a cavallo, 375 dei quali sono definiti milites (quelli della "coorte regia" di Tommaso da Marzano), mentre gli altri ricevono la più generica denominazione di equites. L'esercito del Visconti era invece di minori dimensioni: Albertino elenca infatti contingenti per una somma di 1200 unità, non meglio definite per quanto riguarda l'armamento (seicento mercenari di cui duecento Tedeschi già al seguito di Enrico, duecento subsidiarii, 400 cittadini di Milano), a cui forse andranno aggiunti circa trecento milites di origine tedesca che in battaglia verranno poi guidati dal bolognese Paganino da Panico. Le truppe guelfe, dopo aver superato il fiume Ticinello, di cui vengono spianati gli argini nella zona di Robecco, entrano nel contado milanese e nei pressi di Abbiate Grasso si para loro davanti l'esercito del Visconti. Gli schieramenti si pongono in posizione di battaglia. Tommaso da Marzano, conte di Squillace, siniscalco dell'Angiò per la Provenza, tiene l'ala destra della prima linea guelfa, mentre sulla sinistra si pone Ugo dal Balzo, siniscalco per Piemonte e Lombardia con un contingente di trecento Provenzali (o truppe comunque provenienti da fuori i confini del regnum Italicum). La seconda linea è dei guelfi lombardi: la comandano da un lato il figlio del conte Filippone di Langosco, Gherardino, e dall'altro Francesco della Torre, l'erede di Guido. La prima linea di Matteo Visconti è retta nell'ala destra da Giovanni conte di Saarbrücken, già membro importante del seguito del Cesare; alla testa dell'ala sinistra c'è Paganino da Panico che comanda, come s'è detto, un contingente di trecento cavalieri tedeschi. Nella seconda linea le posizioni di comando sono occupate da Teodoro Paleologo, marchese di Montefeltro, già al servizio del Lussemburgo, e Aimone da Ticineto, capitano di guerra di Milano. Inizia lo scontro, l'unica grande battaglia raccontata nei primi quattro libri del *De gestis Italicorum*. Paganino da Panico non regge l'assalto di Ugo dal Balzo e il suo contingente si disperde; a riparare la situazione arriva a cavallo

¹ Palmieri, 1981, p.165, ann.3; AMR 5 (1880), p.7.

² Rino Modonutti, *De gestis Italicorum post Henricum septimum Cesarem* di Alberto Mussato, Edizione critica e traduzione dei Libri I-IV, Tesi di Dott., Univ. di Padova, pp.20, 120 (7.10.1313).

di un possente destriero Giovanni di Saarbrücken. La strage è grande, così come il fragore della battaglia, ma un ruolo decisivo lo ha la polvere che si solleva e soffoca i mercenari tedeschi del Visconti, che cadono più perché senza fiato che a causa delle ferite. La furia dei guelfi, ansiosi di ritornare nelle loro patrie, fa il resto: la prima linea ghibellina cede e, in fuga, si dirige contro la seconda che si sfalda. Matteo ha perso la battaglia, il suo esercito è in rotta, e si ritira verso Milano, dove le mura offrono un'ultima difesa a lui e ai suoi. Padroni del campo i capi guelfi concedono alle loro truppe la preda. Il bilancio della battaglia conta circa 140 Tedeschi morti, mentre i caduti di origine italiana sono cinquanta; più o meno lo stesso è il numero dei prigionieri tra cui il conte di Saarbrücken con il figlio e molti personaggi influenti della Germania, nonché un certo numero di Milanesi. Vengono catturate ai ghibellini anche tre insegne, inviate poi a Pavia, Cremona e Alessandria per le rispettive celebrazioni trionfali. La battaglia si è svolta il 24 settembre del 1313¹.

[5] 1294 gestrichen aus der *societas beccariorm und balzanorum: Gerardus filius cd. Jacobini Mercadantis procurator Pelegrini filii naturalis cd.d. comitis Maginardi de Panico, weil descendens et de nobili progenie, und zwar als fore natum*²; 1306/36 ist *Pellegrinus olim Maghinardi de Panico* unter den Konfinierten³. 1301 war er als natürlicher Sohn des Maghinardus bei jenem Friedensschluß beteiligt.

Auf ihn sich kann sich chronologisch nicht beziehen: „Ugolina di Peregrino Co. da Panico“ oo „Orelino di Macario Bonfigli“ mit der Jahresangabe 1373⁴. Dieselben Eheleute erscheinen auch 1360 als „Ugolina di Ugolino Co. da Panico“ oo „Orsolino di Maccario Bonfigli“⁵ - hier liegt also eine Ungenauigkeit in den Abschriften durch CARRATI vor. Die Patronyme der Ugolina sind widersprüchlich - hier müßten die Originale geprüft werden.

[6] "Tordinus ovvero Bertoldo" wird erwähnt 1297, dann 1301 beim Friedensschluß sowie in den Auseinandersetzungen von 1306 bis 1307. „ ... in precedenza si sono evidenziati gli stretti legami esistenti tra la signoria dei Panico e quella dei signori di Monzuno relativamente alla località di Montorio (§ 135). Agli interessi patrimoniali tra le due famiglie si sommarono anche i rapporti di parentela: il conte Tordino di Maghinardo

¹ Modonutti, pp.LV-LVI nach: *Mediolani commotio* (parr.25-37)

² Blanshei, p.591.

³ ASB: Beni de Banditi, n.8, fasc.1, fol.1v.

⁴ BCA: Carrati B 908, p.144. Sein Bruder Paolo di Macario Bonfigli gehört 1386 nach den Reformen zu den Konsuln (*Almanacco statistico bolognese per l'anno 1836*,p.35); 1398 vicarius von Castel S. Pietro (Frati, 1904, p.229).

⁵ BCA: Carrati B 908, p.130..

(I) di Panico, infatti, sposò Giovanna di Leoncino da Monzuno mentre sua sorella Gisella andò in sposa a Guido di Artusio da Monzuno; infine, Richildina, figlia di Ugolino (IV) di Panico, sposò Ubertino da Monzuno e nel 1304, Napoleone/Polono (II), fratello di Richildina, aveva a pretendere trentacinque lire di bolognini come restituzione della sua dote da Artusio e Nicolo da Monzuno¹; 8.6.1299 *ex causa donationis dedit ... procuratori domine Degane filie qd. d. Bandini de Amanatis de Pistorio et uxoris domini Bertholdi cui dicitur Turdinus, comitis de Panico, recipienti procuratorio nomine pro ea bona etc. contra d. Ugolinum qd.d. Comitum Raynerii de Panico, Bertholdum cui dicitur Turdinus, filium qd. d. comitis Maghinardi, d. Geram qd. d. Petri Henrici de Galuciis, d. Nicholaum d. Regucii de Galuciis et contra heredes et bona qd.d. Pelegrini d. Albrici Simonis Picoli, d. Guilielmum d. Catelani, d. Hosbergium d. Comacii de Galuciis ... in solidum nomine et occasione debiti mille librarum bon., quas ei Buldo dare et solvere tenebantur exc causa mutui*². Über den Tod des Tommaso Ramponi berichtet MAZZONI TOSELLI: „La cagione della morte di questo Dottore la potrete leggere nello storico Ghirardacci parte 1. pag. 480 e 490. Io trascriverò l'accusa che nel 1306 diede Gerardo suo figlio ed il bando pronunciato contro i Conti da Panico uccisori. Gerardo figliuolo ed erede del fu Tomaso figlio del fu Lambertino dei Ramponi Dottore di Legge della Cappella di San Michele del Mercato di mezzo con autorità del suo Curatore accusa Tordino fratelli e figliuoli del fu Conte Maghinardo da Panico. Rodolfo detto Dolfo del fu Bormido Conte da Panico. Massimo della Terra di Sabione. Pellegrino figlio naturale del detto Conte Maghinardo. Pagannino. Giacomo. Mostarda figlio naturale del detto Conte Maghinardo. Gese del fu Conte Campiali di Lamola. Maghinardo Bonfantino (fratelli e figliuoli del fu Alberto da Badalo, i quali tutti fecero guarnimento e coadunazione d'uomini armati tanto a cavallo, che a piedi, insultarono Tomaso dei Ramponi mentre era in servizio del Comune e del Popolo Bolognese e lo percussero e ferirono in più parti della persona, per le quali ferite rimase morto. Fu da costoro spogliato, e derubato di un destriero bruno balzano dal piede sinistro anteriore, stimato 200 lire; di un Palafreno di pelo leardo stimato lire 100; e di un armigero baio del prezzo di lire 40, e di un cavallo bruno del valore di lire 50. Cavalli che esso Tomaso, ed altri di sua famiglia (che vennero uccisi) avevano con esso loro. Fu derubato ancora di una panciera di ferro, di un collarino di ferro, corazze di ferro e di una cintura d'argento, le quali cose tutte erano valutate del prezzo di 500 lire. Queste cose (dice l'accusa) accaddero nel mese di Luglio prossimo passato in

¹ Pederzoli, 2012/15, p.241, a.649.

² Guido Zaccagnini, Per la storia letteraria del Duecento, Notizie biografiche ed appunti dagli archivi bolognesi (Il Libro e la Stampa 1912-1913), p.78 nach ASB. Lib. Mem di Bonacio di Vincenzo, c.67 t.

luogo detto Campo lungo, al luogo ove si dice Strangola gallina presso Valderonco, e presso il fiume Reno. Nel due di Dicembre furono tutti posti in [il Ghirardacci dice che per questo fatto fu il luogo chiamato di poi il Rivo della sconfitta] bando capitale dal quale non potevano essere liberati nè con pace, nè senza pace, ed i loro beni devoluti al Comune, dando a tutti la facoltà di poterli uccidere impunemente, e caso che in alcun tempo venissero nelle forze del Comune fossero decapitati¹.

[7] Am 6.10.1281 stimmt *D. Jacobus de Panico canonicus bonon. Eccl.* der Exemption der Klarissen von der bischöflichen Jurisdiktion zu². "Giacomo canonico Bolognese" wird 1301 als Bruder des Tordino beim Friedensschluß genannt. 1300 zahlt er Steuern: *Bonturrus procurator donni Jacobi de Panico canonici bon. solvit pro decima 3 lib. bon.*³. Am 11.6.1306 wurde der torre Cavallina, westlich vom Mons di S.Maria gelegen, von den Bolognesen zerstört. Er war Iuspatronat des "Conte Giacopo da Panico Canonico Bolognese"⁴. *Jacobus de Panico* gehört 1311 zum Domkapitel von Reims, durch Papst Clemens (V)⁵.

[8] "Piria di Maghinardo Conte da Panico" ist 1299 verheiratet mit "Zoene di Ugolino Pepoli"⁶. Da er 1299 urkundlich *Çohenus qui dicitur Çengolius qd d. Ugolini de Pepolis* heißt, ist er identisch mit "Zengolo di Ugolino Pepoli", der 1302 bei einer Mitgift von 500 L. mit "Calapatrice di Maghinardo Co. da Panico" verheiratet war⁷. 1308 wurde sie - als Piria - nicht besteuert: *Piria filia qd comitis Maginardi de Panico et uxor Zohenis de Pepolis non ext.*⁸. Daraus folgt, daß Piria dieselbe Person ist wie Calapatrice. Sie ist sicher identisch mit einer Person in ungenauer Schreibweise: am 16.2.1318 hat "Galapanicio del defunto Maghinardo Panico"⁹ ein Haus in der Pfarre S.Maria di Porta Ravegnana für 200 lib. an Romeo Pepoli verkauft (rog. Pietro di Salomone).

[9] Rodulfus (II) - in Kurzform genannt "Doffus" - wurde bereits 1297, 1306 und 1307 zusammen mit seinem Onkel Paghaninus erwähnt. 1301 war er bei jenem Friedensschluß als "Rodolfo detto Doffo figliuolo del Conte Borniolo da Panico" mit-

¹ Ottavio Manzoni Toselli, III, pp.82-83 s.v. Tommaso Ramponi 1306.

² Analecta 9, n.1281, p.637.

³ Rationes Decimarum Italiae ...: Aemilia, 1937, p.225, n.2257.

⁴ Ghirardacci I, p.489.

⁵ Reims Domherrenliste, nr.86.

⁶ BCA: Carrati B 908, p.66.

⁷ BCA: Carrati B 908, p.70 - wobei die Mitgift von 500 L. erwähnt wird - und Dolfi., 1675, p.587.

⁸ ASB: Est.I/6 Viertel P. Proculi, cap. S.Agate, fol.100r.

⁹ Guidicini, Cose not. I, p.319 - aber ibidem, p.3460 als "Galapanisia".

beteiligt¹. Nach der Einnahme des Kastells Stagno durch die Grafen und die Reaktion Bolognas mit der Zerstörung der Häuser der Grafen (s.o.) kam es bei ihrer Rückkehr zu einem Treffen zwischen Doffo *cum magna comitiva hominum dictarum montanearum* mit den bolognesischen Truppen *ad Sassum Grossimi* bei Castel del Vescovo². Er ist vermutlich identisch mit jenem "Conte Rodolfo da Panico Capitano della Montagna" von 1303³. Im Mai 1306 greifen er und der Erzpriester von San Lorenzo in Collina den Ritter des Podesta (*miles domini potestatis*) an und befreien drei Gefangene, als er von einem Angriff auf seine Truppen bei Casalecchio di Reno zurückkehrte⁴. 1312 wurde er bei Baggiovara gefangen genommen *et comes Doffo de Panico qui postea fuit decapitatus in platea comunis Bon.*⁵. Graf Dofo von Panico hatte Ghiberto da Corregio, Stadtherrn und Kapitän von Parma und Reggio, um Fürsprache gebeten (1312 Mitte Juli, Modena)⁶.

[10] Johanna ist 1303 verheiratet mit *Arthusius de Cathaneis de Monzuno*. 1304 Niccolò della cappella di S. Maria delle Muratelle *item habet medietatem unius turris et unius domus positam prope dictam domum positam in dicta curia et supra podium Castri Monçonis iuxta viam a quatuor lateribus quas habet pro indiviso cum d. Artuxio de Monçoni iuxta viam a duobus lateribus et iuxta comites de Panico quam habet pro indiviso cum d. Artuxio quam extimat partem sibi contingente quinquaginta lib. bon.* (Origine di Bologna⁷). Diese Lokalisierung der Angrenzer *comites de Panico* in der Pfarrei S.Maria delle Muratelle könnte mit ihrem Wohnsitz in die via Saragozza korrespondieren: „Una cronaca dice che i conti di Panico ebbero casa in Saragozza dirimpetto a una porta antica della città di fianco alle suore della Concezione, dove in seguito furono le case dei Pisanelli“ - und die Häuser, die hier später (1513) genannt werden, liegen „in Saragozza sotto le Muratelle“ (GUIDICINI). GOZZADINI spricht hier von „Case torrite“ der Grafen: in Saragozza (poi: Chiesa e convento di monache Agostiniane della Concezione, d.i. via Saragozza 9, alte nn.251, 252 bzw. via Saragozza 10, alte nn.140, 141 nach GUIDICINI – also direkt an der Stadtmauer / cerchia dei torresotti, südwestliche Ecke⁸); demoliert (? 1289)

¹ Ghirardacci I, p.426.

² Braidi, *Consorterie nobiliari*, 2003, p.71, ann.116 nach *Corpus chronicorum Bon*, a.1306, cronaca A.

³ Ghirardacci I, p.453.

⁴ Braidi, 2003, p.70 und Gregory Roberts, *Police Power in the Italian Communes, 1228-1326*, 2019, p.288 nach Matteo Griffoni.

⁵ Cron. Villola, in: *Corpus Chron.*, II, p.324.

⁶ OFIAB 1997, p.282.

⁷ Quelle ist: Elisabetta Mora, *Le torri gentilizie di Bologna nelle denunce d'Estimo (1296-97 e 1304-05)*, in: *Il Carrobbio XVI* (1990), pp.281-296.

⁸Lage dieser „Turmes“ bei Foschi, *Alla ricerca delle torri perdute*, Karte p.308, nicht genannt – definitiv

[11] Rodulfus (III), Sohn des Mostarda unterscheidet sich von seinem Vetter Rodulfus (II) = Doffus durch seine Beinamen. 1306 werden die Bolognesen unter ihrem capitaneus montaneae beleidigt *prope Panicum a comite Rodulfo Paganino, filio comitis Mostardae de Panico*¹. Er ist identisch mit dem 1306/36 konfinierten *Paghanucis qd Mostarda de Panico*² und scheint bald darauf verstorben, da seine Söhne in der Liste von 1306/36 als *qd Paghanucii de Panico* bezeichnet werden.

[12] Cinellus ist kurz vor seinem Vater Paghaninus gestorben und mit ihm begraben. Er ist klar nachbenannt nach seinem mütterlichen Großvater Graf Cinellus de Marzaria.

[13] 1306/36 werden unter den Konfinierten [H]ector, *Galaotus, Ugolinacius - fratres et filii qd Paghanini de Panico ac etiam omnes filii et descendentes dicitur Paghnanini per lineam masculinam a XIII annorum supra*³. Der erstere, "Hettore Conte da Panico Nobile Bolognese" war 1329 im Namen der Kirche für die zweite Jahreshälfte Podesta von Modena, aber von dort vertrieben worden⁴. Als Günstling des Kardinallegaten war er im selben Jahr an der Verschwörung gegen eben diesen Legaten beteiligt⁵. Die Verschwörung wurde jedoch aufgedeckt und "Hettore da Panico" konnte fliehen. (1333) Puis le XXIII du mois de février suivant, IIIIC cavaliers de la ligue de Lombardie qui avaient chevauché sur Parme et Reggio furent défaits au château de Correggio par ceux de Parme et par les gens du légat, et le comte Ettore de Panico et plusieurs autres connétables furent faits prisonniers⁶. 1340 wurde er als "Hettore Conte di Panico Bolognese" von Luigi Gonzaga in Mantua zum Ritter geschlagen⁷. 1342 ist "Hettore da Panico" unter den fuorusciti, die sich zusammentaten, um mit den Deutschen zu verhandeln - sie wollten den Appennin überqueren, wurden jedoch im Territorium von Arezzo in der Burg von Laterina links des Arno von den Florentinern belagert. Hettore floh zunächst und "Galeotto del detto Conte Hettore" u.a. wurden gefangen genommen, vielleicht auch Hettore selbst. Sie wurden freigelassen unter der

ist aber 1304 in dieser Pfarrei von einer *turris* die Rede.

¹ Griffoni, p.30.

² ASB: Beni de Banditi, n.8, fasz.1, fol.2r.

³ ASB: Beni de Banditi, n.8, fasz.1, fol.1v.

⁴ Ghirardacci II, p.88.

⁵ Ghirardacci II, pp.91-92.

⁶ Nuova cronica di Giovanni Villani (Traduction des livres XI-XIII, von Jeremie Rabirot, Ecrire, comprendre et expliquer l'histoire de son temps au XIVe siècle, These doc., Univ. Lumiere Lyon 2, 2015), p.221.

⁷ Ghirardacci II, p.154.

Bedingung, sich nicht mit Francesco Ordelauffis Truppen zu vereinigen¹. „nell'estate del 1344, il Filippino Gonzaga da Reggio si congiunse con Ettore da Panico conducendo le truppe gonzaghesche e viscontee contro Obizzo d'Este. I due si spostarono nel marzo dell'anno successivo in Toscana. Qui, mentre Ettore da Panico ritornava dopo poco a Reggio Emilia, il G. rimaneva per concludere il conflitto fra Fiorentini e Pisani: il 17 maggio 1345 pronunciò il lodo destinato a risolvere la questione di Lucca con Pisa“² - 1345 befehligen Filippino Gonzaga und Hettore Conte da Panico 2000 Fußsoldaten und viel Kavallerie und vertreiben in einem Feldzug die Leute von Giovanni Pepoli. Als sich Hettore in Campo Ronzano di Garfagnana aufhielt, wurde er dort ermordet³.

GARDI gibt folgende Beschreibung von Ettore: „Chi è Ettore da Panico? Bistrattato dagli scarsi biografici moderni che ne fanno un capitano di ventura, gratuitamente trasformato dal Ricotti in un cinico avventuriero, Ettore da Panico appare vividamente nella cronachistica e nei documenti e, su questa base, nella storiografia. Era figlio di quel Paganino del ramo originariamente geremeo della casata, che ai primi del Trecento grazie alla sua collaborazione col Comune aveva ottenuto il dominio del Frignano ma che, in seguito alla svolta ultraguelfa bolognese, aveva guidato la resistenza della famiglia in montagna e si era legato ai Bonacolsi e poi ai Visconti, morendo nel 1314 mentre era podestà a Piacenza⁴. Dopo il decesso del padre, il 25 Luglio 1327 il *nobilis vir comes Etor de Panico* è *ambaxiator* a Ludovico il Bavaro a Milano, per conto di Castruccio Castracani, al cui testamento cinque mesi dopo sarà testimone, venendovi qualificato come *maniscalchus* (cioè, presumibilmente, comandante della cavalleria). Rientrato l'anno successivo a Bologna grazie a Du Pouget, che lo invia anche quale rettore pontificio a Modena, prepara la ricordata congiura del 1329 e, dopo il suo fallimento, torna a Modena come vicario imperiale del Bavaro. Forse già al ritorno di questi in Germania Ettore entra al servizio di Ludovico I Gonzaga, da poco succeduto ai Bonacolsi quale signore e vicario imperiale di Mantova, svolgendo incarichi di diplomatico, governatore e militare e venendo catturato in combattimento nel 1334 dai Fogliani di Reggio Emilia, alleati di Du Pouget: Gonzaga e Scaligeri lo riscattano dopo due mesi di prigionia⁵. Nel 1335 i Gonzaga l'inviano come podestà appunto a Reggio, appena

¹ Ghirardacci II, pp.162-163.

² Isabella Lazzarini, s.v. Filippino Gonzaga in:DBI 57 (2001).

³ Ghirardacci II, p.167.

⁴ Insufficiente la voce biografica su Ettore da Panico in *Condottieri, capitani, tribuni*, a cura di C. Argegny, Milano, EBBI, 1936-1937, vol. II, p. 403; intrise di illazioni psicologicomorali le notizie di E. Ricotti, *Storia delle compagnie di ventura in Italia*, Torino, Pomba, 1845, vol. II, pp. 47-59. Per Paganino da Panico, si vd. C. Ghirardacci, *Della Historia* cit., vol. I, specie pp. 426, 562, 574; e L. Ciaccio, *Il cardinal* cit., pp. 187 e 524.

⁵ Sull'ambasciata a Milano, vd. *Monumenta* cit., *Constitutiones et acta publica imperatorum et regum*, vol.

passata sotto il loro controllo; quattro anni dopo Ettore da Panico merita la gratitudine dei Visconti assicurando loro la vittoria di Parabiago, che vede prevalere le forze di Azzo Visconti (per il quale combatteva anche un contingente inviato da suo cognato Tommaso II di Saluzzo) su quelle di suo zio Lodrisio: in tale occasione, Ettore non solo rovescia le sorti del combattimento, ma libera Luchino Visconti, comandante delle forze di Azzo e già catturato da Lodrisio¹. Il prestigio così guadagnato presso i Gonzaga e presso Luchino è tale che nel 1340 Ettore riceve la dignità del cavalierato assieme a Filippino, figlio di Ludovico Gonzaga, e due anni dopo ottiene truppe dai due signori lombardi per soccorrere Pisa contro Firenze (e magari impadronirsi di Pisa e Lucca) e poi per unirsi alla Gran compagnia di Werner von Urslingen² e per suo tramite cercare di destabilizzare Bologna. Tra 1344 e 1345, insieme a Filippino, guida un contingente visconteo-gonzaghese contro gli Scaligeri e gli Este e poi in Garfagnana, per impedire la defezione di Pisa dallo schieramento ghibellino; qui trova la morte, il 27 Maggio 1345, per mano di un notevole locale, durante un incontro diplomatico³. Verso quest'epoca, entrava al servizio di Luchino Visconti Philippe de Mézières, il primo traduttore francese del *Decameron*. Galeotto, Bernardo e l'illegittimo Giovanni, figli di Ettore, proseguono la tenace fedeltà viscontea del padre, giacché i primi due sono decapitati nel 1356 per essere stati tra i promotori della congiura contro Giovanni da Oleggio. Questo ramo della famiglia continuerà coi figli di Galeotto, i conti Castruccio e Leonardo, quest'ultimo riammesso a Bologna nel 1398, dopo che già l'anno precedente aveva ottenuto dal Comune la conferma dell'antico diritto di riscuotere pedaggi dai forestieri in transito

VI, t. I, a cura di J. Schwalm, Hannoverae, Impensis bibliopolii Hahniani, 1914-1927, p. 232. Il testamento di Castruccio in E. Lazzareschi, *Documenti della signoria di Castruccio Castracani conservati nel R. Archivio di Stato in Lucca*, in *Castruccio Castracani degli Antelminelli. Miscellanea di Studi Storici e Letterari* [...], Firenze, Accademia Lucchese, 1934, pp. 281-409, a p. 402 (per il contesto, si vd. L. Green, *Castruccio Castracani. A study on the origins and character of a fourteenth century Italian despotism*, Oxford, Clarendon, 1986). Sulle cariche modenesi, cfr. L. Ciaccio, *Il cardinal* cit., pp. 179-194; per la congiura, G. Antonioli, *Conservator pacis et iustitiae* cit., p. 104. Per i primi contatti coi Gonzaga e la cattura, ivi, p. 480; G. Verci, *Storia della Marca trevigiana e Veronese*, Venezia

¹ Sulla podesteria cfr. P. della Gazzata, *Chronicon* cit., pp. 206-207; per Parabiago (e la partecipazione saluzzese), G. Villani, *Nuova cronica*, XII, 97 (Id., *Nuova cronica* cit., vol. III, pp. 207-208); S. A. Barbi (a cura di), *Storie pistoiesi* cit., p. 161; P. Litta, *Famiglie celebri italiane*, Milano-Torino, Giusti et alii, 1819-1883, XVI, *Marchesi di Saluzzo*, tav. VI; F. Cognasso, *I Visconti* cit., pp. 178-180.

² Hier trifft Ettore auf Muzzarello de Cuzzano, vgl. Palmieri, 1981, pp.186-189 (Verchwörung gegen Taddeo Pepoli).

³ Per il cavalierato, si vd. A. Nerli, *Breve* cit., pp. 130-131; G. Antonioli, *Conservator pacis et iustitiae* cit., p. 184 (sul significato del gesto, T. Dean, *Knighthood in later medieval Italy*, in *Europa e Italia. Studi in onore di Giorgio Chittolini*, Firenze, University Press, 2011, pp.143-153). Sugli incarichi del 1342, S. A. Barbi (a cura di), *Storie pistoiesi* cit., pp. 179-181; *Chronicon Estense cum additamentis usque ad annum 1478*, a cura di G. Bertoni e E. P. Vicini, Città di Castello, Lapi, 1908-1937, pp. 114-115; L. A. Muratori (a cura di), *Rerum* cit., vol. XV, col. 1010; G. Antonioli, *Conservator pacis et iustitiae* cit., pp. 192-193. Infine, per le ultime missioni: S. A. Barbi (a cura di), *Storie pistoiesi* cit., pp. 208-213; G. Bertoni, E. P. Vicini (a cura di), *Chronicon* cit., pp. 114-115, 125, 127. Storti, 1786-1791, vol. X, *Documenti*, pp. 141-142; P. della Gazzata, *Chronicon Regiense. La Cronaca* [...], a cura di L. Artioli, C. Corradini, C. Santi, Reggio Emilia, Fondazione Giulia Maramotti, 2000, pp. 200-201.

per la valle del Reno¹. Che caratterizzazione danno di Ettore da Panico i cronisti suoi contemporanei? Coloro che provengono da un ambiente di forte tradizione comunale lo dipingono, a denti stretti, come dotato di valore militare («fe' bene de grandissimi facti»), rilevandone la capacità di mobilitare fedeli armati dalla montagna (Ettore da Panico e Guidinello Montecuccoli devono attaccare Du Pouget «con grande quantità de fanti e masnadieri a piè [...] e con loro seguito, ch'erano molti») e sottolineandone la condizione sociale: è uno die «maggiori cittadini di Bologna, cioè quelli che dal legato [Du Pouget] riceveano più grazie», salvo divenire poi uno dei «gentili uomini cacciati di Bologna»². Assai più significativo è il fedele gonzaghese Bonamente Aliprandi, appartenente alla generazione successiva, ma che lavora su documenti d'archivio: riferendo nella sua cronaca le triplici nozze Gonzaga del 1340, ricorda come Ettore da Panico, semplice stipendiato dei signori di Mantova, doni agli sposi tre robe foderate di pelle di vaio, un regalo inferiore solo a quelli dei parenti degli sposi (Gonzaga, Scaligeri, Malaspina, Beccaria), dei principi Visconti, Este, Carraresi, Correggeschi) e dei grandi feudatari (Gangalandi, Landi, Anguissola, Torelli, Cavalcabò), e superiore a quello della maggior parte degl'invitati, che ne donano solo una o due (così fa lo stesso ambasciatore veneziano); tra coloro che in cambio ricevono un contraddono in cavalli, Ettore è inoltre, con Torello Torelli, il destinatario del regalo di maggior valore (un destriero e un palafreno, per 170 ducati complessivi); e infine, «ardito fantino», nell'elenco dei 25 cavalieri nominati nell'occasione è il primo dopo 11 Gonzaga³. A questo punto, Ettore da Panico può apparire come un candidato credibile quale ispiratore del «conte da Panago» di Boccaccio: è membro di una stirpe feudale di nobiltà antichissima e fedele all'Impero (e dunque degno d'essere parente di principi); porta il cognome del personaggio del *Decameron* (ove però si usa la forma «Panago», comune tra gli autori toscani) e come lui appartiene a una casata assai ramificata, che vive tra Bologna, i suoi feudi e le corti signorili; è onorato dai principi e solennemente nominato cavaliere; appare

¹ Per De Mézières, cfr. Iorga, *Philippe* cit., pp. 63-64. Notizie sulla discendenza di Ettore in L. Sighinolfi, *La signoria* cit., pp. 107-110 e 319; O. Vancini, *Bologna* cit., p. 310; C. Ghirardacci, *Della Historia* cit., vol. II, p. 264; G. Tamba, *Il regime del popolo e delle Arti verso il tramonto. Innovazioni e modifiche istituzionali del comune bolognese nell'ultimo decennio del secolo XIV*, Sala Bolognese, Forni, 2009, pp. 113-114 e 123; P. Molinari, *Li consoli* cit., pp. 177 e 182. Quanto alla conferma del 1397, cfr. O. Montenovesi, *Ricordi di storia e vita bolognese*, «L'Archiginnasio», XXV (1925), pp. 202-232, a p. 230.

² La prima citazione dal *Corpus chronicorum Bononiensium*, a cura di A. Sorbelli, Città di Castello, Lapi, 1903-1940, vol. II, p. 529; la seconda da G. Villani, *Nuova cronica*, XI, 146 (Id., *Nuova cronica* cit., vol. II, p. 703); le altre da S. A. Barbi (a cura di), *Storie pistoiesi* cit., pp. 130 e 180.

³ Su Aliprandi, si vd. G. Coniglio, *Aliprandi, Bonamente*, in *Dizionario Biografico degli Italiani* cit., vol. II, 1960, pp. 463-464. I dati della sua cronaca in A. Nerli, *Breve* cit., pp. 126 e 129-131 (da cui la citazione). Sullo stile di vita signorile dei Panico cfr. anche C. Ghirardacci, *Della Historia* cit., vol. II, p. 54. Die Schenkung der Pferde vgl. Muratori, *Antiquitates* 5 (1741), Sp.1176; *Domini Mantue Hectori de Panico*, Mantova 14.5.1341 und *Filippa comita de Panico* 27.7.1376 nach: Copialelettere e corrispondenza gonzaghese da Mantova e paesi (Pubblicazioni degli Archivi di Stato 59), 1969, p.43 (nr.211) und p.210.

liberale, ha numerosi fedeli e gode di credito politico; è determinante in una battaglia in cui truppe saluzzesi agiscono a favore d'un cognato del marchese di Saluzzo sotto il comando del vedovo d'una Saluzzo; si dedica ad attività quali l'arte militare (preferibilmente a cavallo), la diplomazia, il governo, la politica, ovvero tutte le incombenze cui un futuro principe avrebbe dovuto essere formato; è noto a Villani; muore in Garfagnana poco prima della stesura del *Decameron* dopo aver vissuto tra Emilia, Toscana, Lombardia e Veneto, tutte regioni dove Boccaccio (e Petrarca!) a sua volta vive, viaggia, ha relazioni. Tutto ciò non costituisce, naturalmente, una 'prova'¹. È però una serie di indizi sulla plausibilità di Ettore quale matrice del personaggio della novella di Griselda, adatto al mondo feudale, cortigiano e rurale insieme, in cui Boccaccio l'ambienta e di cui pare avere sentito la suggestione. Ma se così fosse, il Certaldese avrebbe scelto quale incarnazione del mondo feudale idealizzato un esule che per tutta la vita lottò contro il proprio Comune per riproporre un modello sociopolitico ormai cessato, e che per far questo cercò l'appoggio d'un imperatore dimidiato quale il Bavaro e di signori che, al di là delle loro origini familiari, traevano la loro potenza dal controllo di importanti centri urbani. Se Ettore da Panico è l'ispiratore del personaggio di *Decameron* X, 10, posto com'è tra dura realtà cittadina e vagheggiamento nobiliare, egli anticipa nella sua vicenda biografica il carattere ambiguo e liminare dell'ultima novella di Boccaccio².

Ein zusätzliches Dokument belegt Ettore vom 21.6.1339 als Podesta von Brescia: Graziano *de Anzeleriis* di Bologna, giudice e assessore di Ettore de Panico podestà di Brescia, delegato ad officium malleficiorum, su istanza di Giovannino de Campionibus notaio e sindaco del monastero di San Benedetto di Leno, affida a Bertolino de Betignolis notaio il compito di reficere in publicam formam le imbreviature di documenti del 1297 maggio 28, 1297 maggio 28, 1297 giugno 10, 1297 giugno 30, avendo preventivamente acquisito il giuramento di Sacchino de Pagatis e di Tiberio de Bolderiis de Gaydo, entrambi notai, che affermano di riconoscere la mano del notaio Bonadeus de Gaydo nelle imbreviature³. Aus der Angabe, ein „Nanni de' Dotti (Johannes de Doctis)“ sei sein Schwager, ergibt sich, daß Ettore entweder mit einer Schwester dieses Nanni verheiratet war, oder dieser Nanni mit einer Schwester des

¹ Si ricordino le intelligenti osservazioni di M. Bloch, *Apologia della storia o Mestiere di storico*, Torino, Einaudi, 1998, pp. 93-100.

² Andrea Gardi, Un ipotesi per il conte da Panago, in: Fabiana di Brazzà, Ilvano Caliaro, Roberto Norbedo, Renzo Rabboni e Matteo Venier (a cura di), *Le carte e i discepoli. Studi in onore di Claudio Griggio*, Udine, Forum, 2016, pp. 105-119, hier pp.116-119. Ich übernehme auch die Fußnoten von A.Gardi.

³ Originale, ASMi, AD, perg., cart. 94 (fasc. 48) [A]. Nel verso, di »; di mano Astezati: «», «C | Fil. 1 | n° 65».

Ettore. Dieser Nanni wurde 1328 als Verräter durch den Legaten zum Tode verurteilt¹. Ein andermal wird Ettore da Panico als imparentato mit „Francesco e Boracio [1336, 1337, 1341] Gangalando per via di matrimonio“ bezeichnet². Dies läßt sich bestätigen, denn „Nel ' 61 Beatrice, figlia di Ettore da Panico, sposerà Francesco, figlio di Boracio (d.i. Boracio, conte di Gangalando), a dimostrazione di una solidarietà di casta non ancora venuta meno“³.

[14] Galaotus d.Ä. wird 1306/36 als Sohn des Paghaninus genannt und muß von seinem gleichnamigen Neffen unterschieden werden. Wohl auf den älteren ist jene Mitteilung vom Februar 1356 zu beziehen: *Capti fuerunt ... Bernardus de Panico comes et miles, Galaottus comes de Panico*; am 11.2. *omnes fuerunt decapitati in platea comunis Bon.*⁴, bzw. nach BURSELLI: 11.2.1356 *d. Henricus filius qd.d. Castrutii, Galeottus de Panico, d. Raymundus de Parma potestas Bon., d. Bernardus de Panico quia tractabant occidere d. Johannem de Olegio ad ... d. Bernabovis, in platea civitatis Bononie capite puniti sunt*⁵. Da sein einer Sohn „Castruccino“ heißt, kann vermutet werden, daß er eine Castracani geheiratet hatte.

September 1353 und Oktober 1354 ist ein „Galeotto da Panico“ im Mda⁶ – das ist entweder er oder sein gleichnamiger Neffe.

[15] Ugolinacius wird 1306/36 als Sohn des Paghaninus. 1313 wurde er zusammen mit Jacopo Conte d'Armagnaca eingekerkert⁷. 1333 wird ein Ugolinaccio da Panico begnadigt⁸.

[16] Maghinardus (V) erscheint 1306/36 als *Maghinardus Turdini de Panicho* unter den Konfinierten⁹. Nach dem Tod seines Onkels Paghaninus 1314 war "Maghinardo da Panico suo nipote" dessen Nachfolger als Podesta von Piacenza¹⁰. 1325 war er

¹ *Hector comes de Panico aufugit, quia fuisset similiter decapitatus. Johannes de Doctis, civis Bononiae, fuit etiam decapitatus occasione dicti tractatus* (Griffoni). Ich finde 1308 im Stadtviertel P.Proculi, cap. S.Marie de Bulgarinis mehrere Personen der Familie *de Dotis*.

² Marzio Achille Romani, Storia di Mantova: L'eredità gonzaghesca. Secoli XII-XVII, 2005, pp.356-357. Gangalando dei Gangalandi, podesta wird einmal fälschlich als Gangalandus comes de Panico, 1340 Podeta von Reggio bezeichnet

³ Mario Vaini, Ricerche gonzaghesche: 1189-inizi sec. X, 1994, p.84.

⁴ Griffoni, p.60.

⁵ Chronica gestorum (RIS vol.23/2), p.46.

⁶ Pasquali Alidosi, Libro terzo de gli antiani e consoli del popolo, e comune di Bologna, dall ..., pp.10, 13.

⁷ Cron. A. berichtet: (1313) *fu preso Ugolinazo da Panegho che avea bando de la testa et el conte d'Armignacha* - ebenso Cron. Villola (beide in: Corpus Chron., II, p.425).

⁸ Carlo Ciucciovino, La cronaca 1326-1350, p.366.

⁹ ASB: Beni de Banditi, n.8, fasz.1, fol.1v.

¹⁰ Ghirardacci I, p.574.

verheiratet mit "Filippa del Co. Ugolino da Panico". Am 22.4.1326 nehmen die Bolognesen Geld auf, um das Kastell von Caprara wiederzuerlangen und während man hoffte, "Maghinardo figliuolo di Tordino Conte da Panico" zum Feind der Kommune zu machen, griff man das Kastell von Toletto an¹. 1332 begleiten Adelige aus jedem Stadtviertel - jeder mit 4 Pferden - den Legaten in die Romagna zum Besuch von Faenza, Forlì und Imola, u.a. unter Porta Steria auch "Maghinardo da Panico"², der mit dem vorhergenannten identisch sein könnte. 1341 bezeugt Maghinardo di Tordino, wohnhaft in Mantua, Schuldner von 100 lib. aufgrund eines Wechsels von Borazzo Graf von Gangalando zu sein³ - sein Sohn war mit einer Panico verheiratet (s.o., nr.13). 1359 ließen er und Galeotto (nr.23) Bauern von Cedrecchia und S.Andrea auf die Ernte / Futter verzichten⁴.

[17] 1328 heiratet "Cossa di Doffo Co. da Panico" bei einer Mitgift von 400 L. "Ghisa di Ubaldino Galluzzi"⁵. 1306/36 ist er als *Cosa qd d. Doffi de Panico* unter den Konfinierten genannt⁶ und ist jener 1332 gefangen gesetzte „Cosa comes de Panico“ (vgl. unten: Tafel 7, nr.4).

[18] *Matheus filius naturalis qd Doffi de Panicho* 1306/36 unter den Konfinierten⁷.

[19] und [20] *Cavabovus, Caççius - fratres et filii qd Paghanucii de Panico* (d.i. Rodulfus (III) werden 1306/36 unter den Konfinierten genannt⁸

[21] *D.Bernardus d. Hectoris de Panico milix* gehört am 11.10.1354 zu den Anzianen des Viertels der P. Steria⁹ + 1356; evtl. identisch mit jenem Bernardino de Panico, 1354 anlässlich der Heirat von Filippino Gonzaga einer der Prokuratoren¹⁰.

[22] Paganus 1359-1385, evtl. jener der 25.4.1363 als *Antonius Maghinardi et Paganinus de Panico capitanei contis Bernabovis de Vescontis, venerunt ad*

¹ Ghirardacci II, p.69.

² Ghirardacci II, p.103.

³ Foschi, 1995, p.78.

⁴ Palmieri, 1981, p.366, nach: Monzuno 31.5.1359.

⁵ BCA. Carrati B 908, p.97.

⁶ ASB: Beni de Banditi, n.8, fasc.1, fol.2r.

⁷ ASB: Beni de Banditi, n.8, fasc.1, fol.2r.

⁸ ASB: Beni de Banditi, n.8, fasc.1, fol.2r.

⁹ Sorbelli, 1902, S.497, n.121.

¹⁰ M. Vaini, Ricerche gonzagesche, 1994, 91.

*Formiginem*¹. 22.2.1360 *Bolognisi chavalchono ala bastia de Chasalechio e non feno nulla, so no che brusono le chaxe perche v'era dentro per chapitanio Paghanino da Panigho valentissimo homo e ribello del signore m. Zoane*² Giovanni d'Oleggio); (August ?) 1360 *la guardia dela bastia da Chasalechio fu data a Paganino da Panigo e quaxi tuto val di Reno l'obedia e anche li soi amici e parenti feno gran danno a Bologna e non se infinseno mai de fare el piezo poterno*³; 1362 *Paganino da Panigho fe' ucidre Bertarello dea Agliano in lo chastello de Batedico el quale tenea Bertrello contro la chomunita de Bologna, e anchora quilli che lo amacarono erano ribelli de Bologna*⁴; 1362 *Paghanino da Panigo intro per tratato in lo chastello de Badalo che se tenea per li Chatanii a honore de Santa Ghiexia*⁵; als Bruder von Tordino d.J. (s.u.); wohl auf ihn und seine Verwandten (mindestens sein Vetter Leonardo) bezieht sich: *Li conti da Panigo rebelorno Monte Mariano e Batidico al chomun de Bologna di che ali 16 de lujo li ando el quartiere de porta San Piero con li forastieri; infine avevano Monte Mariano*⁶.

[23] Galaotus (II) 1356; 1359 ließen er und Maghinardo (V) Bauern von Cedrecchia und S.Andrea auf die Ernte / Futter verzichten⁷.

[23a] Ein weiterer Bruder der vorhergehenden soll nach FOSCHI „Giacomo Giovanni di Ettore da Panico“ sein, der 1393 durch die Fürsprache von Francesco de *Carraria iunioris Padue* die Erlaubnis erhält, nach Bologna zurückzukehren⁸. Hier wäre das Original nochmals zu prüfen, denn m.E. handelt es sich nicht um einen noch unüblichen Doppelnamen, sondern eher um Giacomo *di* Giovanni von 1394/1429, tatsächlich im Dienst des Francesco da Carrara (Tafel 9, nr.3) – Giovanni di Ettore wäre also ein weiterer Bruder von Bernardus, Paganus und Galaotus, und somit wäre Giacomo (Tafel 9, nr.3) erst ein Enkel des Ettore.

[24] „Tordino (d.J.) da Panico“ 1355 oo “Andriola di Giovanni di Lambertino Foscardi“⁹. Am 5.8.1363 *se riebe Bonacara e Monti Poli li quali tenea Tordino fratello de Paganino*

¹ Chron. Mut., Sp.634.

² Dalla Tuata I, p.91.

³ Dalla Tuata I, p.93.

⁴ Dalla Tuata I, p.100.

⁵ Dalla Tuata I, p.101.

⁶ Dalla Tuata I, p.102.

⁷ Palmieri, 1981, p.366, nach: Monzuno 31.5.1359.

⁸ Foschi, 1995, p.78 mit Verweis auf AS Padova – ohne genauere Angabe.

⁹ BCA: Carrati B 908, p.124.

de Panigo che era con m. Bernabo¹.

[25] Castruccino 1356

[26] Orsino 1356

[27] Fraglich, ob identisch mit einem "Lando" von 1359 (vgl. Tafel 4, nr.28: Lando ist eher die Abkürzung von Rolando). Am 26.7.1363 *chavalcho el quartiere de porta Ravignana a Batedico e di ultimo (31.7.) se ebe Batidico nel quale era Leonardo figliolo che fu de Ghaleoto da Panigo, stevi el campo parichi di poi se reseno a parti al governadore*²; 1371-1389/99; 16.11.1394 *Sapiens vir Dominus Melchior de Martellis de Regio Iurisperitus Vicarius ac tenens locum vices et causas nobilis et egregii Viri Domini Leonardi Comitiss de Panico honorabilis Capitaneus Terre Modoetie pro Illustr. et Excelsa Domina Comitissa...*; Leonardus Conte de Panico capitano 1394-1395³; 1398 genannt (s.o. bei seinem Onkel Ettore). 1394/1400 verkauft Berto da Venola verschiedene Güter, deren ersten vom Graf *Liadexius qd. Manoccli*, der zweite von Graf Leonardo *qd. Galaoti* stammt⁴; ferner genannt 1406. Leonardo da Panico, Lanzalotto e Gabriele figliuoli u.a. furono inquisiti per aver dimorato nelle terre die nemici e di aver disprezzato le grida che furono pubblicate in Bologna nei mesi di luglio, agosto e settembre del anno 1390 le quali invitavano i cittadini dimoranti nelle terre e luoghi de' nemici di ritornare in citta con le loro famiglie entro il termine di dieci giorni, assicurandoli che sarebbero graziosamente ricevute e ben trattati; ma nel caso non fossero comparsi entro il sudetto termine s'intendessero e si reputassero ribelli e traditori del Comune ed il loro beni confiscati a favore della Camera. Da die genannten nicht erschienen, erging am 8.10.1390 eine riforma gegen sie, die den Podesta ermächtigte, gegen sie vorzugehen⁵. 1394/95 ist „Leonardo conte de' Panico“ Capitano von Monza durch den Herzog von Mailand.

[28] Antonius (II), 1363 vgl. unter nr.22.

[29] „Orsina di Maghinardo Co. da Panico“ oo 1363 (dos 500 L.) „Fabiano di Mastro

¹ Dalla Tuata I, p.103.

² Dalla Tuata I, p.103.

³ Antonio Franceco Frisi, Memorie storiche di Monza e sua corte Raccolte ed esaminate dal Canonica ..., 1794, p.178, p.266 (a.1394/95).

⁴ Foschi, 1995, p.78.

⁵ Ottavio Mazzoni Toselli, Racconti storici estratti dall'archivio criminale di Bologna: ad ..., Band 3, pp.203-204.

[30] Catterina, in cap.S.Procolo dentro il seraglio.

[31] Doffo (IV) di Cosa di Ridolfo 1354

[32] Auf eine Gräfin Simona von Panico und erste Ehefrau des Vampo Tempesta bezieht sich ein Beleg in Treviso vom Januar 1356 und febbraio *del* 1357² su richiesta di una certa *Frisina*, figlia *del* fu Chinazzo *de Panico* di Bologna, : „*Frisina quondam Chinaci de Panico diocesis Bononiensis,... familiaria, et domicella dicti domini Vampi et nobilis domine domine Simone de Panico comitisse, uxoris ipsius domini Vampi, in domo ipsius domini Vampi... Dicta Frixina verbo, voluntate et expreso consensu ipsius domini Vampi advocati venit pro domicella nobilis domine Simone de Panico comitisse uxoris ipsius domini Vampi una cum ipsa domina tempore quo ipsa domina Simona venit ad maritum cum ipso domino Vampo de civitate Bononie ad civitatem Tarvisii et quod ipsa Frixina tamquam domicella ipsius domine Siimone secum ducit unam robam pani misci, videlicet unam tunicam doplonatam cum botonis argenteis et unum epitogium doplonatum cum una lanceta ante pectus argentea sufultum vulpe valoris et comunis extimationis I. libris parvorum ... stetit et habitavit in domo ipsius domini Vampi in civitate Tarvisii pro domicella dicte domine Simone eius uxoris verbo, voluntate et ad requisicionem ipsius domini Vampi per XVIII menses continuos, sociando prefatam dominam Sominam in domo et extra domum et eidem serviendo et coquinando et alia faciendo ut moris est; et quod dicta Frixina pro laboribus suis dicti temporis comuniter meruit et mereri notuit XXX libras parvorum XIII solidos parvorum videlicet XXXII.. “³. Frisia wurde also das Recht zugestanden 19 lire als Lohn für 19 Monate zu erhalten, d.h. 20 soldi pro Monat, während Vampo von weiteren anklagen befreit wurde und dazu verurteilt wurde, ihr 12 denari grossi der Quote die ihr zustanden, zurückzuerstatten, die Frisia den Richter vorgeschlagen hatte⁴; hierbei ist die Frisia eine Person, die schon in Panico bei den Grafen gewesen sein dürfte und mit Simona nach Treviso gekommen ist. Der Sohn *Azzo detto Guecello filius d.Vampi Tempesta* erwähnt bei CAGNIN, p.545; Guecello (der Vater von Vampo) hat sein letztes Testament am 22.11.1338 geschrieben⁵ - ob Azzo aus der Ehe Vampos mit der*

¹ BCA: Carrati B 908, p.133.

² Giampaolo Cagnin, Cittadini e forestieri a Treviso nel Medioevo: secoli XIII-XI, 2004, p.337.

³ Giampaolo Cagnin, Cittadini e forestieri a Treviso nel Medioevo: secoli XIII-XI, 2004, p.380.

⁴ Ibidem, p.338; hier Simone als erste Ehefrau des Vampo.

⁵ Ibidem, p.374.

Panico stammt, ist nicht klar¹ - jedenfalls hatte Vampo zwei Bastardsöhne Menedugio und Nicolo 1388². Aus diesen Daten folgt also, daß der 1333 geborene Vampo in erster Ehe mit der Simona de Panico verheiratet war, und zwar vor 1356, Simona also etwa um 1335/40 geboren sein dürfte. Zu welchem Zweig Simona gehört, ist völlig offen.

[33] Doffo (VI) 1389 als Sohn des Badalinus die conti di Panico (s.u.); Badalinus ist nicht weiter bekannt.

[34] „Selvaggia di Galeotto Co. da Panico“ oo 1377 (Mitgift von 1000 lib.) „Giovanni di Simone dai Libri“³; 1394 Testament des „Giovanni di Simon di Giovanni de Libri, marito di Selvaggia di Galeotto de Panico“⁴

[35] Gabriel 1390 (s.o.); 17.2.1411 *Comes Gabriel f. Comitibus Leonardi de comitibus de Panico* ernennt einen Notar⁵; 1417 als „Gabrielle di Leonardo Co. da Panico“ verheiratet mit „Landa di Simone Canossa“⁶, d.i. wohl Simone (IV) di Canossa (ca. 1375 – ca.1435)⁷. 16.11.1424 *nobilis et egregius comes Gabriel natus q. Comitibus Leonardi de comitibus de Panico et Landa ejusdem Gabrielis uxor, nata qd. nobilis viri Simonis de Canosia civis Bon. Cap. S.Andree de Ansaldis promiserunt sapienti viro*

¹ Zu Guecello: L'avvento degli Scaligeri (Cangrande I della Scala) sulla scena veneta, divise Treviso tra i contrari all'alleanza con Verona e i favorevoli. Sappiamo che *Guecello* Tempesta era il maggior esponente del secondo gruppo. Nel 1327, dopo due anni di esilio, sfuggì ad un attentato durante una festa di matrimonio a Treviso. Rifugiatosi nella rocca di Noale, sede del suo potere, assoldò un gruppo di mercenari e pose Treviso sotto il suo controllo, arrestando e giustiziando gli oppositori, in particolare Altenerio degli Azzoni ucciso da Guglielmo da Camposampiero, alleato di Guecello. Nel 1328 si dovrà però arrendere a Cangrande cedendogli Treviso senza spargimento di sangue. Annetté dunque Treviso a Verona e ottenne in cambio una signoria, combatté in varie battaglie a fianco degli Scaligeri e fu podestà di Verona nel 1329-1330. Notando però che la situazione degenerava a sfavore degli Scaligeri, si alleò a Venezia (1337) e ottenne il comando delle truppe della Serenissima dal Piave al Brenta e vide riconfermati i suoi poteri feudali. Nel 1339 sconfitti gli Scaligeri e morto da un anno Guecello, Venezia provvide a smantellare la signoria. Il figlio primogenito di Guecello, *Meladugio* [weitere Söhne von Caterina da Lozzo: Nicolo *1331, Vampo *1333 und qd. 9.1381; Agnese *1335], perse gran parte dei diritti commerciali e feudali. Ma alla morte di questi, nel 1342 i padovani combinarono il matrimonio tra la vedova Sara da Camposampiero e un tale De Rossi che acquisì l'eredità dei Tempesta. Venezia non tardò a riconquistarla, e infine alla famiglia (i giovani avogari Nicolò e Vampo con lo zio Ziliolo) fu concessa la sovranità esclusivamente sul castello di Noale. Nel 1364 gli ultimi esponenti si ritirarono nel castello di Crespignaga dove nel 1380 morì Marco, ultimo erede legittimo, figlio di Vampo. Vgl. <https://signoritempesta.wordpress.com/> hier wird Guecello neben Ziliolo und Artico als söhne des Guido Tempesta bezeichnet. A.de Marchi, Cenni storici sulle famiglie di Padova e sui monumenti dell'università, 1842, p.478

² De Marchi, 1842, p.477.

³ BCA: Carrati B 908, p.147.

⁴ ASB: Vacchettini Alidosi, vol.25, nr.260, p.32, aus: Testamenti della Fabbrica di San Petronio.

⁵ C. Piana, Nuovi documenti ... 1976, p.649, nr.1519.

⁶ BCA: Carrati B 908, p.169.

⁷ Vgl. wandruszka-genealogie, > Antonio > Canossa, p.5.

*Ioanni Inglexio f. a. egregii militis Bartholomaei de Tomariis civi bon. de cap.S. Ma ...*¹.

[36] Lanzalotto, 1390 mit Vater und Bruder als Feinde der Stadt, die auf dem Land wohnten und gegen die die Stadt vorging². 1382 ist Lancilotto dei conti di Panico Taufpate bei Tommaso. 18.8.1418 Zeuge Lancillotto da Panico bei Maghinardo (VII).

[37] Francesco 1386: von Taddeo Pepoli d.J. wird berichtet, das er 1386 mit seinen Freunden, u.a. Francesco da Panico, aus dem Kloster geflohen sei³. Am 26.5.1386 *ando la grida che tuti li chiamadi infra oto di dovesseno vegnire a fare sua difesa del, dito tratado, altramente seriano bandidi de ribello e confischado li soi beni, u.a. Francescho de Tordin da Panigo*⁴. Vielleicht identisch mit jenem Francesco, der 1414 als Angrenzer genannt wird ? (vgl. Tafel 4, nr.30).

[38] Andrea Tordini übt 1389 den Weinhandel aus, während ein „Doffo (VI) Badalini die conti da Panico“ 1389 als mercante di Panno arbeitet⁵. Abitante in Prunarolo, datosi alla fabbricazione del panno, navigava nel 1389 in tanto cattive acque che, citato nel 9 giugno davant al Vicario di Caprara da una Ugolina Nanni di Susano al pagamento di cinque lire, compenso per allattamento di un suo figlio, chiese una dilazione fino a S.Maria di Agosto⁶.

[39] Kleinkind (Sohn) des Doffo di Badalino i.J. 1389 erwähnt.

[40] 22.2.1443:... *ac nomine et vice ipsius pupilli ex una parte, prout de ipsius tutela dixit constare publico instrumento scripto et rogato per Cexarem quondam Beldo notatium piublicum Bononie* im Monat April 1440, *et nobilis vir Paganinus quondam d. Lanciloti de Panico de Bononia tanquam procurator nobilis et egregii viri domini Bonifacii in iure civili studentis, filii quondam nobilis viri Ugolini comitis de Panico, ad presens habitatoris in castro Finalis Muttine diocesis, habens speciale mandatum ad omnia infrascripta dicenda – vice ac nomine Gasparis de Arimino ex alter parte. ...*⁷ - d.h. es waren zwei Prokuratoren/Vertreter.

¹ C. Piana, Nuovi documenti ... 1976, p.729, nr.1742. Weitere Nennungen von ihm ibidem, pp.335, 435, 579.

² Mazzoni Toselli, Racconti storici estratti dall'archivio criminale di Bologna: ad ..., Band , p.203.

³ Muzzi, Annali della città di Bologna: Dalla sva origine al 1796 compilati da ..., p.492.

⁴ Dalla Tuata I, p.136.

⁵ Palmieri, 1914, p.73, ann.2.

⁶ Palmieri, 1981, p.246.

⁷ Bullettino della Deputazione abruzzese di storia patria, 1907, p.268. Vgl. in Finale/Emilia das Castello delle Rocche, i.e. Rocca Estense, erbaut 1402.

TAFEL 4: Die Grafen von Panico und Veggio

[1 Corrado wird als] *comitem Conradum de Panico* 1234, 1237¹ und 1246 als *cui vir illustris dominus Coradus Comes de Panico* erwähnt wurde², dazu 1249 (s.u.), sowie als *Coradus comes de Panico* 1256 mit 47 Leibeigenen³. Nennung von Besitz 1277/84 in *Carvigliano* kann auf Conradus von 1249 und 1256 bezogen werden: *Coradus qd Ugolini de Panigo*⁴. Coradus hat ferner Besitz *in tera canxarie* (Haus und Landstücke)⁵, dann *de tera caprarie*⁶, dann in Veggio: *Comes Conradus pre(dictus) vel heredes habent casamentum Veci* und anderen Besitz⁷. Unter *Luminaxe* ist er mit Haus und Besitz *in villa Baçane* angezeigt⁸ sowie mit Besitz *de Ligolarie*⁹ und *de Bobilano*¹⁰.

PEDERZOLI, p.469 ordnet die Brüder Corrado und Tommaso falsch dem Ugolino (I) als Söhne zu, weil er nicht erkannt hat, daß dieser Ugolino in zwei gleichnamige Personen aufzuspalten ist (Vater und Sohn) – und Tommaso und Corrado sind die Söhne des jüngeren, während Maghinardo der Sohn des älteren Ugolino ist. Somit ist Maghinardo nicht der Bruder von Corrado und Tommaso, sondern ihr Onkel !

[2] Thomaxius hatte erstmals 1236 einen Notar ernannt¹¹; 1249 werden unter dem Ort *Panigo* genannt *comes Raynerius*, *comes Tomax*, *comes Coradus* und *heredes comitis Raynerii minoris*¹². 1244 wird ein Notar ernannt *factus a d. Thomaxio comite de Panico*¹³; 4.1.1250 Zeuge beim Testament des Grafen Alberto dei Alberti von Mangone: „Quel C. Alberto che abbiamo trovato pupillo nel 1212, allorchè dal padre fu dichiarato erede di tutti i castelli e poderi degli Alberti posti fra l'Arno e l'Appennino, egli

¹ Ferrara/Valentini, 1980, pp.70, 72 ad 1234; pp.73,76 ad 1236 und ibidem, pp.78, 82 ad 1237.

² Ferrara/Valentini, 1980, p.109.

³ Ibidem, pp.27-28.

⁴ ASB: Beni de Banditi, n.8, fasc.5, fol.22r - außerdem durch seinen Sohn "Riniero di Corrado di Ugolino Co. di Panico" von 1272 (vgl. n.).

⁵ Ibidem, fol.23r.

⁶ Ibidem, fol.23v.

⁷ Ibidem, fol.24v.

⁸ Ibidem, fol.25v.

⁹ Ibidem, fol.26v.

¹⁰ Ibidem, n.8, fsac.6, fol.32r.

¹¹ 1236 als *comes Tomasius* (Ferrara/Valentini, Liber Matr. Not., 1980, pp.75 (2 Mall), 76 (2 Mal); dann 1239 (ibidem, p.p.84) und 1243 - *factus a comite Thomaxio de Panico* (ibidem, p.97) sowie 26.3.1244 (ibidem, p.103 und p.105) sowie 1249 (ibidem, p.117) – allerdings wird hierbei gesagt, daß der Notar am 25.4.1236 geprüft und approbiert wurde und auch (*etiam*) über ein Privileg des Grafen *Thomasius de Panico* verfügte, d.h. dieses Privileg dürfte zum Zeitpunkt der Inskription schon älter sein.

¹² ASB: Esdt.I/2, Viertel P.Proculi, fol.19r.

¹³ Ferrara/Valentini, 1980, pp.103, 105.

stesso nell'anno 1249 abitava nel suo palazzo di Vernio. Fu costà dovenel di 4 gennajo 1250 (stile comune) il detto conte Alberto fece il suo ultimo testamento col quale dopo diversi legati avarie ch. parrocchiali e badie e segnatamente alle pievi di S. Gavino Adimari, di Barigazza e di Gugiano nella diocesibolognese, alle badie di Opletto a Città di Castello, e di Montepiano sopra Vernio, lasciò alla sua moglie contessa Gualdrada l'usufrutto del castello e distretto di Vernio; costituì alla sua figlia Beatrice una dote di lire 900 pisane; all'altra figlia Margherita sole lire cento che aveva dato a Giovanni suo marito; quindi al di lui figlio Napoleone la decima parte dell'asse patrimoniale, et de hoc voluit eum stare contentum; mentre in tutti gli altri beni istituì suoieredi universali gli altri due figli Guglielmo ed Alessandro. Furono presenti al rogito fra molti distinti personaggi i seguenti: Iacopo Tornaquinci, e Mess. Odoaldo giudici di Firenze; Mes. Bartolo medico di Prato; Alberto del fu Albertino di Barigazza; Tommaso conte di Panico ed altri testimoni. - Rogò l'atto Ser Guido Not. Imperiale" (REPETTI). *Comes Thomaxius de Panico* 1256 mit 44 Leibeigenen, darunter vier *de Spertecano* und drei *de Faeto*, d.i. Vado¹. 18.1.1261 verkauft *Thomaxius dominus di Conflenti, filius quondam d. Comitum Ugolini de Panico* in seinem Haus in Confiente vari beni ad Ubertino, priore del Voglio che li ricevette a nome del monastero: un pezzo di terra aratoria, prativa conalberi, Land in *Sivizzano in loco ubi dicitur Clesura de Castaneto*², un'altra pezzuola arativa nella stessa località e la metà pro indiviso di un querceto e castagneto ugualmente a Sivizzano, che aveva fra i confini possessi sia del monastero, sia della pieve. Tutti questi beni erano posseduti dal conte a metà con Nicolò di Sivizzano ed il costo totale dell'operazione fu di 60 lire bolognesi pagate seduta stante. All'atto acconsentì la moglie di Tommaso, domina Inmelda comitissa, mentre lo stesso conte garantì anche per suo fratello, il conte Corrado, assieme a Bernardino figlio di quest'ultimo. Questi ultimi due membri della famiglia il 10 febbraio successivo acconsentirono anche personalmente alla donazione per mezzo di un atto contenuto nella seconda parte della stessa pergamena... Dalla datazione topica del documento, l'annotazione cioè con cui il notaio precisava dove la carta era stata rogata, apprendiamo che ciò avvenne a Confienti, davanti nella casa del conte, e più precisamente *in palatio*, un termine che lascia pochi dubbi sull'importanza di quella costruzione. Anche la carta del 10 febbraio 1261 conferma dell'esistenza di tale palazzo, che si trovava all'interno della rocca definita in altri documenti di sopra³.

¹ Liber Paradisus, p.27.

² Lazzari, 1998, p.269, nr.270.

³ Renzo Zagnoni, Nuovi documenti sui Conti di Panico fra Setta e Reno (sec. XII-XIV) [Già pubblicato in: In "Nuèter", XXIII, 1997, n. 46, pp. 254-262, oggi in R. Zagnoni, Il Medioevo nellamontagna toscobolognese, uomini e strutture in una terra di confine, prefazione e postfazione di A.A.Settia, Porretta

Thomax und Corradus sind also tatsächlich Brüder, jedoch nicht der zuerst genannte Raynerius (so PEDERZOLI)¹, den ich für den damaligen Hauptvertreter der Familie halte, ihren noch lebenden Onkel Raynerius (III), der lebt noch 1256. Der Raynerius *minor* muß 1249 schon gestorben sein, wenn seine *heredes* statt seiner genannt werden – er kann also nicht mit dem Sohn des Corrado, i.e. Raynerio (V) identisch sein (so PEDERZOLI), den wir von 1271-1297 kennen. Seine Kennzeichnung als *minor* bedeutet nicht, daß er minderjährig war, sondern unterscheidet ihn als den „jüngeren“ eben von dem älteren, seinem Onkel Raynerius (III). Wie schon von mir früher dargelegt², handelt es sich bei der Aufzählung von 1249 um die aktuellen Vertreter der Familie: Raynerius (III) – da noch lebend, sind seine erwachsenen Söhne hier nicht genannt -, die Brüder Corradus und Thomax, sowie Raynerius (IV), der aber schon gestorben ist und seine *heredes*, also seine Kinder an seine Stelle rücken.

[3] Fantolina 1235.

[4] In Abgrenzung zu seinem gleichnamigen Onkel Rainerio (III), der bei den wenigen Notarsernennungen seit 1228 einfach *Rainerius comes de Panico* genannt wurde, zeigt die erste Notarsernennung im Jahr 1237 durch *D. Raynerius comes filius d. comitis Ugolini de Panico* wieder einen Wechsel sehr fein an, indem ein Patronym (*d. comitis Ugolini*) angegeben wird und zwar o h n e *quondam*, d.h. dieser Ugolinus lebt zu diesem Zeitpunkt ! Es ist also Ugolino (II) gemeint, nicht Ugolino (I) – und somit ist Rainerio (IV) gemeint, der sozusagen seinen gleichnamigen Onkel bei den Notarsernennungen im Jahr 1237 ablöst. 1237 erfolgen 35 Ernennungen durch Raynerius, wobei 6 in der Form *Raynerius d. Ugolini comitis de Panico* erfolgten und e i n e *a domino comite Raynerio filio quondam comitis Ugolini de Panico*³, evtl. kann hieraus gefolgert werden, daß Ugolino (II) im Laufe des Jahres 1237 während des Podestariats des *Ruffinus Guaschi* gestorben ist. 1238 und 1239 erfolgen noch je eine Notarsernennung durch Rainerio (IV)⁴. Es findet sich noch eine Notarsernennung vom 20.12.1239 in Faenza⁵. Und noch zweimal wird auf ihn Bezug genommen, als am

Terme, Gruppo di studi alta valle del Reno, 2004, pp. 435-440.

¹ Pederzoli, 2012/15, p.240.

² Wandruszka, 2000, von Pederzoli nicht rezipiert.

³ Ferrara/Valentini, 1980, pp.77-78, 79; p.80 mit „quondam“ - desgleichen 1244: *a domino Rainerio comite de Panico* (ibdem, p.101).

⁴ Ibidem, p.85

⁵ Als Rainerius, Sohn des Ugolinus da Panico (Böhmer V/2, n.13309). Bei Ficker, Forschungen zur Reichs- und Rechtsgeschichte Italiens, Band 2 (1869), p.82: *D. Rainerius filius comitis Ugolini de Panico, ut sibi institutum est et privilegiatum a Romano imperatore, constituit Andream filium Rabuini de Faventia ad officium artis notarii.*

17.4.1244 Clerfante de Caldarara *legittime fore investitum de officio artis notarie exercende a domino Rainerio comite de Panico habenti iurisdicionem ab imperatore, ut continetur in privilegio dicti Clerfantis a dicto comite facto*, also sein Privileg vorgelegt hatte, dann geprüft wurde und *nomen ipsius Clerfanti in matricula* geschrieben wurde¹. Er ist somit zwischen 27.5.1244 und 1249 gestorben, denn als *quondam* Raynerius (IV) *minor* (d.i. der jüngere) mit Erben erscheint er 1249 neben Rainerio (III) dem Älteren und Thomaxius und Corradus (s.o.) - seine Kinder müssen noch ziemlich klein gewesen sein, wenn noch 1256 seine Söhne Faciolus und Avenente *pupilli* genannt wurden. Da der erstere am 7.7.1294 als *comitis Bonifatii de Panico filii sororis eiusdem d. episcopi* - d.i. der Bischof Octavianus de Ubaldinis bezeichnet wird², läßt sich die Ehefrau des Rainerius (IV) als Tochter des Ubaldinus (II) della Pila erschließen³ - aus einer Abschrift läßt sich ihr Vorname erschließen: Bona, die 1288 mit ihrer Tochter Tommasina genannt wurde (vgl. Tafel 6, bnr.4). Rainerios (IV) Erben werden 1249 neben Tomax und Coradus genannt – und Tomax und Coradus sind als Söhne des Ugolinus (III) belegt. Es bestätigt sich somit, daß der dritte bereits verstorbene Raynerius (IV) in dieser Reihe von 1249 der dritte Bruder ist. Der die Reihe anführende Rayner ist ihr Onkel Raynerius (III).

[5] *Hugolinus (VI) de Panico, archipresbiter plebis Calvenzani* von 1276 bei einem Schiedsspruch als „arbitrator assumptus, de conditionibus dixerat, quibus civitate Bononiensi tradenda erant duo castra, quae intra territorii fines ab Ubaldino Logliano et fratribus tenebantur“⁴. 1283 als Erzpriester von Calvenzano genannt. Vermutlich zur Grafenfamilie gehörend, ist seine genauere Einordnung nicht möglich. Es gelten die gleichen Überlegungen wie für Raynerius (IV).

[6] Erstmals erscheint Ugolinus (V) im Jahr 1243 bei einer Notarsernennung *factus a comite Ugolino filio d. Coraci de Panico*⁵. Auf ihn oder seinen gleichnamigen Cousin Ugolino (VII) beziehen sich Notarsprivilegien, die - *sigillato sigillo comitis Ugolini de Panico* - 1255 und 1256 überprüft wurden⁶. *D. Ugolino d. Conradi comitis de Panico et*

¹ Liber Matr. Not., p.101. Am 27.5.1244 sowie 1.7.1244 ein ähnlicher Fall *fuit notarius ex investitione comitis de Panico* (pp.102, 103) beziehe ich auch auf Rainerio (IV).

² Vgl. unten, n.14.

³ Schon Wandruszka, 2000.

⁴ Sarti/Fattorini, De claris Archigymnasii bononiensis professoribus a saeculo XI. usque a, 1769, nr.LXXXVIII, p.231.

⁵ Ferrara/Valentini, 1980, p.98.

⁶ Ferrara/Valentini, 1980, pp.139 und 141.

Petriçolo Ymelde de Panico erscheinen als Zeugen am 5.12.1269¹. 1274/77 wird er unter den vertriebenen Lambertazzi als *Comes Ugolinus de Panico* neben *Bernardinus eius frater* und *Comes Raynerius de Panico* genannt² und erscheint 1282 unter Panico mit beiden Brüdern im Adelsverzeichnis als *Ugolinus filius comitis Coradi* (mit 3 Söhnen), *Bernardinus filius comitis Coradi* (mit 1 Sohn) und *Raynerius d. Coradi*³. 1287/88 erfolgte eine Anklage gegen den *massarius* der Kommune Veggio, weil dem *Ugolinum filium comitis Corradi de Panico, Sandrum, Brancha, Guillelmum et Napoleonem fratres et filii dicti Ugolini* als *bannitos et rebelles* erlaubt wurde, weiterhin im Kastell Veggio zu wohnen⁴. 1297 erscheint er als *Ugolinus comes de Veço sive de Panicho*, genauer nach PERDERZOLI: „dagli estimi degli anni 1296-1297 veniamo a conoscenza dei possedimenti detenuti, nel comparto territoriale della montagna bolognese, da esponenti della casata già presenti nei precedenti elenchi e da altri di cui si ha notizia per la prima volta in queste carte. Si tratta, in particolare, del conte Ugolino (IV), figlio di Corrado (I), e dei suoi figli Alessandro/Sandro, Brancaleone/Branca, Napoleone/Polono (II) e Richildina i quali detenevano beni e diritti sui possessi dei loro stessi fideles presso le località di Panico, Caprara, Luminasio, Veggio, Carviano, Grizzana (attuale Grizzana Morandi), Prada, Rocca di Setta, Montefredente, Confienti, Ripoli, Sant'Andrea in Corniglio (attuale Sant'Andrea in Val di Sambro) e Trasserra - ad eccezione di Prada, situata poco a nord di Lizzano in Belvedere, si tratta di località tutte inserite entro il comparto territoriale delle vallate del fiume Setta e dei suoi principali affluenti“⁵. 1298 versteuert er zusammen mit seinen Söhnen als *nobiles* des Contado, Viertel P. Ravegnana 1400 L.⁶. Auf ihn dürfte sich ein consiglio von 1313 beziehen bzgl. Waldland in Creta/Creda: *quod in terra castri episcopi filii comitis Ugolini de Panico et in Plano de Seta pro DD de Vezo et Confilenti q. Circo de Conflenti in bosco de Creta per Ghinum et consortes de Bedoletti a Mascarolo et Jacobino de Conflenti colligitur dacium e mercatoribus conducentibus ...*⁷

¹ ASB: S.Domenico, Dem.178/7512, n.14.

² Montagnani, p.XLVI.

³ ASB: Est.III/2, Viertel P.Proculi, fol.74r.Unter den 17 aufgeführten comites de Panico steht neben *Ugolinus filius comitis Coradi* (n.4) ein *Ugolinus domini Coradi* (n.13), die evtl. dieselbe Person sein könnten.

⁴ Milani, 1995, p.96 und ann.26.

⁵ Pederzoli, 2012/15, p.241. Etwas genauer aufgeschlüsselt bei Foschi, 1995, p.75: Einkünfte aus ihrem Besitz, und zwar „diritti sui beni fondiari di loro fedeli“, also aus Häusern, Mühlen, bebautem und unbebautem Land, dann weniger aus Krediten und Ausständen. - echte Lehensverhältnisse scheinen mir dabei nicht erkennbar zu sein.

⁶ Als „Co. Ugolino q. Co. Corrado da Panico, Alessandro, e Branca, e Polono suoi figlioli“ (ASB: B.Carrati, Spogli, p.306).Dieselben Personen im selben Jahr werden mit 4000 L. aufgeführt (ebd., p.313).

⁷ Calindri, Dizionario 2 (1781), p.315, ann.402 und p.238.

Die Namen der Kinder des Ugolinus (IV) - bes. Brancalonus und Lodorengus - legen nahe, daß er mit einer Angehörigen der de Carbonensibus des Zweiges der filii Andaloï verheiratet gewesen ist. Seine Frau Margarita machte 1332 ihr Testament.

[7] 1308 versteuert *Preciosa filia Coradi de Panico* 36 L.¹. 1304 verfaßte sie als „Preciosa d. Corado da Panico“ ihr Testament².

[8] Imelda, im Estimo 1296 zusammen mit ihrem Bruder Raniero im Besitz von Land mit casamento in Medelana³. Im Estimo 1305/08 versteuert „Imelda del gia Corradi e Ugolino del Conte Raniero“ (also ihr Cousin Ugolino VII) 5000 lib. und 12000 lib., während die Grafen von Montascio zusammen 1400 lib. angeben⁴.

[9] Rainerius (V) wird 1274/77 neben seinen Brüdern, desgleichen 1282 genannt. Er war 1271 als "Riniero del Co. Corrado da Panico" verheiratet mit "Richelda d'Ugolino Barufaldi"⁵ und verheiratete sich wieder 1272 (Mitgift von 800 L) als "Riniero di Corrado di Ugolino Co. di Panico" mit "Richelda di Gherardino di Ugolino da Granarolo"⁶. Er dürfte jener "Rainiero da Panigo" sein, der im Namen der Lambertazzifraktion das Kastell Predacoloria innehatte und welches die Bolognesen 1276 belagerten und durch eine Zahlung von 4000 L. an Gualando von Predacoloria erhielten⁷. 1297 ... 1298 erscheint er mit 1500 L. unter den nobiles des Contado, Porta Ravegnana⁸, ausführlich bei PEDERZOLI: „il conte Ranieri (IV) dichiarò di possedere *unum podere in curia et terra Veçi [Veggio] in certis locis silicet sassis sterpatis montibus et ruynis et boschis arativis et prativis cum iura fidelium et vasalorum et afictus cum uno casamento in castro Veçi sive aliqua domo, cum duabus petiolis terre vineate*. La stessa formula, con alcune varianti relative alla presenza o all'assenza di edificazioni, venne ripetuta anche per altre proprietà che Ranieri (IV) deteneva pro indiviso con il fratello Ugolino (IV) presso Caprara, Panico, Monzuno, Montefredente, Capriglia e Prada (casa con vigne) o con la sorella Imelda presso Medelana (terreno con casamento). Presso Monzuno, inoltre, il conte Ranieri (IV) divideva il possesso di

¹ ASB: Est.I/6, Viertel P.Proculi, cap. S.Maria de Muradellis, fol.70r.

² ASB: Vacchettini Alidosi, vol.26, nr.299, p.34.

³ Foschi, 2008, p.190.

⁴ G. Gozzadini, Di alcuni monumenti die conti di Panico, in: Atti e Memorie ... per le provincie dell'Emilia VI1 (1880), p.2.

⁵ BCA: Carrati B 908, p.8 - aus dem Haus der Capitane des Frignano.

⁶ Ibidem, p.9.

⁷ Ghirardacci I, p.229.

⁸ Als „Co. Riniero q.Conte Corrado da Panico“ (ASB: B. Carrati, Spogli, p.306).Im gleichen Jahr nochmals mit 300 L. (ebd., p.313)

alcune proprietà con i domini del posto, i Cattanei di Monzuno. Successivamente, il conte passò ad elencare gli uomini sui quali egli esercitava la propria giurisdizione da solo (due *fideles* presso Creda, un altro presso Burzanella e altri due presso Rochete, forse Rocca di Setta) oppure in comune con i signori di Monzuno (due *fideles* presso Bibolano) o con suo fratello Ugolino (IV) (due *fideles* presso Baçana e un altro *in terra Sassi de Serravalle*, forse l'odierna Castello di Serravalle). Infine, confidò ai redattori dell'estimo di possedere la metà dei diritti di possesso su un podere, sui fedeli e sugli affitti un tempo appartenenti al suo defunto fratello, il conte Bernardino, ma che quegli stessi beni e privilegi erano in quel momento detenuti *per vim* da suo fratello Ugolino (IV) e che pertanto egli non credeva di poterne ricavare alcun reddito a meno che non fosse intervenuto il comune di Bologna a ristabilire il rispetto delle quote ereditarie (*si per comune Bononie et populum eum non minat*)¹.

Oltre ai casi già considerati, è testimoniato il possesso di *fideles* da parte dei conti di Panico anche nel 1289 in Corpus Chronicorum, pal. 161 (tale Michele di Vado, *servus*) e negli stessi estimi del 1296-1297 presso la cappella cittadina di S. Siro (Federico di Berardo di Modena, *famulus* del conte Napoleone di Panico)²; jener Michele de Vado von 1289 könnte also familär zu den 7 Leibeigenen *de Faeto* (=Vado) des Grafen Fatiolus de Panico von 1256 gehören³.

[10] Bernardinus wird 1274 f. und 1282 genannt und hatte Besitz in Bologna in der capella S.Martini⁴. Gestorben vor 1296/97.

[11] Unter den 17 Grafen von Panico im Verzeichnis von 1282 erscheint an 3. Stelle *Ugolinus filius comitis Coradi* (d.i. Ugolinus IV.) und dann folgend *Brancaleonus, Xandrus, Lodorengus - filii dicti Ugolini*. Nach 1288 wird er in einem Estimo der *Nobilles comitatus quarterii S.Proculi* als *Comes Brancha qd d. Ugolini de Veço comitis de Panico* mit 1200 L. Besteuert⁵. 1296/97 wird Branca als qd. comitis Ugholini de Panico besteuert und zwar der 6. Teil eines Hauses und Ackerlandes in Luminasio, *pro indiviso* mit Onkel Rainerius (V) und den Brüdern Guilelmus und Napoleone, ein weiteres Sechstel eines Landstückers ebendort, zwei *castagneti* ebendort (*curia*) am Ort genannt Castagneto, zwei Landstücke in *Ortale* und *Castagnedolo*, und schließlich 6/8 einer Mühle in der *curia* Luminasio am Ort genannt „la Torre“ und *pro indiviso* mit

¹ Pederzoli, 2012/15, pp.242-243.

² Ibidem, ann.651.

³ Liber Paradisus, pp.26-27.

⁴ Vgl. oben, n.14, p.XX, A.XX.

⁵ ASB: Est.I/17: Nobilles comitatus, n.1288, 1.Blatt.

den Erben von *Simmi de Venola*. 40 solidi zeigt er an in der Erwartung der Teilung des väterlichen Besitzes unter die Erben, nachdem er durch den Tod des Vaters Erbe eines Postens des Estimo geworden war¹. 1315 fehlen jegliche Angaben zu einem Estimo der Grafen von Panico, bis auf den Zweig von Veggio, nämlich *d. comes Brancha filius qd.d. Comitibus Ugolini qd. comitibus Coradi de Panico que dicuntur de Vedio*, aber die angezeigten Güter sind völlig verschieden von dem, was er vom Vaster geerbt und mit den Brüdern geteilt haben müßte².

Laut einer Beschreibung vom 22.8.1323 ist "Conte Branca di Vezzo" im Besitz des Kastells von Monte Aguto d'Aragazza³. Nur auf ihn kann sich ein Estimo des "Branca Conte di Panico" beziehen, welcher 1414 zwecks Untermauerung seiner Besitzansprüche von einem Graf Gaspare von Panico vorgelegt wurde. Daraus ergibt sich die Vermutung, daß diese Grafen des 15. Jh. mit Brancaleonus nahe verwandt sein dürften oder von diesem abstammen. Im Estimo von 1296 wird er – wie scheinbar erwähnt – mit Besitz in Luminasio *pro indiviso* mit seinem Onkel Raniero und seinen Brüdern Guglielmo und Napoleone genannt sowie 6/8 einer Mühle in Luminasio *pro indiviso* mit den Erben des *Simmus de Venola*⁴. Deoticherio de Loiano hinterläßt 2000 lire an Valorina del fu Lippo, moglie di (figlio) Ugolino. Alla figlia Anchina, moglie del conte Branca di Veggio, che era un da Panico, lasciò 400 lire, ed una cifra identica all'altra figlia Lianosa, moglie di Francesco Mezzovillani⁵.

[12] *Guillelmus dictus Vellius de Veço* von 1306/36 dürfte mit dem 1277/78 und 1296 genannten Bruder des Brancha identisch sein. 1320 verpachtet Graf „Guglielmo di Ugolino“ Häuser und Land in Carviano⁶.

[12a] FOSCHI erwähnt noch einen weiteren Bruder, nämlich Gerardo, Sohn des Ugolino di Corrado, der 1315 nur in Veggio steuerlich veranschlagt wurde – die Schlußfolgerung, daß diese Gruppe nach der Zerstörung der Burg in Panico sich zwischen 1306 und 1315 angesiedelt hat, ist gerechtfertigt⁷. Diesem Gerardo läßt sich zuordnen ein „Guglielmo di Gerardo, der 1356 Häuser und Land in Stanco verpachtet hat⁸ (= nr.28) und 3 Töchter (=nr.29-31).

¹ Foschi, 1995, p.76.

² Foschi, 1995, p.77.

³ Ghirardacci II, p.46. Le chiese parrocchiali della diocesi di Bologna, ritratte e descritte, Band 3, p.34: Branca wurde mit frischen Soldaten dorthin verlegt; im Oktober wurde torre di Montaguto aber zerstört.

⁴ Foschi, 2008, p.189; Pederzoli, 2012/15, p.241.

⁵ (R.Zagnoni, gli Ubaldini), in: AMR, 2008, p.112

⁶ Foschi, 1995, p.78 ohne Quellenbeleg.

⁷ Foschi, 1995, pp.77-78.

⁸ Foschi, 1995, p.78 ohne Quellenbeleg.

[13] Lodorengus 1292, 1298. Am 4.5. und 12.6.1299 ist er als *fratre Hoderengo comite de Panico, ordinis predicatorum* als Zeuge anwesend¹.

[14] Nach 1282 versteuert *Comes Polonus qd d. Ugolini de Veço comitis de Veço de Panico* 400 L.². 1277/78 in m Kastell Veggio wohnend (vgl. nr.6). Nel 1299 i conti Xandro (Alessandro) e Napoleone (II), figli del conte Ugolino (IV), permutarono con Bonandino, converso del monastero di San Biagio del Voglio, alcune pecie di terra presso le località di Daliublo e Casalino ricevendo in cambio due appezzamenti di terreno siti nella curia di Sivizzano e *omnia iura que habet dictus monasterius in Aquabella et Gonfonara*, presso la località di Lagaro³. Als "Napoleone di Ugolino Co. di Panico" ist er 1306 verheiratet mit "Azzolina di Giacomo Asinelli"⁴. Er wird erstmals am 31.2.1270 als Zeuge *Napulione Ugolini da Panico* genannt⁵ und war 1272 Graf von Vezo. Er ist sorgfältig zu unterscheiden vom gleichnamigen *Nappulionis de Panico albergator*, der - wohl 1266 - 500 lib. in der Stadt versteuert hat⁶ und dessen Söhne bereits seit 1276 und 1279 in der Stadt als Notare nachweisbar sind.

[15] 1285 ist "Contessa di Ugolino Co. di Panico" verheiratet mit "Giacomo di Consolo Bazilieri", ist also wohl identisch mit dem Ehepaar von 1287 "Fisia di Ugolino Co. di Panico"⁷ mit "Giacomo di Curzio Bacilieri"⁸. Beim Patronym des Ehemannes muß es sich um eine Verschreibung handeln; beide Versionen weisen auf keine bekannte

¹ Paolini/Oriolo, 1975, n.44, p.75 und n.564, p.300.

² ASB: Est.I/17: *Nobiles comitatus quarterii S.Proculi*, 1.Blatt.

³ Giovanni Pederzoli, I poteri signorili di un'area di confine ... Tesi di dott., Trento 2012/15, p.243, ann.653, nach: (§ 209): ASB, Archivio Ranuzzi de'Bianchi, Abbazia di Santo Stefano, b. 131, n. 75 (1299 maggio 22), ediert Zagnoni, 1997, p.261.

⁴ BCA: Carrati B 908, p.75.

⁵ Chart.XIV, n.196.

⁶ ASB: Est.I/17, Viertel P.Steria, cap. S.-Fabiani, fol.7r von 1274/88 - wobei die Stücke zu P.Steria auf 1266 datiert sind (letzte Seite). Auf jedem Fall ist dieser Person der Sohn *Lutius qd Napoleonis de Panico* zuzuschreiben, der 1308 40 lib. versteuert (ASB: Est.I/6, Viertel P.Petri, cap.S.Jacobi de Platixiis, fol.9r). *Luitius* und *Qualterius* sind als Söhne des *Nappoleone de Panico* 1294 als aus dem Viertel P.Steria, cap. S.Fabiani in der Notarsmatrikel verzeichnet (ASB: Liber Matr. II, fol.47v) und *Gualterius Napullionis de Panico* wurde am 11.5.1276 als de cap. S.Anthollini in die Notarsmatrikel eingeschrieben (Ferrara/Valtenti, 1980, p.332), ein weiterer Bruder *Guido d. Napullionis de Panico* desgleichen am 10.4.1279 (ibidem, p.347). "Gualtiero di Napoleone da Panico" ist 1300 mit "Attilia di Martino da Panico" verheiratet (BCA: Carrati B 908, p.69): deren Tochter *D. Veçosa filia qd d. Gualterii qd d. Napolionis de Panico capelle S. Benedicti burgi Galerie* machte am 31.12.1303 ihr Testament (ASB: S.Francesco 42/4174, n.45). Ihre Mutter erscheint hier genauer als *Aytalia filia gd d. Martini*, dazu ihre Brüder Johannes und Andreas, ebenso ihr Onkel *Lucius qd d. Napoleonis de Panico* - der Bruder der Mutter ist evtl. *Ventura Martini de Panico*, der sich 1288 unter den *ministeriales societatis Fabrorum* befindet (Fasoli/Sella I, p.417) -, während die Tochter des Lutius, "Anfilisia di Lucio di Napoleone da Panico" 1323 mit "Andrea di Michele di Fredenzone Baldi" verheiratet ist (BCA: Carrati B 908, p.91).

⁷ BCA: Carrati B 908, p.32.

⁸ BCA: Carrati B 908, p.37.

Person der de Bazaleriis. Am ehesten würde sich eine Identität mit Jacobus (I) (1290-1297) anbieten, dessen Vater aber Rambertus (III) ist. Eine zweite Ehe erschließt sich 1311 zwischen „Contessa di Ugolino Co. da Panico“ mit „Giacomo di Guglielmo di Giacomo Caccianemici“¹.

[16] 1282 ist "Aichelina di Ugolino da Panico" verheiratet mit "Lambertino Artenisi [richtig: Artusii] da Monzuno"². Auch hier paßt das Patronym zu keinem bekannten Mitglied der Capitane von Monzuno. Das Patronym könnte eine Verschreibung von "Artusius" sein, der 1256 bekannt ist und 1268 einen Sohn *Bitinus* hat - welcher Name die Kurzform von Lambertinus ist. Evtl. handelt es sich hier um jene Richeldina di Ugolino, die verheiratet war mit Azino di Upizino di Moscacchia³ – dann würde es sich um 2 Ehen von ihr handeln.

[17] 1299 ist "Gioanna di Ugolino di Corrado Co. da Panico" verheiratet mit "Guglielmo di Rizzardo Lambertini"⁴.

[18] Alexander erscheint 1277 ..., 1282 (vgl. nr.11), 1287/88 (vgl. nr.6); 22.5.1299 „i conti Xandro (Alessandro) e Napoleone (II), figli del conte Ugolino (IV), permutarono con Bonandino, converso del monastero di San Biagio del Voglio, alcune pecie di terra presso le località di Daliublo e Casalino ricevendo in cambio due appezzamenti di terreno siti nella curia di Sivizano e *omnia iura que habet dictus monasterius in Aquabella et Gonfonara*, presso la località di Lagaro“⁵, und ist vor 1305 verstorben, da in diesem Jahr *Malgarita qd Bonfantini de Baxacomatribus et uxor qd Sandri Comitiss de Veço* 300 L. versteuert⁶. Eher nicht identisch mit „Alessandro Castellata o da Panico“, dessen Sohn Cevenino 1295 oo „Placidia di Gioannino Corvolini“⁷.

[19] 1274 gehört *Prada filius d. Raynerii qd d. Coradi de Panico* zu den konfinierten Lambertazzianhängern aus der cap. S.Martini de Santis⁸.

[20] "Capoana del Co. Raniero da Panico", die im Jahre 1283 bei einer Mitgift von 400

¹ BCA: Carrati B 908, p.80.

² BCA: Carrati B 908, p.22.

³ Foschi, 2008, p.189 und Foschi, 1995, p.75

⁴ BCA: Carrati B 908, p.64.

⁵ Pederzoli, 2012/15, p.244, ann.653.

⁶ ASB: Est.I/5, Viertel P.Ravennata, cap. S.Thome de Brayna Strate majoris, fol.69r.

⁷ BCA: Carrati B 908, p.58.

⁸ Montagnani, p.CCXVI.

L. den "Conte di Lambertino Ramponi" geheiratet hatte¹. Ob sie die Tochter Rainerius (III) oder (IV) oder (V) ist, läßt sich nicht sicher entscheiden. Zeitlich kommt eher Raynerius (IV) in Frage, wenn auch ihre 1304 im Testament des Schwiegervaters erwähnten Söhne *Maghinardus* und *Borniolus* eher Bezüge zu den ländlichen Grafen, den Nachfahren des Rainerius (III) vermuten ließen. Allerdings ist eine andere Capoana dem Rainerius (IV) als Tochter sicher zuzuordnen, so daß Capoana oo Ramponi am ehesten als Tochter des Raynerius (V) zu betrachten ist.

[21] 1282 erscheint *Coradinus eius filius* (d.h. des Bernardinus) an 8. Stelle der 16 Grafen von Panico².

[22] Als Bruder oder Vetter von Neronus und Alexander ist "Sovrano Conte di Panico sive di Vezo" zu vermuten. Er gehört in den Zweig der Grafen von Veggio und ist somit sicherlich ein Nachfahre von Ugolinus (V).

[23] 1306/36 erscheinen unter den Konfinierten *Guillelmus dictus Vellius, Marchus et Ghinaçus*, alle *de Veço*³. Es könnte sich evtl. um Angehörige der Grafen von Veggio handeln, aber ohne weitere Belege läßt sich nicht erkennen, ob es sich um andere Adelige vom selben Ort handelt.

[24] *Ghinaçus de Veço*.

[25] 1308 *Neronus comes qd d. comitis Allexandri de Panicho* versteuert 1000 lib.⁴. In der Abschrift CARRATI als „Nerino Conte q. Conte Alessandro da Panico“ mit 1000 L. in der Pfarre von S. Isaia⁵ verzeichnet.

[26] 1306/36 erscheint *Alexander qd d. comitis Alexandri de Veço* unter den Konfinierten⁶. Er wird genannt 1332 als „Alessandro del Conte Alessandrino de Veggio“; seine Witwe Jacoba (1350).

¹ BCA: Carrati B 908, p.24.

² ASB: Est.III/2, Viertel P.Proculi, fol.74r.

³ ASB: Beni de Banditi, n.8, fasz.1, fol.2r unmittelbar nach *Branchinus de Conflenti* und einigen Grafen von Panico.

⁴ ASB: Est.II/6, Viertel P.Proculi, cap. S.Ysaie, fol.113v. Calindri IV, p.230, A.303 kennt ihn richtig als "Nerino qd Co. Alessandro", aber mit dem falschen Betrag von 10000 lib.

⁵ ASB: Carrati, Spogli, p.64.

⁶ ASB: Beni de Banditi, n.8, fasz.1., fol.2r - ibidem, fol.1v übrigens nochmals als *Sander Sandri de Veço*.

[27] Masina di Sovrano Co. da Panico sive de Vezo“ 1360 oo „Lippo di Giovanni Pepoli“¹, er genannt 1360-1373².

[28] „Guglielmo di Gerardo“ verpachtet 1356 Häuser und Land in Stanco³. Evtl. jener Guglielmo, der zusammen mit den Grafen Lando [= ? Leonardo, Tafel 3, nr.27] und Giovanni (= evtl. Tafel 6, nr.23) ließen die Bauern von Montefredente auf Ernte / Heu verzichten⁴. Er wird genannt 1379 in Veggio, 1389 in Cavriano. 1379 gab es zwei Familien der Grafen in Veggio, die des Grafen Gherardo und die des Grafen Branca, die auch Besitz in Prada hatte⁵. Mit „Familie des Branca“ ist also vielleicht Sovrano gemeint, der somit von Branca (1282-1322) abstammen dürfte, während Gerardo ein Neffe des Branca ist.

[29] - [31] Beatrixia; „Fisia di Gherardo Co. da Panico“ 1351 oo „Tano di Francesco da Loiano“⁶; „Bianca di Gerardo Co. da Panico“, verheiratet 1331 (dos 400 Lib.) mit „Enrighetto di Alberigho Lambertini“⁷.

[32] Hector, 1350 *pupillus*; 1386; 31.12.1393 *Hector Sandri de Panico in castro episcopi* unter den Bürgern, die im Contado steuerlich veranschlagt werden; „Ettore da Panico“ am Hof Mantuas⁸. Testamento Oktober 1423; 1427 Bestätigung durch den Papst; verheiratet mit Eva de Cuzzano, 1421, Test. 1445. Vielleicht identisch mit [...] „Sandri di Panico“, der 1383 von Lippi di Veggio suo mezzadro für 25 centinaia di fieno forderte, dazu un paio di capponi, un bigongio e mezzo di castagne, un mucchio di strame und 25 *ceverie* di letame⁹.

[33] Gaspare Sohn des Guglielmo dei Conti da Panico fordert 1414 auch im Namen seiner Brüder Nicola und Bartolomeo die Rückgabe von Land in Pian di Setta, das unbezweifelt ein Gomellini an diesem Ort besaß; unter den Angrenzern dieses Landes auch ein Francesco Conte di Panico – Graf Gaspare berief sich als Beweis für seine Rechte auf den Besitz eines Estimo von Branca Conte di Panico und verschiedene

¹ BCA: Carrati B 908, p.130.

² Pepoli (Familie senatorie di Bologna, 5), p.142, nr.123.

³ Foschi, 1995, p.78 ohne Quellenbeleg.

⁴ Palmieri, 1981, p.366, nach: Monzuno 22.6.1359.

⁵ Palmieri, 1981, p.245, an.2

⁶ BCA: Carrati B 908, p.120.

⁷ BCA: Carrati B 908, p.99.

⁸ Cesare Mozzarelli, *La corte di Mantova nell' eta di Andrea Mantegna (1450-1550)*, p.94.

⁹ Palmieri, *La montagna*, p.376 nach: Caprara: 23.4.1383.

Dokumente¹.

[34] Nicola, 1414.

[35] Bartolomeo, 1414.

[36] „Giacoma di Bartolomeo di Guglielmo Co. da Panico“, oo 1417 „Giacomo di Guovanni di Ridolfo Co. di Montasigo“².

¹ Palmieri 1981, pp.216-217, nach Atti del Capitano della Montagna di Vergato vom 14.4.1414.

² BCA: Carrati B 908, p.169.

TAFEL 5: Die Grafen von Panico und Confiente

[1] Corrad(in)us (II) erscheint erstmals 1274 unter den vertriebenen Lambertazzianhängern: „Si trattava dei conti Bergognonus (non meglio identificabile), Bonifacio (I) (schedato insieme ad un suo servens di nome Paschale), Ugolino (II), Corrado (I), Tommaso e i sei figli di quest'ultimo: Corrado (II), Ugo (IV), Michelotto, Alberto (II), Manfredi, Arriverio. Tre anni più tardi, nel 1277, le liste si arricchirono anche ...¹. 1282 als *Coradinus filius comitis Thomaxii* neben *Arverius filius comitis Thomaxii*, *Manfredus eius frater* sowie *Albertus d. Thomaxii* unter den *Comites de Panico* genannt². Ersterer ist also identisch mit *Comes Coradinus de Panicho*, der 1277/84 zusammen mit den *heredes Comitis Bonifatii de Panicho* Besitz *in terra Munçuni in loco que dic. ciranecla* innehatte. Er wird aber auch als "Coradus" geführt, da er 1274 f. als Lambertazzianhänger verzeichnet ist: *Comes Coradus de Panico, filii d. Thomaxini de Panico, Fredus eius frater*³ - *fili* bezieht sich auf Coradus und Fredus, welch letzterer 1282 als Manfredus bekannt ist. 1274/77 wird Coradus nochmals unter den vertriebenen Lambertazzi *de cap. S.Martini de Sanctis* genannt: *Coradus, Bitinus fratres et filii d. comitis Thomaxii de Panico*⁴. "Bitinus" dürfte also mit Albertus von 1282 identisch sein (Bitinus aus Albertinus ?). 1288 erscheinen unter den Lambertazzianhängern nochmals die legitimen und natürlichen Kinder *d. comitis Coradi de Panico qd comitis Thommaxii de Panico*⁵. 1298 wird er mit 30 L, unter den *Nobiles comitatus Bononie* verzeichnet⁶. Ca. 1290 berichtet MAZZONI TOSELLI von Verpachtungen von Land und Häusern u.a. des „Conte Corrado da Panico“⁷

[2] Manfredus 1274-82

[3] Albertus 1282; 1276 als „Alberto di Tomaso de Panico“ unter den Kanonikern⁸.

[4] Michelotto 1274

¹ Pederzoli, 2012/15, p.27, ann.626

² ASB: Est.III/2, Viertel P.Proculi, fol.74r.

³ Montagnani, p.XLVI.

⁴ Ibidem, p.CCXII.

⁵ Fasoli/Sella I, p.306.

⁶ Als „Corradino g. Tommaso conte da Panico“ (ASB: B. Carrati, Spogli di Registri di Estimo, p.306).

⁷ Mazzoni Toselli, p.51.

⁸ Giovanni Niccolo Alidosi Pasquali, Li canonici della chiesa di Bologna; col tempo dell'ingresso, morte ..., 1616, p.20.

[5] Ugo 1274.

[7] Arriverius genannt 1282; laut Estimo 1296/97 „dichiarò alle autorità bolognesi di possedere diritti sui beni dei propri *homines* presso Panico, Caprara, Elle, Confienti, Monzuno, Montacuto Ragazza, Montefredente, Ripoli, Carviano, Sant'Andrea in Corniglio, Qualto e Castel dell'Alpi"¹. 1296/97 gibt er Rechte über Besitz verschiedenen Typs von seinen Vassallen an in Panico (40 lib.), Caprara (25 lib.), Elle in val di Sambro (10 lib.), Confiente (25 lib.), Monzuno (15 lib.), Montecguto Ragazza (100 lib.), Montefredente (10 lib.) und schließlich in den *curie* von Ripoli, Carviano, S.Andrea in Corniglio, Aqualto (= Qualto in val di Sambro) und Castel dell'Alpi mit insgesamt 25 lib., insgesamt auf 150 lib. festgesetzt². 1298 unter den *nobiles* des Contado, Porta Ravennana mit 500 L. verzeichnet³.

[6] 1271 war "Gioanna di Tommaso Co. da Panico" verheiratet mit "Baruffaldino di Parisio Baruffaldi"⁴.

[8] 1284 ist "Imelda del Co. Corradino da Panico" verheiratet mit "Mattiolo Galluzzi"⁵. 1286 sind dieselben Ehepartner etwas verändert wiedergegeben: "Imelda di Corrado Co. da Panico" und "Matrizuolo d'Alberto Galluzzi"⁶. 1308 versteuert sie als *Ymelda filia qd d. Coradi de Panicho* 500 lib.⁷. Sie ist sorgfältig zu unterscheiden von jener *Ymelda de Panico*, die 1269 zusammen mit ihrem Sohn Petricolus zusammen mit Graf Ugolinus (IV) aufgetreten war⁸.

[9] Francesco – nur bekannt aus der Patronymreihe seiner Tochter Alda. Er kommt chronologisch auch als Vater von Corradino (III) und Tommaso (II) in Frage. Vgl einen *Franciscus de Panico*, von dem man weiß, daß er enterbt wurde⁹.

¹ Pederzoli, 2012/15, p.242.

² Foschi, 1995, p.76.

³ Als „Arriverio q. Conte Tommaso da Panico“ (ASB: B. Carrati, Spogli di Registri di Estimo, p.306).

⁴ BCA: Carrati B 908, p.7.

⁵ BCA: Carrati 908, p.27.

⁶ BCA: Carrati B 908, p.35.

⁷ ASB: Est.I/6, Viertel P.Proculi, cap. S.Symonis de Machagnanis, fol.50v.. Calindri IV, p.230, A.303 gibt ihren Namen richtig wieder ("Imelda de Co. Corrado"), nicht aber den Betrag, nämlich "5000 L."

⁸ Diese ist vielleicht identisch mit *Ymeldina uxor qd d. Otolini de Panico*, die am 10.3.1289 in ihrem Testament ihren Sohn *frater Thomaxinus* OFM bedenkt (Analecta 9, n.408). Letzterer wiederum ist Zeuge beim Testament der *soror Laurentia filia qd d. Tigrini de Panico* vom 14./17.8.1292 (ibidem, n.567 mit Besitz im burgus Peradelli und in Calcara). Dem Petricolus ist evtl. jener *Albertus d. Petricini de Panico, cap. S.Martini de Caçanimicis* zuzuordnen, der 1292 in der Notarsmatrikel erscheint (Ferrara/Valentini, 1980, p.425).

⁹ Giovanna Morelli, „Doctor meus d. Franciscus tradebat“. Pietro d'Anzola e un maestro autorevole, in: L'opera di Pietro d'Anzola per il notariato di diritto latino, a.c. gi Giorgio Tamba, pp.11f., hier p.22, ann.

[10] [11] Corradino (III) und Tommaso (II) gehören zum Zweig von Veggio aufgrund ihrer Personennamen sowie ihrer Lokalisation u.a. bei Veggio: „Nel 1330, all'interno di un elenco di beni del monastero di San Biagio del Voglio, compaiono alcune terre appartenenti ad esponenti dei conti di Panico (Corradino, Tommaso, Alfredo¹): ASB, Archivio Ranuzzi de'Bianchi, Abbazia di Santo Stefano, b. 132, n. 36 (1330). Due anni più tardi, nel 1332, il conte Corradino è testimoniato possedere beni presso Conio: ASB, Archivio Ranuzzi de'Bianchi, Abbazia di Santo Stefano, b. 132, n. 41 (1333 marzo 1°). Nel 1337 il monastero del Voglio affittò una terra *prope chastaneos comitum de Panicho*: ASB, Archivio Ranuzzi de'Bianchi, Abbazia di Santo Stefano, b. 132, n. 34 (1337 dicembre 26). Nello stesso anno, gli eredi del conte Corradino sono attestati possedere beni presso Confienti, in località Calcinara: ASB, Archivio Ranuzzi de'Bianchi, Abbazia di Santo Stefano, b. 132, n. 35 (1337 dicembre 26). Su tutte queste ultime attestazioni si veda Zagnoni, Nuovi documenti, pp. 255-256².

[12] „Alda di Francesco di Arriverio Co. da Panico“ 1318 oo „Allegratuti di Pracedino [richtig: Previdinus] di Giacomo Prendiparti“³.

[13] Johannes di Tommaso wird genannt 1332: „Ancora nel 1(3)37, fra i confini di una terra data in affitto dal monastero del Voglio ed ubicata nella località Malcanelli nella curia di Valle in val di Sambro, troviamo anche alcuni castagni di proprietà dei conti di Panico: *prope chastaneos comitum de Panicho*. Alla stessa data a Confienti, fra i confini di una terra nella località Calcinara troviamo citati i possessi degli eredi del conte Corradino. Il ramo dei Panico che si stabilì a Confienti si radicò dunque in quella località e nelle zone circostanti, tanto che a metà del Trecento i discendenti della

51: Di qualche utilità potrebbe rivelarsi l'identificazione, a noi non riuscita, di un *Franciscus de Panico* citato d'esempio per un caso di diseredazione, *Summa totius*, p. 210r/a" (ca. 1300).

¹ D.i. sicher Fredus alias Manfredus, nicht Alfredus !.

² Pederzoli, p.244, ann.653,. Nach Zagnoni, Nuovi documenti, pp.255-256: „Gli ultimi documenti inediti rinvenuti si riferiscono al Trecento, sono ugualmente tratti dal cartulario del monastero del Voglio e riguardano ugualmente beni immobiliari del ramo dei da Panico cheriesedeva a Confienti, localizzati fra Setta e Sambro, di solito elencati fra i confini di altri ben appartenenti al monastero del Voglio: nel 1330 ad esempio, in un elenco di possessi del monastero, troviamo molte terre dei conti di Panico ed anche dei conti Alberti, di solito definiti di Prato e di Magona, con cui spartivano il potere in particolare a Confienti, un luogo in cui i primi possedevano *larocca de supra* ed i secondi quella *de subtus*. Fra i confini di una terra posta lungo il torrente Brasimone troviamo beni sia di un conte Corradino da Panico, probabilmente lo stesso ricordato nel sopracitatodocumento del 1261 [nein, i.e der jüngere Corradino III] che era fratello di Tommaso e figlio di Ugolino, sia di una terra posseduta proindiviso con la chiesa di Roncaglia dal conte Tommaso, probabilmente un discendente dell'omonimo personaggio documentato nel 1261, sia infine di un conte Alfredo, localizzati questi ultimi a *Lastra iuxta stratias*. Anche quest'ultimo proprietario sembrerebbe appartenere ai conti di Panico“.

³ BCA: Carrati B 908, p.79.

progenie, oramai piuttosto numerosi, venivano definiti non più come conti di Panico, ma come conti di Confienti. Questo fenomeno è ampiamente documentato anche per molte altre famiglie signorili; altri rami degli stessi da Panico vengono infatti identificati come conti di Montasico o delle Bedolete; costoro, in epoche tarde, vennero indifferentemente definiti o con entrambi i nomi dei castelli o solamente col secondo, quello dove s'erano stabiliti successivamente. Così accade ad esempio nel 1332, quando fra i confini di una terra aratoria posta a Confienti in località Linari, troviamo possessi di Giacomo e di Giovanni conti di Confienti: *iuxta possessiones domini Iacobi comitis de Confienti et Ihoannis quondam domini comitis Thomacis*.¹ Das Verhältnis zwischen Johannes und Jacobus erschließt sich als Cousins, wie die folgende Nr. aufzeigt.

[14] Unter der Herrschaft von Taddeo Pepoli hat „Donna Margherita moglie del conte Giacomo del quondam Corradino de' Comflonti conte di Panico“ eine Supplik eingereicht per avere la restituzione della sua dote di trecento fiorini d'oro *boni iusti et legalis ponderis ad pendus civitate Bononie veleris et extimationis pro quolibet quadraginta soldos bon*.²

¹ Zagnoni, Nuovi documenti.

² Mazzoni Toselli 3 (1870), p.436.

TAFEL 6: Die Grafen von Bedoletto 13. bis 15. Jh.

[1] Avenente wird 1256 zusammen mit seinem Bruder Faciolus genannt.

[2] Bonifacius (II) erscheint 1256 als *Faciolus comes de Panico* mit 52 Leibeigenen - z.T. aus Vado und Malfolle¹ -; er muß aber noch sehr jung (minderjährig) gewesen sein, da am 28.6.1256 noch ein *tutor* für ihn und Bruder als *pupilli* spricht². Da Avenente in der Hauptliste und auch sonst nicht mehr erscheint, ist zu vermuten, daß er kurz nach dem 25.8.1256 gestorben ist. Diese Brüder sind also etwa um 1242/45 geboren. Am 24.5.1268 erscheint *Bonifacio comite de Panico* als Zeuge bei einer Streitsache der de Ubaldinis³. Am 24.4.1270 *locavit ad pensionem domum suam positam in capella Sancti Simonis iuxta viam et domum Gualterinum ... actum in domo comitis Bonifacii de Panico*⁴. am 8.8. deselben Jahres erscheint er als Zeuge *Bonifacius de Panico*⁵. 1274/77 gehören die *fili d. Bonifacii de Panico* zu den konfinierten Lambertazzianhängern⁶, und zwar präzise: *D. Comex Bonifacius de Panigo filius d. Rainerii et filii dicti d. Bonifacii de Panico* (scilicet) *Giullius, Açaeus, Ubaldinus, Gereminor, Raynerius, Ugolinus, Napoleone et Tavianus*⁷. Des weiteren wurden 1274/77 konfiniert: *Petrus serviens comitis Bonifacii* aus der *cap. S.Martini de Santis*⁸ sowie *Pascatius serviens comitis Bonifacii de Panico*⁹. 1282 wird er unter den *17 comites de Panico* als *Bonifacius filius comitis Raynerii* an 14. Stelle genannt, übrigens zusammen mit einem (unehelichen) Sohn *Ubaldinus eius filii* (sic)¹⁰. Dieser Sohn ist also um 1265 geboren worden. Da Guillelmus und Açaeus 1282 nicht mehr genannt werden, ist zu vermuten, daß diese beiden - wohl ebenfalls unehelichen - Söhne nicht mehr leben, während die anderen 1282 noch minderjährig sein dürften. 1288 erscheint er erstmals als *Comes Bonifacius de Bedolecis de Panico et filii tam legitimi quam naturales* unter den Lambertazzi¹¹ - tatsächlich begründet er die Linie der Grafen von

¹ Liber Paradisus, pp.26-27.

² Ibidem, p.109 - *tutor Facioli et Avenentis filiorum condam d. Rainerii comitis de Panico actorio nomine propter dictis pupillis* -, ebenso am 25.8.1256 (ibidem, p.117).

³ Chart.VIII, n.409.

⁴ Chart.XV, n.343.

⁵ Chart.XIV, n.322.

⁶ Montagnani, p.XIX und zwar als *de capella S. Martini de Santis*.

⁷ Montagnani, p.XX.

⁸ Montagnani, p.CCXXXII.

⁹ Montagnani, p.CCXXXII.

¹⁰ ASB: Est.III/2, Viertel P.Proculi, fol.74r.

¹¹ Fasoli/Sella I, p.306.

Bedoletto¹.

Das namengebende Zentrum dieser Linie (Bedoletto) wird als ein Hinweis auf die Abkunft der Grafen von Panico von den Grafen von Bologna gewertet: „(il) giuspatronato della chiesa di San Salvatore delle Bedolete, (viene) donato nel 1061 dai cinque figli di Bonando [angeblich nahe Verwandte der Grafen von Bologna], per la parte che loro spettava, al monastero nella persona dell'abate Antonio (*id est nostra portione de Ecclesia Sanctis Salvatoris que est constructa in loco qui dicitur Betholeto, cum suis pertinenciis*). La stessa località è fra quelle confermate nel 1221 da Corrado di Metz legato imperiale al conte Ugolino di Panico. In questo stesso luogo ancora alla fine del Quattrocento si trovava un palazzo che era appartenuto ai da Panico, specificamente al ramo che prese il nome proprio da quella località e fu detto per questo “conti delle Bedolete”, che nel 1470 era passato però ai Da Sala; la fonte ci presenta una controversia per il possesso di una terra posta nella curia della terra di Caprara sopra Panico, nella località *la Rocchetta de Bedolletis*, che apparteneva alla chiesa di San Salvatore delle Bedolete che si trovava *in cortili domorum de Bedolletis ipsorum nobilium olim de Panico nunc de Sala*“². Diese Schlußfolgerung ist, wie ich schon 1993 gezeigt habe, nicht richtig, denn eine Verwandtschaft des Bonando mit dem Grafenhaus (in dem Sinne: Bonandos Witwe Willa sei auch die gleichnamige Witwe des Grafen Hugo von 1056) ist nicht möglich³. Die Willa, die 1061 als Witwe des *Bonanno de Caprara* mit ihren 4 Söhnen Lamberto, Bonvicino, Reginerio und Azzo zum Seelenheil des Grafen Hugo sowie dem ihres Vaters Bonandus stiften, ist noch 1049 mit diesem sicher verheiratet: denn Bonanno de Caprara ist Zeuge einer Schenkung am 15.3.1049 als *Bonando filius qd. Bonandi qui (est) de locum Caprara – das ganze actum castro qui vocatur Capraria infra plebe S. Laurencii qui vocatur de Panico*⁴.

Bei den Übergabeverhandlungen der Stadt mit den vormaligen Besitzern (den de Ubaldinis) *super facto castris Caprenni et terre Predamale* am 7.7.1294 werden auch die Rechte aufgrund der *propinquitas comitis Bonifatii de Panico filii sororis eiusdem d. episcopi* (sc. Ottavianus de Ubaldinis) *et filiorum ipsius d. Bonifacii* bedacht. Er wird verpflichtet, auf die Partei der Geremei zu schwören, wofür er *ab omni processu contra*

¹ Zur Lage dieses Ortes vgl. Casini, 1991, pp.106-107. Schon 1282 waren hier nur 2 Fumanten, als Befestigung der Grafen ist die Ortsbezeichnung bis Mitte des 14. Jh. bekannt, danach ohne Spuren verschwunden.

² Zagnoni, 2008, p.7. Es handelt sich hier um Angaben aus dem Testament des Gaspare de Sala (Fрати, 1909, p.210), seinerseits Nachfahre der Grafen von Panico.

³ Schon Vicinelli, 1925, Stammtafel, Ann.4; Wandruszka, 1993, p.159, Anm.1 – dort eine evtl. denkbare Verwandtschaftskonstruktion (die wenig wahrscheinlich ist). Die fehlerhafte Identifikation der beiden Willa noch bei Infanti, 2007, dazu ganz verkehrt den Grafen Ugo (qd.1056) als „Ugo da Panico“.

⁴ Cart. Montepiano, nr.142, p.277.

eum facto ... totaliter absolutus wird¹. Daraus ergibt sich, daß sein Vater Rainerius (IV) mit einer [Bona, s.u. nr.5] de Ubaldinis verheiratet war, wofür ja auch die Namen Ubaldinus, Tavianus (= Ottavianus) und Sclatta unter den Kindern des Bonifatius sprechen. Zusammen mit diesen wird er am 2.8.1294 erwähnt: *Comes Bonifatius de Panico filius qd d. Comitis Raynerii de Panico suo proprio nomine ... et legitimus administrator Ubaldini, Ugolini, Napulionis, Taviani, Raynerii, Sclatte et Maghinardi suorum filiorum et ...*². 1277/84 erscheint *Bonifatius qd Raynerii de Panico* mit Landbesitz *in terra Carvigiani*³. Weitere Besitzangaben aus dieser Quelle beziehen sich auf einen *Bonifatius comes de Panico*, so daß nicht zu entscheiden ist, ob es sich um Bonifatius (II) oder den (III) handelt. Dies betrifft Besitz in *Domalfolle* und *Luminaxe*⁴, *in curia Vadi in loco que dic. in Brayne*⁵. dann *domum sive casamentum pos. in capella S.Martini* in Bologna⁶, sowie Land und Haus *in terre Munçuni in loco que dic. ciranecla*⁷.

[3] Capoana⁸, * ante 1249 (ca. 1240), + 26.12.1307; oo ca. 1255 (a) Lazzaro di Lanfranco Gherardini da Lucca, Signore di Collodi (lebt 1266) – aus dieser Ehe stammt Maghinardus qd. Lazzari aus Lucca, genannt 1294/99 und oo Chiara Bolgarini – sowie ein Oppizo, vielleicht ein Lazzaro -; 1292 zwischen 8 und 14 Jahren alt; oo ca. 1280/83 (b) Ugolino della Gherardesca Conte di Donoratico senior (seine zweite Ehe) – aus dieser Ehe stammen die Kinder Matteo (*1280/84, +1342; oo Anastasia di Cotone) und Beatrice (+12.3. vor 1397). Von diesen Daten ausgehend ist es völlig abwegig anzunehmen, sie sei um 1220 geboren (da seit 1243 in Lucca erstmals genannt, probabilmente per essere educata nel monastero dei Colli fuori porta San

¹ Fasoli/Sella I, pp.543-544 - dasselbe Verwandtschaftsverhältnis auch nach ASB: Reg. grosso II, fol.103v. Auf diese Verwandtschaft wird auch bei seinem Sohn Ubaldinus angespielt: am 8.10.1295 gibt Erzbischof Ruggeri "diede in enfiteusi cinque pezze di terra appartenenti alla mensa dell'arcivescovo ad Ubaldino, *nipoti sui ipsius domini archiepiscopi filius comitis Bonifatii de Panico*; si tratta di un'espressione che ci presenta con sicurezza questo Ubaldino come nipote dell'archivescovo in quanto figlio di Bonifacio di Panico e della sorella del prelado" (AMR, 2008, p.158; ebenso RCI, Le carte arcivescolvile Pisane, 1989, p.348). - diese Schlußfolgerung ist nicht richtig, da Ubaldinus explizit *bastardus* des Bonifacio genannt wird, und somit nicht Neffe sein kann – richtig ist auch gemäß der genealogischen Rekonstruktion, daß er der Großneffe des Erzbischofs ist.

² ASB: Reg. grosso II, fol.106r.

³ ASB: Beni de Banditi, n.8, fasc.5, fol.22r.

⁴ Ibidem, fol.2r-3r - in Domalfolle Bonifatius (II) ja 1256 belegt, ebenso in Vado.

⁵ Ibidem, fol.5v - übrigens neben *comitem Rudolphinum de Panigo*. Das ist evtl. Rodulfus (vgl. n.13) oder einer von dessen Erben von 1283 (vgl. n. XX).

⁶ Ibidem, fol.10v - zusammen mit *Coradus, Ugolinus, Bernardinus et alii comites*.

⁷ Ibidem, fol.22r - da es sich hier aber um *heredes comitis Bonifacii de Panigo* handelt, wäre es möglich, daß Bonifacius (I) gemeint ist.

⁸ Vgl. Renzo Zagnoni, Capuana da Panico, moglie di Ugolino della Gherardesca, nipote dell'arcivescovo Ruggeri di Pisa, in: Atti e memorie della Deputazione di storia patria per le provincie di Romagna", n.s., vol. LX, 2009, pp. 42-59.

Gervasio (ZAGNONI); denn sonst wäre sie bei den Geburten aus ihrer zweiten Ehe ca. 60 Jahre alt gewesen ! Siie muß also als Kleinkind in einen Konvent gegeben worden sein. 1244 und 1257 erhielt sie testamentarische Legate.

Che anche Ugolino da Panico fosse fratello di Capuana e di Bonifacio lo veniamo a sapere prima di tutto dal fatto che anch'egli è ricordato come figlio di Ranieri. Ma è soprattutto und ocumento bolognese del 1296 che lo conferma, poiché in esso i due figli di Capuana, Maghinardo, figlio del primo marito Lazzaro Gherardini, e Matteo, figlio del secondo marito Ugolino della Gherardesca, sono definiti *nepotes dicti domini comitis Hugolini*. Nel 1295, in presenza del frate predicatore Tolomeo Fiadoni (autore degli Annales lucchesi), il suddetto Filippo [de Bugiano], essendo tenuto a corrispondere novecento fiorini d'oro alla contessa Capoana, vedova del conte Ugolino e figlia del fu Rainerio conte di Panico, le cede *in insolutum* alcuni suoi crediti nei confronti di vari debitori¹; nel 1297 due figli di Filippo, Tano e Giovacchino - rappresentati da don Riccomo Bolgarini, esponente di una famiglia lucchese² annoverata tra i *potentes et casastici* nello Statuto lucchese del 1308 - ratificano tale atto, consegnando alla contessa la somma residua, mentre nel 1310 altri due membri dello stesso gruppo parentale, Filippo (detto Pippo) del fu Francesco "Trinciavellie de Buggiano" e suo figlio Duccio, vendono ai frati predicatori di Lucca, in quanto esecutori testamentari di Capoana, un terreno con due case presso il borgodi Buggiano, presso il quale si trova la chiesa e l'ospedale di S. Pietro "Pillocti", di cui detengono il giuspatronato, che viene ceduto agli acquirenti. Una carte del 27 agosto 1297 la definisce infatti *relicta quondam bone memorie olim domini Ugolini (...)* *etiam relicta condam domini Laçari LanfranchiGhirardini de Luca*. Altre documentano le attività economiche della contessa, compreso il prestito di denaro. Sono comprese fra gli anni 1295 e 1299 e per lo più si riferiscono abeni localizzati a Buggiano. Una carta del 13 febbraio 1295 si riferisce ad una controversia giudiziaria che contrappose la contessa ed il Comune di Pisa. L'ultimo gruppo infine riguardaancora questioni ereditarie, che questa volta contrapposero la donna cogli altri eredi conti di Donoratico.

[4] Als Tochter des Rainerius (IV) läßt sich die Klarissin *soror Johanna de Panico*, genannt zwischen 1273 und 1300³ erkennen, da sie am 9.10.1273 als *soror Johanna*

¹ Raffaele Savigni, Clero e ceti eminenti della Valdinievole nel secolo XIV: la documentazione lucchese*[A stampa in La Valdinievole nel secolo XIV (Atti del Convegno, Buggiano Castello, 26 giugno 1999), Buggiano 2000, pp. 93-173 - Distribuito in formato digitale da "Reti medievali", p.15.

² Und offensichtlich verwandt mit der Gräfin, denn deren Sohn hatte ein Bolgarini geheiratet.

³ Analecta 9, nn.1228 (anno 1273), 334 (a. 1286), 741 (a. 1299), 1478 (a 1297), 893 (a. 1299), 1593 (a.

qd d. Raynerii comitis de Panico erscheint¹. Sie ist als *D. Johanna uxor D. Raynerii* neben ihm, *D. Raynerius Bornius de Samaritanis* am 9.1272 genannt²; 25.6.1274 *soror Johanna filia d. comitis Raynerii de Panico cessit Azoni filio d. comitis Bonifaci de Panico jura, que habebat adversus D. Lambertinum de Samaritanis pro lib. 700 bonon., quas D. Octavianus tunc electus Bonon. solverat ipsi d. Lambertini nomine dotis pro dicta D. Johanna occasione matrimonii contracti inter eam et D. Raynerium filium d. Lambertini*³.

[5] Vielleicht eine weitere Tochter könnte sein „Bona q. Riniero da Panico, e Tommasina sua figlia“, die 1288 in der Pfarre S.Martino all' Aposa mit 15 L. erwähnt wird⁴. Eher anzunehmen ist, daß Bona als Witwe des Raynerius (IV) mit ihrer beider Tochter Tommasina gemeint ist.

[6] Wohl auf Ugolino (VII) – oder seinen gleichnamigen Cousin Ugolino (V), der aber als *comes de Veço* zu erwarten wäre - bezieht sich die Inschrift eines Notars im 1. Halbjahr 1255, nachdem die *sententia sue examinationis* vorgelegt worden war und nachdem *viso privilegio ipsius sigillatum sigillo comitis Ugolini de Panico*⁵. Der 1270 und 1274 genannte Ugolinus (VII) - zunächst zusammen mit Maghinardus (II), dann als dessen Gegenspieler könnte aufgrund seines Patronyms (*qd d. Raynerii*) entweder auf Raynerius (III) oder den (IV) bezogen werden. Obwohl er 1256 nicht unter den Kindern des Raynerius (IV) genannt wird, möchte ich ihn aus zeitlichen Gründen doch diesem zuschreiben (daher muß er vor 1244/49 geboren sein und 1249 zu seinen *heredes* gehören; plausible Geburtszeit ist ca. 1230/35), besonders wenn man weitere Nennungen auf ihn bezieht: Graf Ugolino war 1292, 1296 und 1300 "capitano generale della montagna bolognese", als welcher er im Frignano die Kastelle Montese, Monteforte u.a. eingenommen hat⁶. Vgl. aber: Il 16 gennaio 1270 der Bidell Ardizzone compera dai conti Maghinardo e Ugolino figli di Rainerio da Panico una pezza di terra aratoria e vineata posta nella "curia" di Panico per 40 lire (PINI, bidello – nicht ganz

1300).

¹ Analecta 9, n.1228.

² Fantuzzi, Notizie, p.295, ann.2

³ Ibidem, ann.3.

⁴ ASB: Carrati, Spogli, p.29.

⁵ Liber Matr. Not., 1980, p.139; desgleichen 1 weiterer Notar für 1256 (Ibidem, p.141).

⁶ Gozzadini, 1875, p.390. Die Nennung von 1292 bezieht sich auf auf das Capitanat über die frignanesischen Berglande und die Bewachung von Sestolo (Rocca) (Ghirardacci I, p.298); die von 1296 erfolgt am 16.6. als *Ugulinus comes de Panico capitaneus pro comuni Bononie in partibus montanee* (Casini, 1991, p.275 nach: Brief des Podestà) bzw. als "Conte Ugolino di Rainiero Conte de Panico" als capitan des frignanesischen Berglandes (Ghirardacci I, p.335), die von 1300 als "Ugolino da Panico" als Capitan für weitere 6 Monate (ibidem, p.413).

richtig übersetzt, da man so annimmt, beide wären Brüder – aber sie werden jeweils als Sohn eines Rainer bezeichnet, und explizit nicht als Brüder; d.h. Ihre Väter sind verschiedene Rainer – vgl. Tafel 2, nr.10). 1295 ist "Ugolino di Riniero da Panico" verheiratet mit "Aichina di Castellani Accursi"¹ und 1299 ist "Ugolino da Panico figliuolo già del Conte Rainiero" Podestà von Imola². 1296/97 erklärt er seinen Estimo zusammen mit Tordino, Paganino und Doffo – und zwar große Besitzungen mit den zugehörigen *fideles* oder Arbeitern quasi im ganzen bolognesischen Appennin von Salvaro bis Castel dell'Alpi, von Liserna bis Casio bis Rocca Pitigliana, darunter sich weit erstreckende Wälder mit der einzigen Bestimmung als Jagdgebiet und für „uccellazione“³; einer davon ist der Wald genannt Rigio nahe des Reno, „dal quale non traeva utilita alcuna tranne in aucupacione e venacione: la caccia cioe colle reti e coi cani; e valutava questo bosco 20 soldi bolognesi“⁴. Bezüglich von „Besitz an Bauern/ Leibeigenen, erklärt er, daß er von den „vassalli della terra di Panico“ nichts mehr bekomme und nicht einmal deren Namen erinnern könne⁵. Des weitern zeigt er ein Haus im Wert von 20 Lire an: *Item unam domum planam cum orto et casamento positum in burgo Panici iuxta viam publicam a duobus lateribus* sowie *in dicta terra et castro quodam casamentum sive edificium quod habet pro indiviso cum Tordino, Doffo, et Paganino* mit 20 sol.⁶. 1301 wird er als "conte Ugolino già del Conte Rainiero da Panico e li figliuoli legittimi e naturali, ovvero solamente naturali" bei einem Friedensschluß erwähnt⁷. 1304-05 Conte Ugolino del fu Rainerio da Panico della cappella di S.Gervasio: *Item habet pro indiviso cum heredibus q.comitis Bonifacii de Panicho quoddam podium cum turre ... de quo nichil precipit (!) utilitatis quam extimat quadreginta lib. bon.*⁸. CALINDRI nennt unter Fragmenten des Estimo von 1305/08 "Ugolino del Co. Raniero" mit 12.000 lib. zu versteuerndem Kapital⁹. Er ist 1308 gestorben: *D. Ugolinus comes de Panico mortuus est et sepultus valde honorifice ad locum fratrum praedicatorum*¹⁰. Wohl auch der Graf Ugolino, dessen 3 Anhänger im

¹ BCA. Carrati B 908, p.58. Merkwürdigerweise nennt ders., p.160 i.J. 1403 „Aichina di Castellano di Francesco Acursii“ - zweifelsfrei die Aichina von 1295 mit dem „Bonifaccio Co. da Panico“. Es geht hier also nicht um eine Heirat, sondern um ein anderes Dokument. Es müßte also in den Memorialen danach gesucht werden, vielleicht eine Erbschaft, eine Abschrift o.ä. ?

² Ghirardacci I, p.395.

³ Palmieri, 1981, p.246 nach ASB: Estimo de quarterio Porte Steri de capella Gervaxi.

⁴ Palmieri, 1981, p.408.

⁵ Palmieri, 1981, p.365.

⁶ Zitiert bei Palmieri, 1914, p.43.

⁷ Ghirardacci I, p.426.

⁸ Carrobbio 16 (1990), p.294.

⁹ Calindri IV, p.230, A.303 - die Nennung kann als zuverlässig gelten, nicht jedoch der Betrag; denn die nachprüfbaren Beträge der von ihm ebenfalls genannten Imelda und Nerino (d.i. Neronus) sind jeweils um eine Zehnerpotenz zu hoch wiedergegeben. Die Wiedergabe bei Carrati für 1305 in der Pfarre S.Gervasi lautet ebenfalls 12000 (Spogli, p.35; ebenso bei Gozzadini, Di alcuni monumenti 1880, p.2).

¹⁰ Griffoni, p.31.

Februar 1299 von der *familia* aufgrund einer Begebenheit am Panico/Romanzi-Haus angezeigt wurden: seine *familiars* hatten laut Aussage des Zeugen Scannabecco Romanzi die *familia* des Podesta nicht erkannt und Romazi konnte eine Eskalation verhindern; dem kurz darauf eintreffenden Ritter des Podesta gehorchten die Angeklagten (*berrovarii*).¹

Er ist identisch mit Graf Ugolino, der 1299 mit "Anna di Lambertino Lambertini" verheiratet war². Als seine Witwe hatte sie mit Rombolino di Gerardo die Rombonini „lite civili“³. Sie verfaßte am 22.12.1325 als *D. Anna qd d. Lambertini de Lambertinis et olim uxor d. comitis Ugolini de Panicho capella Sancti Proculi* ihr Testament, wobei sie ihren Besitz *in terris Baçani, Salvari et Demalfolle* dem *d. Federicho qd d. Ugolini de Panicho* hinterläßt⁴. Diese Formulierung - sie bezeichnet Federichus nicht als ihren Sohn - deutet an, daß sie die zweite Ehefrau des Ugolinus (VII) und nicht die Mutter seiner Kinder ist. Ob eine weitere Ehefrau auf ihn oder seinen gleichnamigen Vetter Ugolinus (VIII) zu beziehen ist, läßt sich nicht sicher entscheiden, ist aber wahrscheinlich: 1274 ist "Ugolino Co. da Panico" verheiratet mit "Imelda di Ugolino Caprezzo Lambertini"⁵. Wenn ja, wäre sie die erste Ehefrau, die Accursi die zweite und Anna de Lambertinis die dritte. Für diese Deutung spricht, daß alle drei Frauen miteinander verwandt sind⁶. Stimmen die vorgenannten Zuschreibungen der Ehefrauen, dann kann "Ugolino di Raniero Co. da Panico", der 1306 mit "Beatrice di Bonifacio di Bianco Galluzzi"⁷ verheiratet ist, nicht mit Ugolino (VII) identisch sein, da dieser seit 1299 mit der noch 1325 lebenden Anna Lambertini verheiratet war. Ist die Angabe von 1306 genau, so wäre Ugolino nur als Sohn von Raynerius (V) oder Raynerius (VII) denkbar.

„Origine di Bologna“ berichtet: „Il conte Ugolino II fu eletto capitano generale della montagna bolognese nel 1292, e confermato nel 1296 e nel 1300, specialmente al fine di tener testa ad Azzo da Este. « Ed egli incontenente ordinò molta gente e

¹ G. Roberts, *Police power*, 2019, p.290.

² BCA: Carrati B 908, p.63.

³ Mazzoni Toselli, p.550.

⁴ ASB: *Miscellana Corporazioni religiose soppresse nel periodo napoleonico* n.168. Der Besitz *in terris Baçane* bezieht sich sicherlich auf jene *villa Baçane* in *Luminaxe*, wo schon Graf Conradus Besitz hatte (vgl. n.11).

⁵ BCA: Carrati B 908, p.10.

⁶ Imelda Lambertini (T.d. Ugolinus Capretius) ist die Cousine von "Anna di Lambertino di Guido Lambertini", welche 1283 bei einer Mitgift von 700 L. "Castellano di Francesco d'Accursi" geheiratet hatte (BCA: Carrati B 908, p.24) und identisch sein dürfte mit Anna, die zwischen 1295 und 1299 als 3. Ehefrau Ugolino (V) geheiratet hatte. Dessen 2. Frau Aichina Accursi von 1295 ist die Tochter jenes Castellano - aber sicher aus einer anderen Ehe ihres Vaters, da sie vor 1283 geboren sein muß. Sie ist also als Stieftochter der Anna Lambertini zu betrachten. Diese Überlegungen stimmen nur, wenn Castallano Accursi v o r 1295 gestorben wäre.

⁷ BCA: Carrati B 908, p.75.

andò nel Frignano nel contado di Modena, prese il castello di Montese e Monteforte con molti altri castelli in quelle parti e vi prese anche Antonio Ferro podestà del Frignano, perchè aveva esso Ugolino un grande animo e un gran seguito d' uomini ». In quel mezzo gli ambasciatori della Romagna, raccolti a parlamento, statuirono che se il papa non liberava Imola dai bandi, dalle condanne e dagli interdetti, la pretoria e custodia di questa città fosse data ad esso conte Ugolino. Sottentrò a lui nel capitanato della montagna Alberto, cui fu commesso di mettere a dovere un Marchesino Lupo famoso bandito, che con grossa schiera d' armati spaventava e depredava le genti di colassù. Alberto trovò una gagliarda resistenza, ma distrusse tutta la banda con la spada e col capestro.“

Ugolino (VII) ist der letzte Graf des Namens „Ugolino“, auf den sich eine Inschrift von 1319 beziehen könnte: Am 24.3.1319 wurde *Hedua quondam domini Petri de Zoculis de Monte velio* begraben mit der Anmerkung *in qua sepultura nemo ponatur nisi sit de plebe quondam domini comitis U de Panico sive de Vernio*. Das U wird als „Ugolini“ gedeutet¹; wenn das stimmt, dann kommen nur die Personen Ugolinus (I) bis (V) und (VII) in Frage, d.h. diejenigen die vor 1319 nicht mehr leben. Merkwürdig bleibt die Bezeichnung der Referenzperson als „de Panico sive de Vernio“, da nicht bekannt ist, daß ein Graf von Panico auch Graf von Vernio gewesen sei – vielmehr ist Vernio ein Sitz der Grafen Contalberti. Ugolino (VII) kann auch mit einer Notarsernennung nachgewiesen werden (1256). Vielleicht ist „Veggio“ gemeint.

[7] 1274/77 gehört ein *Gerardinus Bonifacij de Panicho* unter der cap. S.Juliani im Viertel P. Ravennata zu den konfinierten Lambertazzianhängern². Aufgrund seiner Lokalisation wäre er auch als Sohn des Bonifatius (III) denkbar. Möglicherweise auf ihn ist ein Eintrag von 1308 zu beziehen: *C[...] qd [...] Petri et uxor [...]ardin[i] Bonifatii de Panico* und *Michael, Francischus eius filii* werden aus 40 lib. besteuert³. Da der comes-Titel fehlt, bleibt fraglich, ob er zur Grafenfamilie gehört.

[8] Ubaldinus ist um 1265 geboren und wird erstmals 1282 zusammen mit seinem Vater Bonifatius (II) unter den Grafen von Panico genannt; die Stadt fordert Sicherheiten von ihnen: *De securitatibus prestandis a comitibus de Panico*. Si stabilisce che tutti i conti de Panico della partedei Geremei, tanto chierici quanto laici, siano tenuti e debbano prestare una buona ed idonea garanzia, perciascuno di loro, di

¹ L'Archiginnasio: bullettino della biblioteca comunale di Bologna, 1918, p.223.

² Montagnani, p.LXXV.

³ ASB: Est.I/6, Viertel Proculi, cap. S.Maria de Guidoscalchis, fol.109r.

mille lire, da ora entro dieci giorni dalla pubblicazione di questi ordinamenti, e più secondo la volontà del podestà, di non offendere né far offendere alcuno della città e del distretto di Bologna, e di non ingiuriare né molestare nessuno, nei beni e nella persona, e di non dare ricetto ad alcun bandito o ribelle. Duri questa garanzia per un anno: che se non lo facessero siano esentati dalla protezione del comune e del Popolo di Bologna. La rubrica viene riportata anche negli Statuti del Comune del 1288, in Statuti del Comune di Bologna, libro V, rubrica CXXXVIII, secondo la quale i conti da Panico devono versare una cauzione di mille lire; nel caso non rispettino il mandato perderanno la protezione del Comune¹. 1294 wird er zusammen mit dem Vater und den Brüdern genannt. Er schwört tags darauf auch selbständig als *Ubalдинus filius nobilis d. comitis Bonifatii de Panico filii qd d. comitis Raynerii*². Am 8.10.1295 wird er als Verwandter (*nepos*) des Erzbischofs Ruggeri bezeichnet (s.o.). Als *Baldinus comes bastardus de Panico* wird er im Mai 1304 enthauptet *pro quadam prodicione, in campo Fori*³. Sein Eigennamen ist sicher ein Zitat des Namens des mütterlichen Großvaters von seinem Vater. Auf ihn nimmt Bezug eine Nennung in Pisa (Fragm. co.655): *Da messere Bonacorso da Ripafratta, Baldino da Panico nipote dall'Arcivescovo* [i.e., Ruggeri Ubaldini seit 1278, +1295], *messere Gaddo de Caprona, ch'era ansiano* u.a.⁴ - am 8.10.1295 Erzbischof Ruggeri Ubaldini von Pisa "diede in enfiteusi cinque pezze di terra appartenenti alla mensa dell'arcivescovo ad Ubaldino, *nipoti sui ipsius domini archiepiscopi filius comitis Bonifatii de Panico*; „si tratta di un'espressione che ci presenta con sicurezza questo Ubaldino come nipote dell'arcivescovo in quanto figlio di Bonifacio di Panico e della sorella del prelado"⁵. Diese Schlußfolgerung ist nicht ganz richtig, da Ubaldinus explizit *bastardus* des Bonifacio genannt wird. Aber Ubaldinus ist – wie gesehen – über die Mutter Bonifacios, also seine Großmutter – mit den Ubaldini verwandt. Der Erzbischof Ruggeri ist als Bruder von Kardinal Ottaviano ein Schwager von Bonifacio (II), dem Vater des Ubaldinus – und somit ist die Bezeichnung *nepos* für das Verwandtschaftsverhältnis zwischen Ruggeri und Ubaldinus nur allgemein richtig, genauer wäre „Großneffe“. Wohl ebenfalls auf ihn zu

¹ Statuti del Popolo di Bologna del XIII secolo, Statuti del Popolo dell'anno 1282, p. 136-137; p. 136-137,

² ASB: Reg. grosso II, fol.106v.

³ Griffoni, p.29.

⁴ Emilio Cristiani, *Nobiltà e popolo nel comune di Pisa: dalle origini del podestariato alla signoria dei Donoratico*, 1962, p.248, ann.55: „Alla caduta del Conte Ugolino, aveva preso il luogo di potestà e di rettore del Comune, come è noto, l'Arcivescovo Ruggeri. Fu in ufficio due mesi; poi pose in suo luogo, come vicario, Bonacorso Gubbeta da Ripafratta. Non so di chi fosse consiglio lo scegliere un nuovo potestà. Fatto è che il Gubbeta istesso, insieme con Baldino da Panico, nipote dell'Arcivescovo, con Gaddo da Caprona, con Nino Strambo, e con più altri, nel novembre, elesse Potestà in luogo dell'Arcivescovo, che già aveva depresso l'ufficio di Capitano, messer Gualtieri di Brunsfort. Uno degli elettori fu Gaddo Berci (*Fragm. Hist. Pis. - Murat. S. R. I., XXIV. 655*).“

⁵ AMR, 2008, p.158; ebenso RCI, *Le carte arcivescolvile Pisane*, 1989, p.348.

beziehen: Nel 1309 il conte Ubaldino di Panico esercitò la propria facoltà di creare notai: AAB, Recuperi vari, 113, Famiglia da Panico; si veda Bertacci, La montagna bolognese, p. 188 nota 61¹.

Zu klären bleibt jener „nobile Bonifazio [V] del fu Ubaldo, conte di Panico“, der Kraft der kaiserlichen Privilegien an seine Familie einen Notar – Bindo del fu Cecco d'Appiano – ernannt². Er muß also nach 1318 bis um die Mitte des 14. Jh. gelebt haben. Ein Ubaldo kommt in dieser Zeit nicht unter den Grafen vor, evtl. ist Ubaldino gemeint – hierfür sprechen die Bezüge von Ubaldino und Bonifacio nach Pisa. Vielleicht kann man auch hier den *Bernardus (I) vocatur Gaddus comes de Panigo* einordnen, der 1323 in Pisa einen Notar ernannt hatte. Hypothetisch wären also Bonifacio (V) und Bernardus (I) als Söhne des Ubaldinus zu vermuten.

Ein *Badalinus* ist nur aus der Nennung seines Sohnes Doffo (V) von 1389 bekannt. Wenn „Badalinus“ die Rufform von Ubaldinus ist, dann handelt es sich um einen Ubaldinus / Baldinus - dieser ist aber deutlich eine jüngere und somit verschiedene Person von Baldinus +1304.

[9] *Giullus* (i.e. Guillelmus) und *Açaeus* (i.e. Azzo) werden 1274/77 als Söhne von Bonifatius (II) erwähnt und dürften als seine vermutlich ältesten unehelichen Söhne (* um 1265) 1282 bereits nicht mehr leben bzw. tatsächlich ausgewandert sein. Am 21.5.1278 erneuert das Kloster von Linuri die Verpachtung eines Besitzes, die Urkunde wird rogiert von *Grecus de Valero notarius d. Guilielmi de Comitibus de Panico*³

[10] *Açaeus* / Azzo, genannt 1274⁴ mit seiner Tante Johanna (vgl. nr.4); 1277.

[11] *Frater Rogerius/Rugerus/Rugirinus*, auch *Zirinus/Girinus de Panico* OFM wird als Franziskaner 1286 bis 1291⁵ erwähnt, darunter einmal am 2.7.1288 als *Fr. Rugirino filius Comitibus Bonifacii de Panico*⁶. Es läßt sich also nicht eindeutig entscheiden, ob er ein Sohn des Bonifatius (II) oder des Bonifatius (III) ist. Daß er 1294 nicht in der Reihe der Söhne des Bonifatius (II) aufgeführt ist, spricht nicht gegen eine Vaterschaft des Bonifatius (II); denn zu diesem Zeitpunkt ist Rogerius bereits Franziskaner und somit

¹ Pederzoli, p.245, ann.658.

² AS Pisa, Diplomatico, Roncioni, Pergamena RO00579 (Datum nicht gesehen). Der Cecco d'A. war Anziane 1318, Giovanni di ser Bindo d'Appiano ist 1377/96 Notar.

³ Filippa Fontana, L'Abbazia di Linuri, in: Le valle die Cavalieri 31, Parma 2014, pp.135, 139.

⁴ Auch bei Zaccagnini, 1912-1913, p.55.

⁵ *Analecta* 9, n.337 (a.1286), n.352 (a.1287), nn.375, 382, 386, 397, 399 (a.1288), nn.446, 447, 1345 (a.1290), nn.488, 489 (a.1291).

⁶ *Analecta* 9, n.396.

der Vormundschaft seines Vaters entzogen. Evtl. könnte seine Namensform *Girinus* nahelegen, daß er mit dem 1274/77 genannten Sohn des Bonifatius (II) - *Gereminor* - identisch ist.

[12] Maghinardus (III) ist vermutlich identisch mit jenem Maghinardo, der 1289 der guelfischen Partei Treue geschworen hat¹. Er wird 1294 zusammen mit seinem Vater erwähnt. Seine Frau *Theodora filia qd d. Bonifatii de Meçalla et uxor Maghinardi filii qd Bonifatii comitis de Panico* macht am 20.8.1309 ihr Testament². 1320 wird er zusammen mit seinem Bruder Nerino erwähnt; am 22.8.1323 ist "Maghinardo da Panigo" als Inhaber des "Torre dalle Malefolle" genannt³, im gleichen Jahr wird er zusammen mit seinem Bruder als "Nerino, e Maghinardo de' Bedoletti" verpflichtet, sich in der Stadt anzusiedeln⁴.

[13] Sclatta wird erstmals 1294 zusammen mit seinem Vater erwähnt und wird 1295 verheiratet mit Sibillina Samaritani: 1.5.1295 *nob. Vir D. Bonifacius fil qd D.Lambertini de Samaritanis praedestinavit Sibillinam filiam suam nob. Viro d. Bonifacio comiti de Panico pro Schiatta ejusdem filio cum dote*⁵. Am 2.3.1309 bestellt *Sclata filius qd nobilis viri Bonifacii comitis de Panico* testamentarisch seinen Bruder Napoleone zum Exekutor⁶. D.i. Gellata del nob. Bonifacio Conte de Panico“ von 1309⁷.

[14] Tavianus wird nur 1294 erwähnt. Sein Name ist die Verkürzung von Ottavianus, dieser Name stammt aus der Familie de Ubaldinis.

[15] Napulione (II) 1274/77 unter den Söhnen des Bonifatius als Lambertazzi-Anhänger aufgeführt. 2.8.1294 mit seinen Brüdern genannt, aber beschwört tags darauf am 3.8.1294 selbständig als *Napulionus filius nobilis viri comitis Bonifatii de Panico filii qd d. comitis Raynerii de Panico* die Vereinbarungen zu beachten⁸. Er ist also nicht mehr minderjährig und somit etwa 1265/70 geboren. Am 2.3.1309 wird er von seinem Bruder Sclata als *d. Napoleonem suum fratrem* als Exekutor von dessen

¹ Corpus Chron .II, p.232 (Cron. A, Cron. Villola).

² ASB: Vacchettini Alidosi, vol.26, nr.299, p.44 sowie Analecta 11, n.358, p.191. Meçalla ist eine Lokalität im Bolognesischen, bisher nicht identifiziert.

³ Ghirardacci II, p.46. Diese Nennung beziehe ich auf Maghinardus (IV), da er unmittelbar nach Nerino genannt wird und weil Bonifatius (II) in (De)Malfolle Leibeigene - also Besitz hatte.

⁴ Ghirardacci II, p.48.

⁵ Fantuzzi, Notizie Scrittori, Bd. 7, p.295 nach ASB: Memoriali, not. Mercantis Ottovini; auch bei Zaccagnini, 1912-1913, pp.57-58.

⁶ Analecta 11, n.358, p.190.

⁷ ASB: Vacchettini Alidosi, vol.26, nr.299, p.1.

⁸ ASB: Reg. grosso II, fol.106v.

Testament benannt.

[16] Ugolinus (VII) wird 1294 erwähnt, evtl. identisch mit Nino, verheiratet mit Azzolina Bianchi.

[17] Raynerius (VII) wird erstmals 1294 mit seinem Vater erwähnt. 1320 wird er als "Norino, & Maghinardo de' Bedolotti" - d.i. sein Bruder Maghinardus (IV) - neben anderen Grafen von Panico verpflichtet, in der Stadt zu wohnen¹. Bei der Beschreibung der Kastelle vom 22.8.1323 ist "Nerino del Conte Bonifaccio de' Bedoletti" als Inhaber von "Rocca di Vado" verzeichnet². Als "Raniero del Conte Bonifacio da Panico" hinterläßt er testamentarisch der Kirche von S.Stefano und S.Biagio von Rocca di Vado jährlich 4 Körbe Getreide³. Der Besitz der Burg Vado macht es wahrscheinlich, daß hierher zwei Frauen, verheiratete Lambertini gehören, einmal Margarita del Conte Verardo da Vado ossia da Panico und Bettisia di Ugolino da Vado⁴. M.E. gilt diese Annahme für die Margarita, während die Bettisia eher der niederadeligen Familie de Vado angehören dürfte (cfr. GB > de Vado)

[18] Als etwa um 1275/80 geborene Tochter Bonifatius' (II) läßt sich Daria/Lasia (Lisa) ansetzen. 1307 war sie als "Daria di Bonifaccio Co. di Panico" verheiratet mit "Francesco di Villano Guastavillani"⁵ und verheiratete sich 1307 wieder als "Lasia di Bonifaccio Co. di Panico" bei einer Mitgift von 400 L. mit "Pietro di Zanocco Beccadelli"⁶. Schließlich war sie ein weiteres Mal 1313 als "Lisa di Bonifaccio Co. da Panico" verheiratet mit "Guidoclerio di Guglielmo Galluzzi"⁷. Diese Ehe muß 1312 oder 1313 geschlossen worden sein, da die erste Ehefrau des Guidoclerius - *Thelda de Chaçanimicis* - i.J. 1311 ihr Testament gemacht hat. Aus der Ehe mit dem Galuzzi dürfte "Ugolino detto Ghino di Guidoclerio Galucci" von 1360, 1367 und 1376⁸ stammen, da dieser Ugolino 1311 nicht unter den 6 Kinder des Guidoclerius mit seiner ersten Frau erwähnt wird. Ugolino wäre also um 1315 geboren. Diese Zusammenhänge sind auch

¹ Ghirardacci I, p.608.

² Ghirardacci II, p.46.

³ Calindri V, p.190 nach ASB: S.Francesco, Dem. "lib.74, n.57".

⁴ Calindri, p.190, nach ASB: S.Francesco, rog. Giacomo Francoli, Verkaufsurkunde, ohne Datum. Bei Le chiese parrocchiali della diocesi di Bologna, ritratte e descritte, Band 3, p.9 wird dieses Dokument des Francoli auf 1311 datiert. Bei Calindri diese Urk. Vom 13.9.1311 aus Liber. Provvo et Ref. 1311, p.68.

⁵ BCA: Carrati B 908, p.76.

⁶ BCA: Carrati B 908, p.77. Evtl. sind aber Daria und Lasia/Lisa zwei verschiedene Personen, mithin also Schwestern.

⁷ BCA: Carrati B 908, p.82.

⁸ Ghirardacci II, pp.249, p.291, p.353.

deshalb wahrscheinlich, weil Ugolinos Sohn "Nerino" (1374, 1389) seinen Namen nach dem mütterlichen Onkel tragen dürfte und seine Tochter Lisa Galuzzi nach ihrer Großmutter Lisa/Lasia/Daria benannt sein dürfte und wieder mit einem Grafen von Panico verheiratet war.

[19] Michael 1308

[20] Franciscus 1308

[21] Azzolina di Schiatta Bedoletti Co. di Panico“, 1362 oo „Andrea di Fra Dondiego Plantavigne“¹

[22] 1321 heiratet "Vezzosa di Scallata di Bonifaccio Co. da Panico" bei einer Mitgift von 400 lib. "Francesco di Giacomo Belvisi"². In etwas entstellter Form wird für 1330 ihre zweite Ehe angegeben: "Vezzosa di Solario co. da Pannico" mit "Taddeo di Pietro Bonbaroni"³.

[23] *Comes Johannes (II) de comitibus de Bedoletis de Panico* geht 1414 als verstorbener Vater seiner Tochter Justina hervor, ebenso seine bereits verstorbene Frau *Francischina*. Johannes' Vater ergibt sich aus der Patronymreihe seiner Tochter "Catterina di Giovanni di Sclatta di Bonifaccio Bedoletti Co. da Panico". Er wird einmal als „Giovanni de Conti da Panico“ im Februar 1357 als Anziane / MdA genannt⁴. Laut Testament war er verheiratet mit *Francischina* NN. Evtl. jener Giovanni, der zusammen mit Lanodo und Guglielmo (= Tafel 4, nr.28) die Bauern von Montefredente auf Ernte / Heu verzichten ließen⁵.

[24] 1341 ist "Simone di Ugolino Bedoletti da Panico" verheiratet mit "Zesia di Fra Ugolino di Conte Prendiparte"⁶. 1351 ist er als "Simone di Ugolino Co. da Panico" verheiratet mit "Selvaggia di Guglielmo Guastavillani"⁷. Er scheint eine weitere Ehe eingegangen zu sein, worauf folgender Passus hinweist: „Nella chiesa, che era

¹ BCA: Carrati B 908, p.131. Vgl. 1326 Dondiego Piantavigne aus dem Viertel S.Pietro (Blanshei, 2010, p.233). Nach dieser Familie Santa Maria dell'Aposa o die Piantavigne, in via dell'Inferno 3 (Marcello Fini, Bologna sacra: tutte le chiese in due millenni di storia, 2007, p.132).

² BCA: Carrati B 908, p.90.

³ BCA: Carrati B 908, p.99.

⁴ Pasquali Alidosi, Libro terzo de gli antiani e consoli del popolo, e comune di Bologna, dall ..., p.20.

⁵ Palmieri, 1981, p.366, nach: Monzuno 22.6.1359.

⁶ BCA: Carrati B 908, p.110.

⁷ BCA: Carrati B 908, p.120.

mediocrement provveduta, vi era un altare dedicato a S. Biagio a cui il notaio ser Giacomo da Moscaccia aveva lasciato i suoi beni, ma Simone da Panico, che aveva sposato la figlia di ser Giacomo, aveva venduto tutto“¹. Der besagte Notar hat auch jene Caterina Gräfin von Bruscolo und Schwiegermutter von Ugolino (IX) da Panico vertreten: seit 1371 hatte sie in Auseinandersetzung mit Bologna um ihre Rechte gekämpft und wird dabei vertreten von dem berühmten Advokat Giacomo di Ducio di Moscaccia [1386 in Casio, 1387 f.]

Er soll als „Simon d.Ghino d.Bonifacio de Conti di Panico“ 1333 sein Testament gemacht haben²; diese Datierung ist m.E. zu früh – da Name und Patronym stimmen, wäre zu prüfen, ob „1333“ verschrieben ist. Die Zuschreibung seines Vaters zum Zweig der Grafen von Bedoletto sowie die Patronymreihe sichern seine Identität mit Ugolinus (VIII) wahrscheinlich. Auf Simone dürfte sich Besitz der „Conti di Panico ossia de Bedoleti“ vom 26.3.1370 beziehen und zwar bei der Angabe der Grenzen eines fondo in Monteacutoragazza³. Die Lage des Kastells diskutiert INFANTI und kommt zum Schluß: „la rocca delle Bedolete, riconoscibile oggi all’interno del borgo delle Murazze, situato tra la località di Gardeletta, e il paese di Vado“ als inzwischen anerkannte Lokalisierung.

[25] "Nappino" - d.i. die Kurzform von Napoleone (III) erhält im Testament seines Vaters vom 13.4.1331 Güter in der Kommune Panico in der Lokalität "Vagliarola"⁴.

[26] Henricus + ante 9.1414; 1414 im Testament der Schwester erwähnt. Genannt 1370; 22.3.1371 als „Conte Enrico delle Bedolete“ forderte er gerichtlich die Summe von 4 Jahren Pacht wegen 3 Lire jährlich⁵.

[27] Antonius (II) +1378 *Eodem anno Petrucius de Bedoledis Comes de Panico, & Antonius ejus frater, fuerunt decapitati in Platea, tamen in diversis vicibus*⁶; 1414 im Testament der Schwester erwähnt.

[28] Petrucius +1378; 1414 im Testament der Schwester erwähnt. Er belangt seine

¹ Paola Foschi, Edoardo Penoncini, Renzo Zagnoni, *Ecclesiae baptismales: le pieve della montagna fra Bologna, Pistoia e Modena nel Medioevo*, 1999, p.123.

² ASB: Vacchettini Alidosi, vol.26, nr.299, p.43.

³ Palmieri, 1929, p.72.

⁴ Calindri V, p.190 nach ASB: S.Francesco, Dem. "lib.74, n.57" - rog. von Stefano di Giacobino in Bologna.

⁵ Palmieri, 1981, p.366, nach Casio: 22.3.1371.

⁶ Griffoni (RIS), Sp.191.

Pächter 22.10.1372 für denselben Titel (wie Enrico); aber keiner wollte zahlen noch auf das Land verzichten¹.

[29] 10.10.1405 *de novo locavimus suprascriptu locum* (i.e. S.Lorenzo in Collina) *nobili d. Justine de Galuciis Bedulis* [i.e. de Panico de Bedoletto] *uxori d. Hectoris de Gisileriis*²; 17.10.1407 *recepimus a suprascripta Justina de Galuciis fichuum corbem I, vini colati corbes III*³. 10.6.1409 benennt Giustina, Tochter des + Giovanni *de comitibus de Bedoletis de Panico* als Patronin der Kirche S.Giovanni di Serenico als ihren Prokurator den Francesco Ghislieri (für den Erzpriester der Pfarrei S.Ansano del Pino) den Priester Giacomo del fu Bertolletto di Bibolano als neuen Rektor dieser Kirche⁴ Am 14.9.1414 verfaßt *Domina Justina nata qd comitis Johannis de comitibus de Bedoletis de Panico uxor nobilis et sapientis viri domini Hektoris de Ghisileriis civis Bon. de cap. Sancti Jacobi de Carbonensibus* ihr Testament⁵. Diese Ehe war ihre zweite und sie wurde 1370 als "Giustina di Giovanni Co. di Panico" bei einer Mitgift von 450 L. mit "Ettore di Francesco Ghislieri" geschlossen⁶. Im gleichen Jahr wird ihre erste Ehe angegeben, allerdings in etwa entstellter Form: "Giustina di Guido Scalatta Co. da Panico" mit "Gallo di Albizo Galluzzi Fiorentino"⁷. Diese Ehe wird auch in ihrem Testament bestätigt, wodurch die Identität dieser Giustina gesichert ist. Da ihre Schwester Catterina die richtige Patronymreihe angibt (di Giovanni di Scatta di Bonifaccio ...), ist "Guido" als Verschreibung von "Giovanni" zu werten. Aus ihrem Testament ergeben sich einige verwandtschaftliche Bezüge; folgende Legate werden verteilt: ein Legat an *religiose domine sorori Johanne filie qd Comitis Henrici de Comitibus [...] fratris ipsius testatricis*⁸; eines *pro anima domine Francischine matris testatricis*; eines für *domino Antonio qd Galli de Galutiis studenti in facultate Medicine*; eines *pro anima Comitis Petrucci qd comitis Johannis de Comitibus [...] fratris ipsius testatricis*; eines *pro anima Comitis Antonii olim comitis Johannis predicti etiam fratris testatricis*; eines *pro anima qd domini Philippi olim Galli de Galutiis ipsius testatricis filii*. Universdalerbe ist *nobilem virum comitem Ugolinum qd comitis Ugolini de comitibus iamdictis eius heredem infrascriptum*⁹. dies dürfte diesselbe Person sein, die vorher bei

¹ Palmieri, 1981, p.366, nach: Casio, 22.10.1372.

² I campioni di San Domenico, Bd.III, 2018, p.124

(https://issuu.com/baskerville.it/docs/campioni_volume3)

³ Ibidem.

⁴ Zagnoni, Signori e chiese nella montagna... 1995, p.61.

⁵ BCA: Arch. Malvezzi de Medici, cart. 275, n.1.

⁶ BCA: Carrati B 908, p.148.

⁷ BCA: Carrati B 908, p.148.

⁸ BCA: Arch. Malvezzi de Medici, cart. 275, n.1, fol.1r.

⁹ BCA: Arch. Malvezzi de Medici, cart. 275, n.1, fol.1v.

einem Legat (ein Stück Land) an das Kloster der Hlg. Agnes genannt wird: *positam in curia [sie] Vadi iuxta comitem Ugolinum de dictis comitibus de Bedoletis de Panico*¹. Weiter erscheint *nominate Blaxe neptis ipsius testatricis et filie qd d. Phylippi de Galutiis*. Ein Legat geht an *d. Etori de Ghislieris eius viro predicto ...; post mortem viro dicti d. Ectoris voluit, disposuit, reliquit et mandavit testatrix predicta omne [id.] et totum predictum ad nobilem dominam Minotiam, filiam qd comitis Henrici de dictis Comitibus de Bedolettis sive de Panico supradictis*; ein Legat geht an *domine Lisie filie qd Nerini de Galutiis civi Bon. uxoris comitis Ugolini de Comitibus iamdictis nat. qd Comitis Ugolini de Comitibus iamdictis*². Diesem Ugolinus hinterläßt sie auch den *ius patronatus* der Kirche *S. Johannes de [Gerenio ?]*. Es folgt ein Legat an *Baldino qd Neapolionis de Galutiis* bzw. nach seinem Tod an dessen Töchter *Thomasia et Sorexe filiabus ... ipsius Baldini*³; eines an die *filiis qd d. alberti de Galutiis*⁴. Alle Güter und Rechte *que fuerunt olim d. Philippi qd Galli de Galutiis ipsius testatrici filii iamdicti ... sibi heredem instituit Balduinum qd Neapolionis de Galutiis suprascriptum. In omnibus autem alii suis bonis mobilibus et immobilibus et actionibus tam presentibus quam futuris comitem Ugolinum qd comitis Ugolini de Comitibus de Bedolettis de Panico suprascriptum sibi heredem universalem instituit*⁵.

Justina ist etwa um 1340/45 geboren und hat anscheinend nur einen einzigen Sohn - jenen Philippus de Galutiis aus ihrer ersten Ehe. Dieser ist kurz vor 1370 geboren und erscheint 1402 und 1403 als "Filippo Galucci"⁶. Er ist also zwischen 1403 und 1414 gestorben und hat seinerseits wohl eine einzige Tochter (Blaxa) hinterlassen. Ihr zweiter Mann (Heirat 1370) "Ettore detto il Sapiente di Francesco di Bertoluzzo Ghislieri" ist Dr. leg., 1376 im Rat der 400 und war seinerseits schon einmal verheiratet: mit "Colagia d'Ottaviano Ubaldini" (Mitgift von 1000 L.)⁷.

[30] "Catterina di Giovanni di Sclatta di Bonifaccio Bedoletti Co. da Panico" ist 1355 verheiratet mit „Giaccomo Guastavillani“⁸.

[31] „Gioannina di Giovanni Bedoletti Co. da Panico“ 1411 oo „Conte di Francesco

¹ BCA: Arch. Malvezzi de Medici, cart. 275, n.1, fol.1r.

² BCA: Arch. Malvezzi de Medici, cart. 275, n.1, fol.2r.

³ BCA: Arch. Malvezzi de Medici, cart. 275, n.1, fol.3r.

⁴ BCA: Arch. Malvezzi de Medici, cart. 275, n.1, fol.3v.

⁵ BCA: Arch. Malvezzi de Medici, cart. 275, n.1, fol.4r.

⁶ Ghirardacci II, p.536.

⁷ Dolfi, 1670, pp.358-359; sein Vater "Francesco di Bertoluzzo di Francesco" genannt 1328-1356 ibidem, pp.555-556. Ghirardacci II, p.355 nennt ihn 1376 im Rat als "Hettore Ghislieri Cavaliere" aus dem Viertel S.Proculi.

⁸ BCA: Carrati B 908, p.124.

Ghislieri¹.

[32] Giovanna, * ca. 1340/45, + post 7.1392 und 29.1.1393; ist 1363 als „Gioanna di Simone Bedoletti Co. da Panico“ verheiratet mit „Francesco di Contro di Contro Guastavillani“², etwas entstellt auch für 1366 als „Gioanna di Conte Simone d Panico“ mit „Francesco Gnetti“³. Sie ist identisch mit jener *d. Giovanna olim comitis Simonis de Bedoletis*, die am 23.7.1393 in den Akten des Vikariats von Caprara genannt wird⁴; Doffo da Panico era procuratore di Contessa Giovanna, figlia di Conte Simone delle Bedolete und Frau des Guastavillani, che prestava grano nei dintorni (Caprara, 22.7.1392)⁵. Giovanna del conte Simone dei conti da Panico vedova di Francesco di Bonincontro Guastavillani erede di Carlo suo figlio fece donazione il 29 gennaio 1393 a rogito di Azzone Bualelli ai Padri Minori conventuali del convento dei Ronchi d' Argelata di una casa ad uso di Pellatoio con tre botteghe ad uso di strazzarolo posta sotto S. Lorenzo dei Guerrini nella via del Mercato di Mezzo. Sembra però che questa donazione non avesse il suo pieno effetto, mentre un rogito di Giovanni Angelelli del 9 aprile 1411 ricorda una casa con pozzo, e con catene di ferro detta la casa del Pelladuro di Zamparia dei Guastavillani dalla porta, nella qual casa vi erano tre botteghe ad uso di strazzaria, e dalle parte di dietro il Pelladuro. Confinava Francesco d'Antonio Bentivogli, e la Compagnia dei Beccari. Si trova quindi che i frati dei Ronchi di Venezano godevano la sola metà delle rendite di questi stabili e l'altra metà era goduta dai Guastavillani, e dai Guidotti, e questi secondi quali eredi del fu Giovanni Guidotti, e di Chiara Guastavillani Guidotti. *Domina Iohanna quondam comitis Symonis de Panicho et uxor olim domini Francisci ser Contri de Guastavilanis de capella Sancti Isaie donavit fratri Dominicho sindaco fratrum minorum de Bononia unam domum cappatam planam tasselatam cum uno forno a pane in ea existente, positam Bononie in cappella Sancti Laurencii Porte Sterii, iuxta* ...⁶.

Sollte sie identisch sein mit Giovanna dei conti da Panico oo Giovanni della Gherardesca Conte di Castagneto e patrizio di Pisa, + an der Pest 1363, dann wäre der Guastavillani ihre zweite Ehe und sie evtl. etwas früher geboren. Ob der Sohn des

¹ BCA: Carrati B 908, p.165.

² BCA: Carrati B 908, p.133.

³ BCA: Carrati B 908, p.136..

⁴ Palmieri, La Montagna 1929, p.71, A.1.

⁵ Palmieri, pp.71-72, 256 sowie Anna Infanti, I conti da Panico e la rocca delle Bedolete in val di Setta, in: Nueter 66 (Dez. 2007), pp.304-309: *domina Giovanna olim comitis Simonis di Bedoletis* am 23.7.1393 (Palmieri, p.71).

⁶ Storia della citta, 11983, p.112, ann.35 nach Campione nr.5. (ca. 1420), c.21r.

Giovanni della Gherardesco (Giambenardo *1347; lebt 17.1.1402) auch ihr Sohn ist, ist offen. Wenn ja, wäre diese Giovanna als ältere Person von der giovanna Gustavillani zu unterscheiden.

[33] Johanna soror 1414

[34] *Nobilis domina Minotia filia qd. comitis Henrici de dictis comitibus de Bedoletti sive de Panico* erhält Legat im Testament Giustina Ghislieri Panico am 14.9.1414; als „Minozza del conte Enrico da Panico“¹ oo (wohl nach 9.1414) Maghinardus de Panico (VII), genannt 1399/1425 (ved. Tafell 7). Eine angebliche Ehe von Minotia mit „Lambertino di Gherardo Ghislieri“ (er 1387) ist unbelegt, und chronologisch nicht möglich. 1414 wird sie nicht als verheiratet bezeichnet, so daß sie etwa um 1390 geboren sein könnte

¹ Pepoli (Famiglie senatorie di Bologna,5), 2018, p.150, nr.155.

TAFEL 7: Grafen von Panico, Nachfolger der Grafen von Bedoletto

[1] 1303 ist „Federico di Ugolino di Raniero da Panico“ verheiratet mit "Mandina di Ugozzone Tettalasin"¹ und 1317 als "Federico di Ugolino Co. da Panico" mit "Beatrice di Salvatico di Delfino Delfini"². Er ist sicher nicht ein Sohn aus der dritten Ehe des Vaters mit der Lambertini, da diese nach 1295 und vor 1299 geschlossen wurde. Aber auch die erste / zweite Frau dürfte nicht seine Mutter sein, da 1301 nur von "solamente (figli) naturali" seines Vaters die Rede ist, ein Zusatz zur Formel "figliuoli legittimi et naturali", der nur Sinn macht, wenn tatsächlich zu diesem Zeitpunkt keine ehelichen Kinder vorhanden waren. April 1306 *sub porticu domus dicti comitis Federici (de Panico) ante hostium dicte domus*: die Panico standen unter Beobachtung der Kommune in der Woche, bevor Paganino, Tordino und Doffo zu Rebellen erklärt wurden, wie aus Verhandlungen (ASB: Corone 15, 1306, 47 fols) hervorgeht³: „One evening the month, the „familia“ brought curfew charges against two retainers of Count Federico da Panico, whom they found without a light „under the portico“ and „in front of the door“ of the count's house. According to the *berrovarius*⁴ Ugolo, he and his comrade Fantinello were in front auf the Count's door when they heard it open and saw Bitto, one of the defendants, come outside and stand on the doorstep. Bitto never descended from the doorstep because Ugolo said to him, „Don't move“ The podesta's knight is coming“. Bitto did as he was told and waited for the knight to arrive, but in the meantime the other defendant, Bertuccio (nicknamed „Ragazzino“) heard the commotion and came to the door. He never exited the house, but the knight had both him and Bitto detained and led to jail. The second *berrovarius*, Fantinello, told virtually the same story, and both defendants pleaded their innocence on the grounds that they had been discovered „inside“ the house. Ultimately the judge acquitted both men, Regardless of the legality of the familia's actions, however, they still served the purpose of reminding the Counts of Panico - who always poed a threat of violence – that the commune was watching them closely“. 1311 befand sich Ridolfo, der Sohn des "Ribaldo Cataneo da Monte Turturo" - welcher sein Kastell an die Bolognesen übergeben hatte - unter den Truppen des "Federico di Panico, & fratelli"⁵. Diese sind

¹ BCA: Carrati 908, p.72.

² ASB: Carrati B 908, p.86.

³ Gregory Roberts, *Police Power in Italian Communes 1228-1326*, 2019, p.235.

⁴ *Berrovarius, berroerius* ist die protourbane Polizei (Blanshei, *Violence and Justice in Bologna*, 2018, p.43).

⁵ Ghirardacci I, p.554.

auch gemeint, als der Senat beschließt, daß einige Adelsfamilien 1313 in der Stadt wohnen müssen, u.a. "tutti ili Conti da Panico, de' R[B]edolotti, ... eccetto li figliuoli del Conte Ugolino da Panico"¹. Im selben Jahr gehören "Federico, & Maghinardo figliuoli del Conte Ugolino da Panico" aus dem Viertel P. Steria der Stadt zu den vor Kaiser Heinrich zitierten Bolognesen². 1316 hatte "Conte Federico da Panico" schriftlich den Bolognesen zugesichert, die Festung Montasico zurückzuerstatten, aber dies nicht eingehalten. Die Stadt droht mit Bannung und Krieg gegen ihn, falls er sich im laufenden Monat September sein Versprechen nicht einlöst³. 1320 werden wiederum einige Adelige verpflichtet, in der Stadt Wohnung zu nehmen, u.a. "Maghinardo da Panico, & Muzzolo Arciprete da Panico con le loro famiglie, Federico, & Bonifacio da Panico, Norino, & Maghinardo de' Bedoletti"⁴. 1320 hat er die Abtei S. Lucia di Roffeno unter seinen Schutz genommen⁵. Im Mai 1323 gehört "Federico da Panico" zu den gefallenen Bolognesen, die in die Auseinandersetzung im päpstlichen Heer in Modona zwischen Deutschen und Italienern eingegriffen hatten⁶. Das deutet darauf hin, daß seine Integration in die Stadt nach 1320 gelungen sein könnte; tatsächlich werden seine Söhne und Neffen 1330 in der Stadt besteuert. „Devesi questa valorosa resistenza alla bravura del Co. Federico da Pànico, alla di cui custodia consegnollo il Consiglio fino dal 1312, avendolo tolto ad un mal'Uomo di cui è ignoto il nome⁷. Era tuttavia nel 1323 Castellano della Ròcca di Rodiano il suddetto Conte Federico e raccogliessi d'altronde che fosse uno de' bravi guerrieri della sua età; da questo dovrebbero argomentare essere stato luogo d'importanza, con tutto questo i sapienti deputati dal Consiglio a visitare e render conto delle Ròcche o fortezze del Contado in questo stesso anno alli 22 di Agosto, decretarono alli 7 di Ottobre di doversi demolire, e la loro proposta passò in Consiglio⁸. Non successe però questa demolizione, così afficurando la risoluzione presasi nel Febbraio dell'anno susseguente 1324 dallo stesso Consiglio di spedirsi Soldatesca ed armi a varie Castella da potersi difendere, e tra queste a Rodiano⁹. Vie più rimane confermato dalla valida resistenza fatta da

¹ Ghirardacci I, p.564.

² Ghirardacci I, p.565.

³ Ghirardacci I, p.562.

⁴ Ghirardacci I, p.608.

⁵ Vgl. Trota, Foschi, Zagnoni und Wandruszka, 2000

⁶ Ghirardacci II, p.42.

⁷ Lib. Ref. + anno 1312. 27. Oct. pag. 159. *Cum hoc fit, quod Castrum Rudigliani datum fuibet improbo viro in custod. pro sex mensibus*, ed alla pag. 159. tergo fu la risoluzione del Consiglio, „*Quod Castrum istud reddatur Federico q. D. Ugolini de Panico, & fratribus dicti Federici, prestando predicti Federicus & Fratres Comuni Bononie jur.de custodiendo, salvando, & reddendo dictum Castrum et Fortalitium quotiescumque petitum fuerit preslando bonam securitatem etc. C. B. C.*

⁸ Lib. Ref. C. fo. 239. e lib. Prov- V. fo. 7. Arch. pub.

⁹ Lib. Ref. V. fo. 64.

questo, stesso Castello nel 1334, nel quale fù da Conti da Pànico che doveano averlo prima riconsegnato al Comune di Bologna, almeno Federico, alli 26 di Luglio occupato, e non prima delli 3 di Ottobre reso a Bolognesi, le di cui milizie molti assaltí dierongli inutilmente, anzi pagandoli a prezzo di sangue; e non si arrendè per debolezza di fortificazioni, mà probabilmente per mancanza di viveri, giacche la resa fù capitolata salvo l'onore e le persone, e con tali patti fù eseguita ed accettata¹. Se i Conti l'occupassero per qualche pretensione suscitata in que' tempi di turbolenza per la concessione a loro antenati fatta, come del vicinissimo Cavriglio, già Capriglio, da Corrado Cancelliere di Federico II) nel 1221², o per altro motivo, la storia del fatto con troppa semplicità da Cronistio nella nota (vorletzte) citati è stata a noi tramandata per, non poterne decidere, ciò che per altro può far sospettare le pretese de' Conti si è, che fin dopo il 1550, come raccogliesi dall'elenco Muzzoli, era la sua Chiesa giuspadronato de' Conti suddetti, e la parola reddatur del documento riportato alla nota (s.o.). Fù da un Bombaroni circa il 1346 nuovamente occupato e fatto ribellare Rodiano ma fù recuperato, ed il traditore assoluto³. Chi combinerà quanto noi diciamo con quello ne dissero il Sigonio ed il Gbirardacci, troverà sovente che non andiamo d'accordo, ma combinando il da noi esposto con quello de' documenti citati avvà luogo ad effere di noi contento. L'estimo de' Fumanti di questo Comune fù fatto ascendere nel 1451 a lire mille, ed il regalo da esso fatto nel 1454 a Sante Bentivogli fu di cinque Capretti⁴. Finalmente essendo la gente d'arme de' Bolognesi intorno a Rudigliano, si arrendè salvo l'onore e le perfone adì 3 di Ottobre⁵. E Giovanni da BAZZANO allo stesso anno dice.... Et die Dominico fequenti, cioè dopo li 2 di Luglio, *Mutinenses intraverunt in exercitum. Tunc Comites de Panico intraverunt Castrum Rudiani districtus Bononia. Et tunc Bononienses iverunt illuc in oblidionem . . Tunc die luna 3, octobris Castrum Rudiani distriictus Bononia restitutum fuit Bononiensibus qui ibi steteram in obsebum per duo menses*⁶. Auf Federico bezieht sich folgendes Siegel: + S. FEDERIZII D. UGOLINI D. PANICO⁷. Trotz genauer Patronyme (1303, 1317 - s.o.) kann PEDERZOLI, p.469 Federico nicht einordnen.

¹ Adì 26 di Luglio i Conti da Panico entrarono nel Cartello di Rudigliano. Passati alquanti giorni i bolognesi vi mandarono il campo e dierongli molte battaglie, de' quali furono morti dell'oste l'Amorotto dalla Torre, e Stefano Balordo con molti altri non degni di memoria, e non fecero niente.

² Concedimus et confirmamus etc. Cidricula hominibus et eius curte, Cavrilia hominibus et eius curte etc. Ex Tab. Com. de Panico Patavi.

³ Arch. pub. Lib. Decr. Tadei de Pepolis pag. 115. an- 1346. *Liberatur a hanno gratia et amore D. Malatesta de Matatestis Lambertinus de Bombaronis qui fuerat banitus pro proditione, occupatione, et rebellionem Castrum, feu forticia Rudigliani Comit. bon.*

⁴ S. Calindri s.v. Rodiano.

⁵ Cron. Misc. Tom. XVIII—Rer. Ital. Scrip. col. 163.

⁶ Giovanni da Bazzano Cron. Mut. Rei. Ital. Scrip. TOM. XV. Col. 595.

⁷ Studi storici in memoria di Luigi Simeoni, Band 1, 1953, p.501.

[2] "Filippa del Co. Ugolino da Panico" war 1325 verheiratet mit "Maghinardo da Panico"¹

[3] "Beatrice del Co. Ugolino da Panico" hat 1315 bei einer Mitgift von 500 L."Bonifaccio di Bianco Galluzzi" geheiratet².

[4] Maginhardus (IV) wird 1313 als Bruder des Federichus und Sohn des Ugolino (VII) erwähnt. 1323 trifft die städtische Verordnung, daß bestimmte Adelige in der Stadt wohnen müssen, auch "Maghinardo da Panico, l'Arciprete da Panico, tutti quei da Panico e loro famiglie"³. 1326 ist "Maghinardo figliuolo del Conte Ugolino da Panico" einer der Capitane, die von der Stadt zur Verteidigung des Berglandes und zur Rückeroberung von Kastellen und Festungen gewählt worden waren⁴. Er versteuert 1330 als *Maghinardus comes de Panicho qd Ugolini comitis* 300 lib.⁵. Seine beiden legitimen Söhne halten aber schon zu diesem Zeitpunkt die Hauptmasse des Vermögens. 1306/36 ist er unter den Konfinierten als *Maghinardus qd Ugolini de Panico*⁶, und nochmals als *Maghinardus dicti comitis Ugolini de Panico, Guidestus eius filius* aufgezählt⁷. Er war als „Maghinardo di Ugolino da Panico“ verheiratet mit „Mea di Bartolomeo Boschetti, genannt 1350⁸. Wenn sie die Mutter ist, müßte die Heirat um 1300/1305 stattgefunden haben (s.u.).

[5] 11.7.1306 als „Rainieri detto Nuzio“ unter den Bolognesen, die von Kardinal Napoleone Orsini wegen einem Angriff gegen ihnen verantworten müssen⁹. Am 2.8.1309 erhält *Raynerius dictus Nuzolus natus qd Hugolini comitis de Panico, scolarus* trotz *natalium defectu* den Dispens, alle geistlichen Würden und Lehen

¹ BCA: Carrati 908, p.93.

² BCA: Carrati B 908, p.84.

³ Ghirardacci II, p.48.

⁴ Ghirardacci II, p.64.

⁵ ASB: Est.I/7, Viertel P.Steria, cap., fol.58r.

⁶ ASB: Beni de Banditi, n.8, fasz.1, fol.1v.

⁷ ASB: Beni de Banditi, n.8, fasz.1, fol.2r.

⁸ BCA: Carrati B 908, p.119. Bartolomeo Boschetti gehört Dezember 1332 – neben „Cola da Panico“ - zu den Teilnehmern bzw. Gefangenen an der Schlacht von San Felice sul Panaro von Karl IV. gegen die Koalition der Este (condottieri di ventura, anno 1332 bzw. Ghirardacci II, p.104 – bei Griffoni, p.41 handelt es sich um „Cosa comes de Panico“ - d.i. Cossa Tafel 3, nr.18); 1306 als Botschafter al parlamento della lega lombarda in Razzolo (Monumenti di storia patria delle provincie modenesi 1864, p. LIII).

⁹ I Libri commemoriali della Repubblica di Venezia, Regesti, I (1876), nr,278, p.61.

(https://www.google.de/books/edition/Monumenti_storici_publicati_dalla_deputa/K0BBfx4EPQQC?hl=de&gbpv=1&dq=de+Labanto&pg=PA61&printsec=frontcover)

anzustreben¹. 1320 gehört er als "Muzzolo Arciprete da Panico" neben seiner Brüdern zu denen, die in der Stadt wohnen müssen. Am 22.8.1323 wird bei der Beschreibung von Festungen "Nuzzolo del Conte Ugolino da Panico" als Inhaber von Castellaro bezeichnet². Als "l'Arciprete da Panico" wird er wie seine Brüder verpflichtet, in der Stadt zu wohnen.

[6] 11.7.1306 als „Bonifazio di Ugolino de Panico“ unter den Bolognesen, die von Kardinal Napoleone Orsini wegen einem Angriff gegen ihnen verantworten müssen³; Bonifatius (IV) wurde 1320 neben Federichus genannt. Am 3.5.1325 nimmt "Bonifacio Conte da Panico" an einem Fest der Malatesta, der Herren von Rimini teil⁴. Er ist vor 1330 gestorben, wie aus der Erwähnung seiner Söhne hervorgeht. Seine Filiation als "Bonifaccio di Ugolino" geht aus der Erwähnung seiner Tochter Capoana von 1320 hervor.

[6a] Nel 1311 donna Saracina figliuola del conte Ugolino da Panico fu accusata d'aver ferita Giacona con un coltello lungo una spanna⁵.

[7] *Helena (Lena, Ellena) de Panico* ist 1297 bis 1299 als, Klarissin genannt⁶, davon einmal 1299 als *item sor. Johanne de Panico et sor. Helene eius nepti*. Als Nichte der Johanna muß sie demnach Tochter einer ihrer Brüder sein, d.h. entweder des Ugolinus (VII) oder des Bonifatius (II); das läßt sich nicht entscheiden.

Eine weitere Schwester könnte sein „Gerardina d'Ugolino Conte de Panico“ i.J. 1323⁷; sie würde aber genausogut als Tochter von Ugolinus (VIII) passen, evtl. auch von Ugolinus (V).

[8] [9] 1326 ist "Roberto di Federico Co. da Panico" verheiratet mit "Villana di Villano Guastavillani"⁸. 1330 versteuern *Robertus et Rodulfus - filii qd Comitum Federici olim comitis Ugollini de Panico* 200 lib.⁹.

¹ Reg. Clemens V, n.4457.

² Ghirardacci II, p.46.

³ I Libri commemoriali della Repubblica di Venezia, Regesti, I (1876), nr,278, p.61.
(https://www.google.de/books/edition/Monumenti_storici_publicati_dalla_deputa/K0BBfx4EPQQC?hl=de&gbpv=1&dq=de+Labanto&pg=PA61&printsec=frontcover)

⁴ Ghirardacci II, p.54. Bei Dalla Tuata I, p.51 ins Jahr 1324 datiert.

⁵ Mazzoni Toselli, pp.117,137.

⁶ Analecta 9, nn.741, 1478 (a.1297), n.893 (a.1299).

⁷ ASB: Vacchettini Alidosi, vol.26, nr.299, p.3.

⁸ BCA: Carrati B 908, p.95.

⁹ ASB: Est.I/7, Viertel P.Steria, cap. S.Laurentii, fol.69r.

[10] 1306/36 erscheint *Guidestus filius Maghinardi d. Ugolini de Panico* unter den Konfinierten¹. 1330 versteuern *D. Guidestus, D. Ugolinus - fratres et filii comitis Maghinardi de Panicho* 3000 lib.². 1333 hat er als "Guidesto di Maghinardo di Ugolino Co. da Panico" bei einer Mitgift von 2000 lib. "Margarita di Bonfigliuolo di Giovanni Zambeccari" geheiratet³, die 26.4.1363 genannt wird: *Adiucazione in solutum* fatta dal Vicario del Podestà di Bologna a Margarita del fu Bonfigliolo, detto Carlo del fu Gio. Zambeccari, vedova del nobile uomo Guidesto del fu conte Maghinardo da Panico, di un casamento, o broilo, ossia orto, in capella S. Gervasio, in via detta dei Romanzi, per L. 100. Confina la via, Paolo Romanzi, e Bartolomeo e Gherardo dalla Cocca. Rogito Plevale di Nicolò dalla Stoppa⁴; 6.1355 als „Guidesto del Co. Maghin. da Panico im Amt der Anzianen (MdA)⁵; 1360 ist er als "Guidotto da Panico figliuolo già del famoso Maghinardo" zusammen mit seinem Verwandten Paganino d.J. an der Verschwörung gegen den Visconti beteiligt⁶; im selben Jahr wird er als *Guidestus comes de Panico* mit anderen *tamquam proditores comunis Bon. fuerunt decapitati* und zwar wegen des Verrats von *Castrum de Tebaldis*⁷. Vielleicht ist er identisch mit jenem "Guiduzio", der als Großvater der Lucrezia bekannt ist. Aus den Lebensdaten von Guidestus ergibt sich, daß er ca. 1300/10 geboren ist.

[11] Ugolinus (IX) *filius Maghinardi de Panicho*, * ca. 1305/10 + post 1356 (vielleicht noch 1362); er ist 1330 als Bruder des *Guidestus filii comitis Maghinardi de Panicho* erwähnt – über dessen Identität besteht Klarheit: durch die Patronymreihe bei seinem älteren Sohn *Guidestus Maghinardi Ugolini* (s.o.) ist Maghinardus (V) klar Sohn eines Ugolinus (und nicht *Maghinardus IV Tordini*, wie PALMIERI spekuliert⁸); bei dieser Ersterwähnung dürfte Ugolinus noch jung gewesen sein, Guidestus als der erstgenannte ist wohl der ältere – der Vater lebt noch, versteuert aber nur 1/10 dessen, was seine Söhne versteuern – diese sind im Erbe also evtl. schon gefolgt (also: emanzipiert). Guidestus ist somit ca. 1300/10 geboren, Ugolinus etwas später, vielleicht 1310. Eine Ehe des Ugolinus (IX) mit einer Alidosi erschließt sich hypothetisch aus der Angabe, daß seine (vermutlichen) Söhne Lippo und Bonifacio (VI) als Cousins des „Alidosio“ bezeichnet werden – dies wäre der Fall, wenn Ugolino

¹ ASB: Beni de Banditi, n.8, fasz.1, fol.1v.

² ASB: Est.I/7, cap. S. [...], fol.58r.

³ BCA: Carrati B 908, p.102.

⁴ Guidicini, Cose not., Bd.2, p.114. In Bd.4, p.379 – Nr.73 Palazzo Malvasia Ghislieri [Hotel Brun – via Ugo Bassi 14 A].

⁵ Pancrazio Molinari, Li consoli, Anziani consoli, etc., 1738.

⁶ Ghirardacci II, p.245.

⁷ Griffoni, p.63. Bei Ghirardacci II, p.251 heißt er hierbei "Conte Guidesco da Panico".

⁸ Palmieri, 1981, p.222.

(IX) eine Alidosi geheiratet hätte¹.

Er hält einen beträchtlichen Anteil an Bedoleto (u.a. la torre della Bedolete colla campana di Ugolino²) und Vado, wovon ein großer Teil im Besitz der Nachfahren seiner Tochter Bartolomea de Sala auftauchen (s.u., nr.23) – allerdings nennt er sich nicht selbst nach diesem Ort, dies tun erst seine (vermutlichen) Söhne – leider kennen wir nicht die Anteile dieses Besitzes von Johannes (I) (1357), der sich effektiv nach Bedoleto benennt – und mit dem Tod von dessen Söhnen 1378 (Tafel 6, nr.28, 29) vielleicht diese Teile des Besitzes größtenteils verloren gegangen sind. „Un altro documento di poco successivo [aus dem Estimo von Caprara sopra Panico?], 1484, correlato da un disegno schematico ci parla del Castello di Bedolete, oggi individuato come Le Murazze (Gardelletta) in comune di Marzabotto, che apparteneva a Giovanni Sala, ereditato dai Conti di Panico: in questo disegno appaiono il castello in pietra con la torre merlata, l'oratorio di San Salvatore all'ingresso del castello e il mulino con canale di derivazione dal fiume Setta“³. Gardelletta liegt direkt am Torrente Setta etwas südlich von Vado.

1355 aveva assalito vari fortilizi della parte orientale della montagna (Montefine ed altri) e qualcuno ne aveva conquistato. Benche colpito da ripetuti bandi entrava ed usciva da Bologna coi suoi servi impunemente⁴. Er ist als „Ugolino di Maghinardo da Panico“ in die Ereignisse der Verschwörung von 1356 gegen Giovanni d' Oleggio verwickelt⁵. Im Originalprozeß im ASB (= Dok. I bei FRATI) rilevasi che Galeotto (da Panico) chiamato a se Ugolino di Maghinardo da Panico, in tutta segretezza gli rivelò la congiura ordita con queste parole: „Amico e fratello carissimo, tu vedi bene come noi siamo trattati da questo Giovanni da Oleggio; nessuno di noi gli si può accostare, niuna grazia possiamo ottenere, e tutto ciò che può fare contro di noi lo fa: e ben vedi ch'egli non ha fiducia in noi, anzi ci sembra ch'egli ci odii grandemente. Io dunque ti dico che ti voglio far ricco. Togliamo la città di Bologna a Giovanni da Oleggio e diamola a Bernabò: quindi prepara le tue armi, perchè voglio che che tu sii meco all' impresa ». Ugolino rispose: « Amico mio, io sono e sarò sempre pronto colle mie armi e farò tutto ciò che potrò acciò che il tuo divisamento abbia buon effetto ». E l'altro soggiunse: < Sarà bene per te, imperocché Bernabò, che ò uomo molto benigno, premierà te con tutti i miei amici che si troveranno a quest' impresa.

¹ In Frage käme etwa eine Tochter des 1. Signore von Imola, Lippo Alidosi (1309/51) – dann wäre Lippo da Panico nach ihm nachbenannt worden.

² Später im Besitz der Nachfahren seiner Tochter Bartolomea de Sala (vgl. nr.23).

³ Francesco Coppola, architetto: Ex cartiera / Lama di Reno / Ipotesi di intervento, novembre 2009.

⁴ Palmieri, 1981, p.222 nach Vancini, A.M, 3,24,270.

⁵ La norma e la memoria, Studi per Augusto Vasina, a.c. di T. Lazzari, L. Mascanzoni, R. Rinaldi, 2004, p.466.

Io dunque voglio che per amor mio tu vada in montagna e dica ai miei amici che io ti mando a pregarli d' accostarsi alla città con cento fanti ed anche più,' e non dir nulla ad alcuno, se non agli amici miei. Voglio che tu dica ancora a Maghinardo da Panico mio compagno che faccia in modo che gli uomini suoi, e tutti gli altri che può aver seco, sieno preparati colle loro persone e colle armi ogni volta che io manderò per loro e che tutti debbano venire alla cerchia del Fratello quando il nunzio andrà per e^xsi. È già a loro notizia che avranno il miglior stato che mai. E se alcuno non avesse armi, dirai loro che vengano sicuri a casa mia, che io ne ho molte; e dirai ancora a Maghinardo che, s' egli non può avere uomini a sufficienza, mandi sicuramente a Corsino da Montecuculo, che gli deve dare dugento fanti ». Ugolino, udito questo discorso, se n'andò da Maghinardo e dagli altri amici di Galeotto e fece in modo che tutti fossero pronti ad eseguire i suoi ordini. Venne intanto a Bologna, inviato da Bernabò, Fregoso Alessandrino, uomo ardito e fdatissimo, che avendo osservato gli andamenti e le abitudini dell' Oleggio, si propose di ucciderlo con una freccia avvelenata, mentre cavalcava per diporto verso la selciata di San Francesco, come era suo costume. Ma la sua trama fu svelata e fatto prigioniero, a forza di tormenti dovette confessare eh' egli era stato inviato da Bernabò per uccidere l'Oleggio e rivelare i nomi di tutti i suoi complici. Nel gennaio del 1356 Fregoso Alessandrino fu trascinato a coda di cavallo per la città e condotto al luogo del mercato, ove fu sotterrato vivo fino alla gola, poscia disepellito il suo corpo fu diviso in quattro parti e dato in pasto ai cani. Gli altri prigionieri che avevano avuto parte alla congiura furono decapitati tutti, ad eccezione di alcuni degli Ubaldini, che furono banditi in grazia di certi beneficii che l' Oleggio aveva da loro ricevuti. Il Ghirardacci afferma che Castruccio ed Orsino figli del Conte Galeotto da Panico ebbero per carcere in vita la torre degli Asinelli sotto buona custodia, ma non sicura, poiché la notte stessa, calandosi giù dalla torre, coli' aiuto dei loro amici fuggendo si salvarono. Dal processo invece risulta che non già Castruccio ed Orsino, ma Leonardo e Castruccio figliuoli di Galeotto da Panico, già decapitato, furono imprigionati con Cabriotto degli Ottobeili da Piacenza sotto la torre degli Asinelli. La custodia di quest' ultimo era stata affidata ad un certo Ambrogio Milanese ed a Stefano de' Curti, che, allettati dalle promesse di Gabriotto, fecero accordo insieme di rompere il tetto del carcere e discendere coi lenzuoli legati insieme in modo da formare una fune. Ma la progettata fuga non poté avere effetto, perchè, avvedutosene il castellano, vigilò più attentamente dormendo sulla porta delle

stesse prigionieri“¹. Der genannte Maghinardo (IV) ist de Vetter von Galeotto, denn im Libro seu quaterne bannorum sind verzeichnet *Maginardus condam Tordini de Paniche ... quod dominus Henricus filius condam domini Castrutii de Antolminellis de Luca, et Galaotus filius condam Paganini de Paniche, d. Guillelmus filius condam Gerardini de Àrimundis de Parma, d. Bernardus filius condam Etoris de Paniche trarent et ordinarent et tractant haberent et tenerent cum dommo Bernahove de Vicecomitibus de Mtidiolano de subvertendo stalum Magnifici domini nostri d. Iohannis de Olegio et civitatis Bononie*² - *quando Lionardus et Chastruccius fratres et filii condam Galaocti de Panicho ibi carcerati existentes de dictis carccribus evaxerunt Deus velit qnod non mutem instanciam*³. 1362 werden nur summarisch die Brüder von Emanuele genannt – Ugolino (IX) könnte also auch noch gemeint sein.

[12] [13] 1306/36 erscheinen *Pollonçellus et Berthuçellus - fratres et filii naturales Maghinardi comitis Ugolini de Panico*⁴.

[14] 1306/36 erscheint *Petrus dictus Mulectus Maghinardi de Panico* unter den Konfinierten⁵.

[15] 1306/36 ist *Muçarellus [comiti]s Maghinardi de Panico* unter den Konfinierten⁶. Zu prüfen ist, ob es sich richtig „Maneollus“ heißt, denn am 26.6.1377 erscheint *nobilis et magnificus Manocellus natus nobilis viri comitis Maghinardi de Panicho ...*⁷; quondam 17.9.1399 – das Patronym stimmt und ist eher mit Maghinardo (VI) identisch aufgrund der Beziehung zwischen Liadesio und Maghinardo (VII) im Jahr 1399. 1366 erscheint ein „Marcello del conte Maghinardo da Panico“ als Miterbe des Bartolo di Matteo da Canovi in dessen Testament vom 27.7.1366⁸. Wieder ist hier eher an „Manoello“ zu

¹ Lodovico Frati, La congiura contro Giovanni Visconti (1356), Archivio storico lombardo, 1893, p.344 ff., hier p.347. Nach Palmieri, 1981, p.221 handelt es sich um die Atti criminali del Podeta, fascicolo senza frontispizio e copertina dell'anno 1372, sotto la data del 6 ottobre. Es handelt sich aber um die Ereignisse von 1356. Von daher also die Angabe, daß als "Ugolino figliuolo del gran Maghinardo Conte da Panico" 1376 an der Revolte der Partei der Scacchese teilgenommen habe (Ghirardacci II, p.339, dann ibidem, p.340 am 19.3.1376 als „Ugolino da Panico“.).

² Ibidem, p.352, Dok. I, i.e. Libri malcficiorum presso l' Archivio di Stato di Bologna , anno 1356, fol. XVI e XVII.

³ Ibidem, p.356.

⁴ ASB: Beni de Banditi, n.8, fasz.1, fol.2r.

⁵ ASB: Beni de Banditi, n.8, fasz.1, fol.2r.

⁶ ASB: Beni de Banditi, n.8, fasz.1, fol.2r.

⁷ C. Piana, Nuovi documenti sull'Università di Bologna e sul Collegio di Spagna, Band (1976), nr.396, p.340.

⁸ M. Gualandi, Ugo da Carpi, p.6, nach: rog. Lodovico di Bartolo Federici.

denken, da er auch im Namen von Maghinardo (VII) spricht. Allerdings wird er als „Manuello di Gherardo da Panico“ 1376 mit „Belda d'Albertuccio Montecuccoli“ verheiratet angegeben¹. 1362 ist davon die Rede, daß „Emanuele e i fratelli Conti da Panico s'acconciarono colla Santa Chiesa, i quali tenevano Caverara contro la Chiesa e contro il Comune di Bologna“²

Sicher ist also, daß ein Manoellus 1377 als Sohn des Maghinardus urkundlich genannt wird. Und dieser Manuele ist der Vater des 1399 genannten *Liadesio qd. comitis Manuelis de Panico*.

[16] [19] [20] 1330 versteuern *Anthonius (I), Ugollinus (X), Federichus (d.J.) - fratres et filii qd conte Bonifatii olim comitis Ugollini de Panicho* 200 lib.³. 1306/36 sind *Ugollinus et Federicus - fratres et filii d. Bonifatii d. comitis Ugolini de Panicho* unter den Konfinierten⁴. Den Inhaber des Kastells Rudiano nach der Beschreibung vom 22.8.1323 - nämlich "Conte Federico da Panico"⁵ beziehe ich auf den Jüngeren, da Federichus d.Ä. bereits 1323 gestorben ist. Auf Ugollinus (X) ist zu beziehen jener „Ugolino del Co. Bonif. de Panico“, 8.1354 unter den Anzianen/Konsuln (MdA) der Stadt⁶, ebenso im Februar 1358⁷ und im Juli 1358⁸.

[17] „Anna di Bonifacio Co. da Panico“ 1352 oo „Baldino di Ansoisio da Loiano“⁹. Badino d'Ansoisio da Loiano ist Juli 1356 unter den städtischen Anzianen¹⁰, als Badino da Loiano bereits im September 1355¹¹; Badino figlio del conte Ansoisio da *Loiano* spedito nel 1363 da Gomez Albernozzi all'assedio del Castello di Battidizzo¹². Il GHIRARDACCI ricorda come nel 1362 Badino da Loiano Capitano della Montagna havendo ragunato buon numero di Soldati montanari tentò di fare l'impresa di Battidiccio a nome de' Bolognesi, ma venne respinto e costretto a ritirarsi¹³. Auf

¹ BCA: Carrati B 908, p.146.

² Muratori RIS 18, Sp.465 (Cronica di Bologna von Fr. Bartholomeo della Pugliola, Sp.237-792) sowie Dalla Tuata I, p.100 für den 28.5.1362: *Manoello e fratelli conti da Panigo*.

³ ASB: Est.I/7, Viertel P.Steria, cap. S.Laurentii, fol.59v.

⁴ ASB: Beni de Banditi, n.8, fasz.1., fol.1v - ibidem, fol.2r nochmals als *Ugollinus, Federicus - fratres et filii qd Bonifatii de Panico*.

⁵ Ghirardacci II, p.46.

⁶ G.N. Alidosi Pasquali, Libro terzo de gli anziani e consoli del popolo, 1614, p.12.

⁷ Ibidem, p.23.

⁸ Ibidem, p.24.

⁹ BCA: Carrati B 908, p.121.

¹⁰ Pasquali Alidosi, Libro terzo de gli anziani e consoli del popolo, e comune di Bologna, dall ..., 1614, p.18.

¹¹ Ibidem, p.16.

¹² Le chiese parrocchiali della diocesi di Bologna, ritratte e descritte, Band 3 (1849), s.v. Loiano; Ghirardacci II, p.266.

¹³ AMR 2008, p.106.

seinen Sohn bezieht sich das folgende: Il 18 ottobre 1365 si dovette far ricorso alla mediazione del vescovo per derimere le questioni sorte con tale Ansuixio da Loiano, figlio di Badino da Loiano e tutore di Tasso da Loiano¹.

Ich vermute Bonifacio (IV) als Annas Vater, da Bonifacio (III) und (V) chronologisch nicht passen.

[18] 1320 heiratet "Capoana di Bonifacio di Ugolino Panichi" bei einer Mitgift von 500 lib. "Guglielmo di Azzo Galluzzi"².

[20a] Ein vermutlich weiterer Sohn von Bonifacio (IV) ist Giovanni del fu Bonifacio dei conti da Panico, 1365-1374 Priester der pieve von Pescia³. 9.11.1373 la pieve risulta vacante *per privationem a plebanatu dicte plebis per ipsum dominum vicarium factam de Johanne nato q. Bonifatii comitis de Panico ultimi plebani*, ed in rovina, per cui viene unita alla chiesa cittadina di S. Alessandro minore di Lucca ...⁴.

[21] „Giaccoma del Co. Doffo da Panico“ 1353 oo „Tommaso Scannbecchi“⁵

[22] „Castellana di Ghino Bedoletti Co. da Panico“, geboren um 1355/60, oo 1382 Luca Zambeccari⁶. Er ist als Arzt 1387 im Rat der 600⁷.

[23] „Bartolomea del Conte Ghino da Panico“⁸, * ca. 1350/55, verheiratet in den 1370er Jahren mit Bornio de Sala, enthauptet 1376, ca. dreißigjährig. Bartolomea da Panico figlia di Ghino, del ramo delle Bedolete, sposò Bornio, figlio di Catalano da Sala, portandogli in dote un copicuo nucleo di beni – il castello, un mulino, vari poderi e il titolo comitale⁹. Die Form Ghino bzw. Ghilino kann als Kurzform von Ugolino gesehen werden – dann kommt als ihr Vater Ugolinus (IX) in Frage – denkbar wäre auch

¹ Rolando Dondarini, Istituzioni, società, beni collettivi in un territorio in trasformazione: il Centopievese nei secoli XII-X, p.149.

² BCA: Carrati B 908, p.89.

³ Raffaele Savigni, Clero e ceti eminenti della Valdinievole nel secolo XIV: la documentazione lucchese*[A stampa in La Valdinievole nel secolo XIV (Atti del Convegno, Buggiano Castello, 26 giugno 1999), Buggiano 2000, pp. 93-173 - Distribuito in formato digitale da "Reti medievali", p.34.

⁴ Ibidem, ann.220.

⁵ BCA: Carrati B 908, p.122.

⁶ BCA: Carrati B 908, p.149.

⁷ Ghirardacci II, p.418.

⁸ Diese Form bei Fantuzzi, Notizie 7, p.,255 – gemäß dem Testament ihres Sohnes Beltrame vom 3.8.1438, worin er bestimmt, daß die Bestimmungen aus dem Testament seiner Mutter *olim Domine Bartholomee filie qd. comitis Ghinis de Panico* auszuführen seien (Ibidem, p.255, ann.4).

⁹ Paola Foschi, I conti di Panico e i loro consorti nella montagna occidentale, in: Liber Paradisus, 2008, p.199.

dessen Cousin Ugolino (X), von dem aber weder Frau noch Kinder bekannt sind. Bartolomea müsste somit spätestens um 1355 oder wenige Jahre später geboren worden sein, um vor 1376 eine Sohn haben zu können.

Gaspare bzw. Bornio de Sala hatte dem *Antonio de Panico unum decretum antiquum illorum de Panico* ausgeliehen (25.1.1486), das dieser nicht zurückgeben wollte. *Ex quo, filii mei, nollito unquam confidere de ipsis cum non sunt legitimi nec veri nobiles de Panico, sed naturales tantum inimici nobilium, ut apparet ex actis et scriptis ser Iohannis Baptiste de Grassis, de anno 1470, vel circa, cuius decreti copiam habeo cum scripturis meis etc. in sacca*¹. Dieses *decretum antiquum* müsste also über Bartholomea in die Familie de Sala gelangt sein. Auf sie geht ein weiterer Gegenstand zurück, denn ca. 1465 erwähnt der de Sala unter den *debitores antiqui Beduletarum* einen *Jacobus de Vado, colonus meus, habuit unam aliam fenestram de ferro, qui confessus fuit et dixit quod erat de rationibus domine Bartholomee de Panico, a qua pater meus emit omnia iure*². Gaspare di Bornio de Sala (+1511; Urenkel der Bertholomea de Panico), „desideroso de conservare nella sua discendenza i beni e preservarli da ogni pericolo fece raccogliere in un solo testo i documenti di provenienza, primo fra tutti il noto diploma di Corrado Vescovo di Metz (1221); e non contento di tanti attestati di dominio volle che in fine della pergamena fossero dipinte le figure die villici, le cui famiglie da 90 anni tenevano quella proprieta come coloni ed affittuari die Da Sala, e cio per offrire ai suoi figli la prova del lunghissimo possesso, se non fossdero bastati i documenti. Fra i beni descritti vi e anche la torre della Bedolete colla campana di Ugolino“³. Die genannten 90 Jahre gehen also in die Zeit zurück, als Bartolomea de Panico gestorben ist und ihr Besitz auf ihren Sohn Beltraminus übergegangen ist.

¹ Tugnoli Aprile, 1997, p.311. Johannes Gaspar de Sala bestätigt 1497 *possessionem meam de Bedolletis sive molendinum* sowie *turrim meam*, zu dem ein Weg zu den oberen Bauernstellen (*mansiones*) freigehalten werden müsse (Tugnoli Aprile, 1997, p.83). Auch die Einkünfte aus seinem Besitz in Bedoleto 1489/90 (pp.85-119f) dürften auf Besitz der Bartholomea zurückgehen. Er erwähnt 1488 auch Land genannt *la Rocheta, posita in Bedoletis* (pp.127, 129), möglicherweise ein Verweis auf die frühere Burg der Panico in Bedoletto. Ein Inventar von *rerum quas habeo in possessione Bedulletarum* pp.61-65; es folgt Besitz in *Capraria* mit den *curiae Elli, Brigadelli, Ygnani*, ebenfalls ehemaliger Besitz der Panico. L. Frati, Bornio e Giovanni Gaspare de Sala, in: Studi e Memorie, 1907, p.210: „Notevoli sono pure nei giornali di Gio. Gaspare le notizie relative ai molti suoi possedimenti, che aveva presso il torrente Setta, nelle località dette Bedoletto, Caprara, Elio, Brigadello e Ignano. A Bedoletto egli aveva un palazzo con torre, nel cortile del quale eravi un oratorio dedicato a S. Salvatore, che anticamente apparteneva ai Conti di Panico. Poco lungi, sul Setta, eravi un molino; e il 12 marzo 1470 comprò da Bernardo del fu Marco da Chogo una piccola pezza di terreno, di circa una tomatura, nel comune di Caprara sopra Panico, nel luogo detto La Rocchetta.“

² Tugnoli Aprile, 1997, p.82.

³ Palmieri, 1981, p.246. Das Dokument mit den Zeichnungen abgebildet bei Palmieri, 1981, pp.246/247 (Original in: ASB. ... Demaniale 42/3653), die Güter der de Sala in Vado und Bedolete betreffend; die beiden Bauern Marco di Cozo und Giacomo di Vado „recanti ai padroni lepre e testa di cignale in segno di nobilta“.

[24] „Maghinardo (VI) di Ugolino“ war 1376 im Rat der 500 war¹, also deutlich als Sohn des Ugolino (IX) zu erkennen. Das Siegel, in der Sammlung des Graf Pompeo Aria: + S' MAGHINARDI. COITIS. UGOLINI D' PANICO² kann sich aber genausogut auf seinen gleichnamigen Großvater (mit gleichem Patronym) beziehen.

[25] Ugolinus (XI), * ca. 1340/50, + enthauptet 31.12.1389 Bologna; oo ca. 1370 Bamba Gräfin Alberti (s.u.). Er wird 1414 als verstorbener *Ugolinus de Comitibus de Bedoletis de Panico* genannt, als sein gleichnamiger Sohn Ugolinus (XII) als Universalerbe der Justina erscheint. Diese Justina ist mit ihrer Nichte Minotia die letzte aus der Linie der Grafen von Bedoleto – es fällt auf, daß der Übergang der Herrschaft von Bedoleto auf die nächsten Verwandten (Ugolinus XI, Lippus und Bonifacio) flankierend unterstützt wird, erstens durch die Heirat der Minotia, der letzten Gräfin von Bedoleto mit dem einen Sohn von Ugolino (XI), während der zweite 1414 als Universalerbe von Minotias Tante erscheint und verheiratet ist mit einer Frau (Lisia de Galutiis), die über ihre Urgoßmutter ebenfalls von den Grafen von Bedoleto abstammt. Hier kann man evtl. eine absichtliche Strategie zum Erhalt der Herrschaft Bedoleto innerhalb der Familie erkennen. Allerdings ist nicht erst durch diese Aktionen der Besitz von Bedoleto an Ugolino (XI) gekommen. Denn seine Schwester Bartolomea hatte vermutlich 1376 einen beträchtlichen Besitz in Bedoleto und Vado an ihren Sohn Beltraminus de Sala (* ca. 1370; oo 1398, Test. 1438) weitergegeben, also ihrerseits von ihrem Vater Ugolino (IX) wohl als Mitgift erhalten.

Ugolinus (XI) wird nie mit seinem Patronym genannt, jedoch ist er als Sohn des Ugolinus (IX) zu vermuten³. IL massaro di Montecacutoragazza nel 1370 aveva arrestato un malfattore e fu costretto a consegnarlo ad Ugolino anziche al Governo bolognese⁴; In tutto il contado eran note le violenze commesse dai conti di Panico e dai loro famigliari e tutti le temeivano. Una denuncia del 6 Ottobre 1372 di certo Antolino di Giovanni da Bologna, narra dell' aggressione che il conte Ugolino da Panico⁵ ... *et fundamentum tocius tractatus et prodigii de omnibus et per omnia.*

¹ Ghirardacci II, p.357.

² Studi storici in memoria di Luigi Simeoni, Bd.1 (1953), p.501 nach Gozzadini, Di alcuni monumneti, p.20 mit dem Hinweis: Maghinardo nepoti di Maghinardo il Grande.

³ In der Literatur werden Ugolino (IX) und Ugolino (XI) als ein und dieselbe Person gesehen. Dies ist vor allem chronologisch nicht möglich, da durch das Dokument von 1330 Ugolino (IX) di Maghinardo's Geburt im 1. Jahrzehnt des 14. Jh. gelegen haben muß. So kann er kaum als über 60-80jähriger politisch und militärisch aktiv gewesen sein. Ebenso wäre die Ehe mit einer fast 40 Jahre jüngeren Frau (Bamba) nicht plausibel.

⁴Palmieri, 1981, pp.222-223 nach ASB: Atti criminali del Podesta di Bologna, 1370, maggio-novembre, fol.11.

⁵ Arturo Palmieri, La congiura per sottomettere Bologna al Conte di virtu, in :AMR, 1916, pp.169-218,

*Ugolinus de Panicho cuius ad presens maleficia pro meliori tacentur. Dominus Opico de Garsendinis de quo lectus fuit. Iohannes de Isolanis in ista forma videlicet, quod dictus Albertus dixerat loqui cum ipso Domino Opizone de supradicto ...*¹; als Condottiere bekannt als Fuoruscito und Signore della valle del Reno: „10.1371 Emilia: Bandito da Bologna, ottiene dal vicerettore della città Bonifacio di Civitavecchia un salvacondotto che gli permette di entrarvi e di uscirne con 4 servi. 10.1372: Con 12 suoi scherani aggredisce a Panico il bolognese Antolino di Giovanni: l'atto provoca notevoli tumulti nel borgo. 03.1376 Emilia: Entra nottetempo in Bologna con alcune compagnie di montanari armati con altri nobili del contado; passa sotto la saracinesca della porta dell'Avesa, posta tra porta San Mammolo e quella di strada Castiglione². La città si ribella al cardinale legato Guglielmo di Noellet e sono svaligiati i soldati pontifici, nonché i palazzi in cui risiedono le autorità. A fine mese entra in Bologna anche Antonio di Bruscolo. ...“ (Capitani di ventura); am 19.3.1376 erreicht "Ugolino da Panico" mit anderen Truppenführern und ihren Truppen, worauf es ihnen gelang, in die Stadt einzudringen³. Emilia: Viene assediato in Bologna dalla compagnia dei bretoni. 09./12.1389 Emilia: E' sospettato di volere sottomettere Bologna al conte di Virtù Gian Galeazzo Visconti. A settembre è infatti contattato in tal senso da Giovanni Piccinino di Vallerano, un capitano di fanti al servizio di Giovanni degli Ubaldini. Catturato nel suo palazzo, dove rimane nonostante la minaccia del pericolo imminente, è fatto decapitare a fine anno dai bolognesi. L'ultimo dei feudatari di questa famiglia che meriti di essere ricordato per le gesta compiute⁴. 1385: Dagli estimi di quest'anno si ricava che Liserna / Vergato ha 26 fumanti. Tra gli esenti vi sono i conti di Panico. Per questa ragione in *loco dicto Vergato* risultano solo 3 fumanti: *Peregrinus* con terra a Vergato, *Refus quondam Vinelli olim Bartolomei* con casa murata coperta di tavole in *loco dicto Vergato iuxta stratam publicam*, con terra a La Vigna *iuxta comitem* Ugolino da Panico, infine Filippo quondam Lorenzo del contado di Firenze, *hospitator* (Albergatore) di Vergato. L'estimo di Liserna è di 462 lire (Origine di Bologna). Er beteiligte sich an der Verschwörung von 1389 zugunsten des Visconti, conte di Virtu, wurde aber gefangen genommen und - wohl Ende des Jahres (31. Dezember) - enthauptet⁵. Auf welchen Ugolino (VII, IX, X, XI) sich folgendes Siegel

hier p.179.

¹ Arturo Palmieri, La congiura per sottomettere Bologna al Conte di virtu, in : AMR, 1916, p.217.

² Der Eintritt in die Stadt am 19.3.1376 zusammen mit den anderen Anführern Guglielmo da Loiano, antonio da Bruscolo und den da Vizzano (Dalla Tuata I, p.93.).

³ Ghirardacci II, pp.340 ff.

⁴ www.condottieridiventura, nr.1379. Die Verschwörung und die Rolle Ugolinos bei Palmieri, 1981, pp.210-214.

⁵ Ghirardacci II, pp.432-434. Die Verschwörung und die Rolle Ugolinos bei Palmieri, 1981, pp.210-214.

bezieht, bleibt offen: + S. UGOLINI COMITIS D' PANICO¹. PALMIERI bewertet ihn als „piccolo principe spodestato“, der um seine verlorenen Rechte mit Gewalt kämpfte gegen eine neue „bürgerliche“ Ordnung, die er nicht verstand².

Er war verheiratet mit *Bamba de comitibus Albertorum*, Tochter der Gräfin Caterina di Aghinolfo de Mogone und somit Nichte der Grafen Alberto und Antonio von Bruscolo³. Mit ihrer Mutter genannt 1393: *morta la contessa Caterina, la figlia Bamba riprende il contenzioso con gli ex fideles ed il capitano convoca le parti per vedere di risolvere la questione. Tutto finisce in nulla, tanto che Guzzano si costituisce in comune*; 1395 in einer Liste von Adeligen wird genannt *domina comitissa Bamba de comitibus Albertorum et uxor olim Ugolini de Panico*⁴. Seine Ehe mit Bamba muß etwa 1370 geschlossen worden sein – die allerdings eine erste Ehe hinter sich zu haben scheint: als erster Ehemann wird „Gualterotto Baldi“ genannt⁵ [richtig: Gualterotto di Piero Bardi⁶].

Die Mutter Bambas (* ca. 1350, + nach 1395) ist Caterina (+ nach 1382; Tochter des Aghinolfo de Mogone und Ehefrau des Stazio [nicht Fazio !] de Bruscolo, + 1371; s.u.) und erscheint seit 1371 in Auseinandersetzung mit Bologna um ihre Rechte und wird dabei vertreten von dem berühmten Advokat Giacomo di Ducio di Moscachia [1386 in Casio, 1387 f.]; Juni 1382 beschwerten sich die Bewohner von Camugnano di S.Martino, daß die Gräfin Caterina di Mogone ständig bolognesische Territorien usurpiere und daß sie von ihrem Schwiegersohn Ugolino da Panico bedroht würden; 21.6.1382 werden vom Capitano della Montagna Personen zusammengerufen *omnes laboratori terreni sive territori dicte Comitisse*, um eine erste kommunale Verwaltung für Guzzano zu wählen; Gräfin Caterina protestiert und beansprucht *omne suum ius iurisdictionem et honorem eidem Domine Comitisse Caterine spectantem in terra curia Munconis*; am 30.6.1382 erklärt der Magistrat von Bologna, daß die reklamierten Güter Teil des bolognesischen Territoriums seien und zur Gemeinde von Camugnano

¹ Studi storici in memoria di Luigi Simeoni, Bd.1 (1953), p.501 nach Gozzadini, Di alcuni monumneti, p.20- aus der Siegel-Sammlung des Museo civico di Bologna.

² Palmieri, 1981, pp.223-224.

³ Diese beiden Bänder der Caterina gehören also zu den Grafen von Bruscoli, ein Zweig derselben Contalberti. Zu den Brüdern 1372 und 1380 vgl. Abatantuono, I conti Alberti, pp.275-276. Zu den Ereignissen vgl. Palmieri, 1981, pp.205-209, 223.

⁴ ASB: Liber Provv. nr.41. („Origine di Bologna“ a.1395) nach: Carrobbio, 1975, p.240.

⁵ Vittorio Angius, Sulle famiglie nobili della monarchia Savoia, Band 8: sulle famiglie nobili IV: Della genealogia degli Alberti nati nella Toscana e diramati nella Liguria, nel Piemonte in molte altri parti dell'Italia, e nella Francia, 1857, hier p.1038 f, zu Bamba und ihrer Mutter [die zweite Ehe Bambas hier etwas entstellt mit „Ugolino Cavalieri“]; ibidem, p.1051, 1060 die 2 Geschwister Bambas: Galeazzo 1360, 1372 Conte di Montagnana und Bartolomea, 1372, oo Bartolomeo Ubaldini da Siena [richtig: Bartolomeo d'Antonio Ubaldini da Senno – nach: Delizie degli eruditi toscani, p.303 sub anno 1372; hier der Panico entstellt als „Ugolino de' Conti di Panazo“].

⁶ Marchionne di Coppo Stefani, Istoria fiorentina (Delizie degli eruditi toscani, X), 1778, p.303 sub anno 1372. Mutter der Caterina war demnach Lapa de' Pazzi.

gehörten¹. 22.11.1382: La Contessa Caterina *quondam Comitis Aghinolfi et uxor quondam Stacii² olim Comitis Alberti de Comitibus Alberti* presso la sua residenza di Mogone ha rivendicato i propri diritti feudali da coloro che ella chiama ancora suoi fideles di Camugnano (quindi cittadini Bolognesi), nei confronti degli Anziani e del vessillifero di giustizia del popolo e del Comune di Bologna. Il governo di Bologna pare riconoscere alla contessa Caterina i suoi diritti feudali. Una lettera indirizzata al Capitano della Montagna in Casio ordina che "*...manuteneat deffendatet conservet eidem domine (Caterine) comitisse omne suum ius, iusdicionem et honorem eidem Domine Caterina Comitisse spectantem interra et curia Miunçonis...*". La ragione dell'arrendevolezza del comune di Bologna è che la Contessa è imparentata con il Conte Ugolino da Panico che ha sposato la figlia Bamba e che ha aiutato la città in questi ultimi tempi. In una dichiarazione del Sere di Moscacchia (procuratore della contessa Caterina di Mogone), in riferimento alle rivendicazioni della Contessa Caterina di Mogone, Bargi non viene elencata tra i possessi degli Alberti. 12.1382: La Contessa Caterina presenta al Capitano della Montagna la prima lettera a lei favorevole del governo di Bologna. Il Capitano con voca 12 fideles della Contessa debitori e ribelli. Questi ultimi, infuriati, eleggono un proprio procuratore e ricusano il Capitano ed il suo giudice o Vicario appellandosi alla sentenza del 30 giugno³.

[26] [27] 1360 werden "Conte Bonifazio" und "Conte Lippo ambedue da Panico" als "signorotti" der Burg Bedoletto bezeichnet und zwar "con Alidosio lor cugino"⁴, woraus sich schließen läßt, daß dieser Bonifacio (VI) und Lippo evtl. als Brüder dem Zweig der Grafen von Bedoletto angehören. Sie sind als Brüder des Ugolinus (XI), ebenfalls Graf von Bedoletto, zu vermuten. Die Verwandtschaft zu den Alidosi läßt sich im Moment nicht erkennen: Roberto Alidosio, Herr von Imola (+ 1363; Sohn des Lippus 1309-1351) hatte u.a. einen Sohn "Alidosio"⁵. Die Episode von 1360 lautet nach GHIRARDACCI vollständig: "Possedevano la Rocchetta delle Pedolette il Conte Bonifacio, & il Conte Lippo ambedue da Panico, come Signorotti di quei tempi, e vivevano con tanta libertà, e potenza, cher alle volte molestavano contra ragione li circonvicini, e si facevano da loro, come da servi, ubbidire, il che molto spiaceva al

¹ Palmieri, 1981, p.223 nach Calindri, s.v. Guzzano.

² 19.10.1371 oder kurz darauf stirbt Graf Stazio di Alberto degli Alberti, Ehemann der Gräfin Caterina, Tochter des Aghinolfo.

³ <http://www.carnesecchi.eu/storiabadi6.pdf> anni 1300-1399; vgl. Abatantuono, I conti Alberti, p.350. Der ganze Vorgang auch daargestellt bei Zagnoni, 2000, pp.41-45 capitolo 5. „La contessa Caterina e la fine del dominio degli Alberti su Mogone“.

⁴ Ghirardacci II, p.240.

⁵ Litta, s.v. Alidosio d'Imola, Tav.1. Roberto war übrigens mit "Giacoma di Zerra Pepoli" verheiratet. Zur Biographie Robertos vgl. auch DBDI 2 (19..), p.377.

Conte Giovanni (sc. Visconti, gen. Oleggio), che era assai di più piacevole natura. Questi con Alidosio lor cugino deliberarossi di levar loro il dominio di quella Rocca, e liberare gli oppressati dalla dura servitù. Era grandissimo freddo. Questi adunque un giorno sinsero volerli parlare cosa importante, & havendo seco in compagnia alcuni valorosi amici, che di tutto, che di tutto erano avvisati, andarono familiarmente a visitarli, & entrati senza alcuno sospetto, e giunti nella Sala, mostrò il Conte Giovanni di havere grandissimo freddo, la onde accostatisi tutti al fuoco, mentre ragionavano, Alidosio aiutati dagli compagni fece cattivi ambedue li Conti senza che si potessero difendere, nè essere aiutati, e subito gli cavarono gli occhi, restando liberi padroni della detta Rocchetta¹. Bonifazio (VI) 1360; 1379/86; 1393 *Perna uxor olim Bonifatii de Panicho de terra Rudigliani*. Aufgrund dieser Ortsangabe paßt er gut als naher Verwandter des Federicus d.J. (vgl. Tafel 7) gelten, dem Inhaber des Kastells Rudiano.

Auf Lippo läßt sich eine Begebenheit von 1379 beziehen: in diesem Jahr wurde "Gillia vedova del conte Filippo da Panico" wegen Totschlages angeklagt. Sie hatte mit einem Giacomo eine längere eheähnliche Beziehung, aus der auch zwei Kinder stammten - weshalb Giacomo sie als seine Gemahlin betrachtete. Sie wollte sich jedoch von ihm trennen, weshalb sie ihn im Dezember 1378 mit Axthieben auf den Kopf getötet hatte. Ihr Anwalt verteidigte sie, indem er das Geständnis für erzwungen hielt *contra veritatem et per tormenta patibulando eam ultra decem vices in patibulo*. Deshalb wurde wohl auf Ungültigkeit der Anklage entschieden². Aus diesen Daten läßt sich ableiten (wg. der 2 Kinder), daß Lippo mindestens ca. 1375 schon verstorben gewesen sein muß. 1379 wurde die *inquisitio* durch den Podesta *Fantinus de Venetiis* und seinen Richter *Johannes de Palatio de Cesena adversus Domina Zilia qd. Turdini de Ayano et uxorem quondam Comitis Lippi de Bedoleto* vorgenommen³. Sie gehört wohl zur Familie der Cattani di Aiano, genannt 1323. Die Cattani di Castel d'Aiano (*li catani da Jano*) beherbergen den exilierten Benino Restani (+1321)⁴. 1356 wurde

¹ Ghirardacci II, pp.240-241.

² Tiziano Costa, Medioevo maledetto, 1988, p.86 nach einem Manuskript von O. MAZZONI TOSELLI im BCA.; sowie Mazzoni-Toselli, Racconti storici estratti dall'archivio criminale di Bologna: ad ..., Band 3 (1870), p.218. Diese Begebenheit wird ibidem, pp.137-138 nochmal wiedergegeben: „nel 1379 donna Giulia che fu moglie del conte Filippo die Bedoleti rimasta vedova trescava impudicamente con un suo colono che la infestava con minacce acciocche lo prendesse per marito. Una sera Giacomo, che così chiamavasi il colono, dopo ver altercato con lei si addormento presso il fuoco e la contessa con una mannaia lo uccise. Essa fu arrestata e stette sempre sulla negativa: finalmente i tormenti le fecero confessare il fatto. Il suo difensore che fu Giovanni dei Bargellini notaro protesto essere nullo il processo stanteche la donna aveva confessato pel tormento al quale fu sottoposta per ben dieci volte. *Patibulando eam ultra decem vices in patibulo a summo usque ad certum*“.

³ Mazzoni Toselli, Racconti storici estratti dall'archivio criminale di Bologna: ad ..., Band 3 (1870), p.218, anno 1379. dieser Inquisitor wurde 1395 enthauptet, sein Bruder wa verheiratet mit donna Nobile figliuola di rizzardino da Loiano (Ibidem, p.220).

⁴ Muratori, Corpus chron. Bon., in: RIS, Bd,18/1, Teil 2, 1911, p.,669 Index: p.319.

Ghilinus de captaneis da Agliano enthauptet¹.

Dieser Prozeß wirft ein Schlaglicht auf die damalige soziale wie politische Situation und würde es verdienen, ausführlicher aus dem gesamten Original genauer beleuchtet zu werden². Die Witwe eines Grafen läßt sich mit einem Bauern ein, d.h. vermutlich einem ihrer Leibeigenen. Möglicherweise genoß sie keinen Schutz mehr seitens ihrer eigenen Familie wie der ihres Mannes nach dessen Tod, Kinder scheinen nicht vorhanden gewesen zu sein. Sie war als Frau und Witwe offensichtlich schutzlos, eventuell ein Reflex davon, daß die Grafen von der Stadt Bologna verfolgt und getötet wurden (1356 und 1389 Hinrichtungen, 1356 auch die Cattani von Agliano) und ihr als Witwe keinen Schutz mehr geben konnten; der Leibeigene nutzte die Situation, da auch zwei gemeinsame Kinder vorhanden waren, und beanspruchte, als Ehemann anerkannt zu werden. Das hätte rechtlich wie auch unter dem Aspekt von Beitzansprüchen weitreichende Folgen für die Gräfin gehabt, und somit ihren sozialen Status bedroht - sie betrieb daraufhin Selbstjustiz.

[28] *Liadesio qd. comitis Manuelis de Panico* : La pieve di Calvenzano spettava ai conti di Panico, perche il 17 settembre 1399 Laidese q . *Manuele da Panico*, anche a nome del conte Maghinardo, presentò per l' arcipretura D . Pietro q . Dino de Fuco; dieses Juspatronat ging 1403 an die Kirche S.Cataldo die Lambertini über³; PIANA gibt dasselbe etwas anders wieder: 1399, 17 sett., "*presbyter Matthaues Henrici, procurator constitutus a Liadesio q. comitis Manuelis de Panico, nomine dicti Liadesii ac etiam Maghinardi de Panico, patronorum plebis S. Appolonaris di Calvenzano*, präsentiert besagten *Petrus Dini de Jucho*⁴. 1394/1400 verkauft Berto da Venola verschiedene Güter, deren ersten vom Graf *Liadexius qd. Manoccli*, der zweite von Graf *Leonardo qd. Galaoti* stammt⁵.

[29] Maghinardus (VII) geboren ca. 1370/80 wohl als der älteste Sohn. 1399 (s.u.), 1406; vielleicht auf ihn zu beziehen: (1409) uno della famiglia stanziatosi presso la località di Bedolete era testimoniato possedere il patronato della chiesa di S. Giovanni di Serenico: ASB, Notarile, Rainaldus Comacini de Formaglinis, 42.8, c. 87r e ASB, Notarile, Rolando Castellani, 7.10, filza 15, n. 65 e filza 16, n. 28; si veda Zagnoni,

¹ Mem. Hist. Griffoni, in: Muratori, RIS 18/2, 1902, p.30 – ebenso *Sclatus de captaneis da Agliano*.

² Mazzoni Toselli hat einzelne Prozesse sehr ausführlich wiedergegeben. Zur Quelle und zum Thema vgl. Sarah Rubin Blanshei, *Violence and Justice in Bologna 1250-1700*, 2018.

³ Paola Foschi, *Ecclesiae baptesimales*, 1999, p.131.

⁴ C. Piana, *Nuovi documenti sull'Università di Bologna e sul Collegio di Spagna*, Band 1 (1976), p.379.

⁵ Foschi, 1995, p.78.

Signori e chiese, pp. 60-61¹. 5.6.1415 verleiht *comes Maghinardus qd. comitis Hugilini de comitibus de Panico, comes palatinus* das Notarsprivileg an *Benedicto fil. Rolandelli de Monteflorino de Frignano*² - hier wird noch einmal die Pfalzgrafenwürde genannt/beanspruchert, wie sie noch zweimal (1228 und 1323) aufgetreten war – Julius FICKER betont aber zu Recht, daß es hier ausschließlich um die Befugnisse der Notarsernennung geht; die übrigen Befugnisse der späteren Pfalzgrafschaft stehen ihnen nicht zu; 18.8.1418 *Maghinardus qd. comitis Ugolini de Panico tamquam patronus plebis S.Apollinaris de Calvenzano Bon. Dioc.*³ präsentiert er den den neuen Pfarrer dem Bischof⁴, schon 1399 war er zusammen mit *Liadesius de Panico* als Patron dieser Kirche genannt worden (vgl. nr.28); 22.1.1425 *Maghinardus qd. Hugolini comes de comitibus de Panico ex una parte ... et Guidescus qd. Garietis de comitibus antedictis suo nomine ac vice Christoforo eius fratris et filii dicti Garietis ac Gaspari eius nepotis et filii olim Matthaei de comitibus predictis ... ex altera parte, de quibuscumque litibus vertentibus inter ipsas partes se comiserunt et compromiserunt in d. Nicolaum episcopum bonon. et in Petrum de Ramponibus canonicum bonon. praesentes in capella secreta episcopalis palatii...*⁵, oo Minotia de Panico. Letztmals genannt am 6.6.1448, als er die Mitgift für seine Tochter Maria bereitstellt (vgl. unten nr.35).

[30] *Ugolinus (XII) qd. Ugolini de Comitibus de Bedolettis de Panico* gehört zu den Grafen von Bedoletto, als welcher er 1414 im Testament der Justina erwähnt wird, zusammen mit seiner Frau *Lisia de Galutiis*, einer Urenkelin der Lisa de Panico. Die Heirat von „Lisa di Nerino di Ugolino Galluzzi“ hat bei einer Mitgift von 450 lib im Jahr 1411 stattgefunden⁶. In einer ersten Ehe war „Ugolino Conte da Panico“ mit „Adaluzia di Odoardo Christiani“ 1405 verheiratet⁷ - die Eheschließung hat also vor 1405 stattgefunden. Er ist um 1370 geboren. „Lippa [richtig: Lisa] Galluzzi, madre di Elena da Panico in Boniti, vendette la quinta parte di queti stabili (in via die Falegnanmi; tratto fino a Bertiera scoperta) a Girolamo Cattani speciale di Castel San Piero.1425 ist Lisa in zweiter Ehe verheiratet mit Bartolomeo, Sohn des Giovanni Conte dell'Amola

¹ Pederzoli, 2012/15, p.245, ann.658.

² Piana, Nuovi documenti sull'Università di Bologna e sul Collegio di Spagna, Band 1 (1976), nr.969, p.497.

³ Tirlei, 2018, p.147, ann.15; Pederzoli, 2012/15, p.245, ann.658. Schon 1408 heißt es unter Calvenzano: *dicitur quod comites de Panigo sint patroni* (Zagnoni, 1995, p.61).

⁴ Zagnoni, 1995, p.61.

⁵ C. Piana, Nuovi documenti sull'Università di Bologna e sul Collegio di Spagna, Band 1 (1976), p.3731, nr.1746.

⁶ BCA: Carrati B 908, p.165.

⁷ Ibidem, p.161

(Lamola). Somit ist Ugolino kurz vor 1425 gestorben – nach GHIRARDACCI ist er von seinem Paduaner Verwandten ermordet worden, wofür seine Söhne 1440 Rache nahmen: „Bonifacio e Nicolo figliuoli del Conte Ugolino da Panico uccidono Giacomo da Panigo dottore, per vendicare la morte del padre loro che dal ui fu ucciso“¹. An dieser Darstellung ist nicht richtig, daß 1440 „Giacomo dottore“ getötet wurde, sondern dessen gleichnamiger Sohn Giacomo (VI). Der Grund des Zerwürfnisses zwischen Ugolino (XII) und Giacomo (V) ist nicht bekannt.

Vielleicht auf Ugolino (XI) läßt sich das Recht beziehen, das am 22.12.1397 den Grafen von Panico eingeräumt wurde: di seguitare e percepire il pedaggio sui forastieri che passassero per Sassoglozino / Sasso di Glossina²

[30a] Armellina, Tochter des *Lippius de comitibus de Bedolettis de Panico* und der *Gillia* (d.i. die *Zilia de Ayano*, s.o. nr.26) macht als Ehefrau des Petrus³, Sohn des Nicolaus *de Cavallina* am 16.4.1421 eine Schenkung, in welchem sie ihre Söhne Nicolao und Domenico Cavallina erwähnt⁴ – auf dem Hintergrund des Prozesses gegen ihre Mutter Gilia/Zilia wegen Totschlages an ihrem zweiten Mann (eheähnliches Verhältnis mit einem Giacomo) i.J. 1378 wissen wir nur, daß Gilia mit dem Giacomo 2 Kinder hatte, von Kindern ihres Mannes Lippo Graf von Panico ist dagegen nicht die Rede. Ist die Angabe von 1421 korrekt, müßte Armellina spätestens ca.1375 geboren sein, also noch zu Lebzeiten des Lippus. Denkbar wäre auch, daß sie eines der zwei Kinder der Gilia von Giacomo wäre, dann hätte sie 1421 den offiziellen Gatten ihrer Mutter als ihren Vater angegeben. Armellinas Sohn Domenico de Cavallina hatte von seiner Frau *Taddea Federici qd. Petronii de Federiciis* (Test. 11.8.1465⁵) 4 Söhne, von denen Bartolomeus / Bertoluccius Nachkommen hatte⁶.

¹ Ghirardacci, III, p.61.

² ASRoma, Pergamene 105/109; Pederzoli, p.245, ann.658.

³ Wohl identisch mit dem 5.1.1407 Verkauf von „Lucia qd. Lapo e moglie *olim Dalmasii pictoris capelle sancti Dominici* e Caterina sua figlia vedova di Bartolomeo della Cavalieri vendono a *Pietro della Cavallina* una terra di io tornature posta a Marano“ (F. Filippini, G. Zucchini, Miniatori e pittori a Bologna, m Raccolta di fonti per la storia dell'arte, Band , 1947, p.61).

⁴ Sommario della maggior parte delle documenti autentici prodotti in Roma nel Tribunale della Sacra Rota in occasione, che veniva discussa la causa intitolata: Bononien. Immissionis (Bologna 1738, stampato Lorenzo Martelli) – proposta nel primo giorno di Marzo 1728, e riproposta 11.1.1729 d'avanti Monsignore Rev. Calcagnino wegen der Mitgift (*dos*) des Senators Alessandro Fibbia für seine Töchter Caterina und Camilla (oo Fabri), Teil A: Nobile fameglia Fabri, Teil B Della nobile famiglia Cavallini, Teil G Della nobile e senatoria famiglia Fibbia - hier Teil B, nr.1: *Joannes Francischini de Malvasia notarius donationis causa mortis et procurae factae per honestam Dominam Armellinam filiam quondam domini comitis Lippii de comitibus de Bedolettis de Panico uxor magnifici Petri quondam Nicolai de Cavallina Bon. civis et dicto magnifico Petro eius viro praesente et stipulanti et ipso praemortuo Nicolao et Dominico eius filiis, licet absentibus, et notario de praedictis rogato stipulanti vice et nomine dictorum Nicolai (et) Dominici et suorum de infrascriptis petiis terrae et ...*, rog. D. Vincentii Garaganelli notatrii collegiati Bononia.

⁵ Ibidem, nr.2.

⁶ Vgl. www.wandruszka-genealogie.eu > Amorini > F > Fibbia.

[31] Compostela 1393

[32] Bartolomea 1393

[33] Kurz vor seinem Tod macht der aus Creda gebürtige Benvenuto di Giacomo, Doktor, Kanoniker von S.Pietro und Erzpriester von Panico 1444 sein Testament, nach welchem er u.a. vom Grafen Ercole di Bonifazio de Conti da Panico in der Comune di Panico ein Stück Land di 3 corbe di semente in loco detto al Piantone con gli edificzi di due molini rovinati son i suoi aquedotti erhalten hatte¹. Ob Ercoles Patronym sich wirklich auf Bonifaz (V) bezieht, bleibt fraglich.

[34] 1448 neben Maria genannt als „Maddalena sua sorella“ oo „Graziolo Accorisi“². Es müsste sich dann um seine zweite Ehe handeln, da er nach DOLFI mit einer Bargellini verheiratet war³. RABOTTI in DBI 1 (1960) gibt an: „Accarisi (de Accarisiis, de Acharixiis, Accarizi, Accarigi), Graziolo (Graciolo detto Zacco o Graziolo di Zacco), detto da Tossignano. - Figlio di Iacopo (Zacco) [1408, 1427 Conte di Agnano/Volterra], lambertazzo, esiliato a Tossignano, si addottorò *in utroque* a Bologna il 28 maggio 1403. Sposò Bartolomea, figlia di Agostino di Francesco Bargellini (Dolfi). Creato cittadino di Ferrara nel 1407, nel 1414 si recò a Roma dove fu nominato avvocato concistoriale da papa Giovanni XXIII. Ufficiale forense nell'Università dei mercanti fiorentini nel 1419, nel marzo del 1420 dal Comune di Bologna fu inviato a Firenze presso papa Martino V, ad intercedere contro la sentenza di interdetto che colpiva Bologna, originata dalle lotte tra i Bentivoglio e i Canetoli. Nel 1424 era vicario di Castel Franco, e la difese durante la guerra del duca di Milano. Nel 1431 fu due volte a Roma come ambasciatore dei Bolognesi a papa Eugenio IV. Era degli Anziani nel 1433 e, come tale, fu primo a far portare in processione per la città la Madonna di S. Luca, per impetrare la cessazione di violente piogge. Fu ancora degli Anziani nel 1456, 1457, 1459 e 1464. Insegnò a più riprese e per lungo tempo diritto civile nello Studio bolognese: lettore straordinario dal 1416 al 1417-18, poi dal 1426-27 sino al 1432-1433; professore nel 1438-39, continuò l'insegnamento quasi senza interruzioni sino al 1468-69, alternando la lettura del *Codex* a quella delle parti del *Digestum*. Risulta ancora vivente il 27 lug. 1470. “ Laut WIKIPEDIA 16.5.2020: „Graziolo Accarisi ... La

¹ Calindri, 2 (1781) p.316, ann.,404 nach ASB: S.Giovanni in Monte, rog. Filippo Formaglini lib.26, nr.14.

² BCA: Carrati B 908, p.183.

³ Fantuzzi, Notizie, der Originalbelege angibt, nennt überhaupt keine Ehefrau des Graziolo.

sua figura è legata in particolare alla vicenda della cosiddetta *Madonna di San Luca* a Bologna. Discendente del ramo felsineo dell'antica e nobile casata degli Accarisi di Faenza [die Accarisi in Faenza sind eine von den bologneser Accarisi unabhängige Familie], nota per i sentimenti ghibellini, Graziolo (o Graciolo) Accarisi (o de Accarisiis, de Acharixiis, Acarizi, Accarigi) nacque a Tossignano, piccolo borgo sulle pendici dell'Appennino imolese, una sessantina di chilometri a sud-est di Bologna, dove la sua famiglia si era ritirata quando i rivali Geremei avevano preso il controllo della città. Graziolo comunque rientrò nella "dotta" Bologna per frequentarne lo Studium, dove il 28 maggio 1403 fu addottorato in utroque iure dall'illustre giurista Bartolomeo da Saliceto e dove poi insegnò diritto ("lettore legista") dal 1406 fino al 1469. Il 14 dicembre 1414 l'antipapa Giovanni XXIII lo nominò avvocato concistoriale, certamente per le sue ottime capacità giuridiche ma anche con intenti "politici". Di fatto, posteriormente a tale data, Graziolo «cominciò ad essere impiegato nelle cose del governo della città». Fu tra l'altro ambasciatore nel 1420 presso papa Martino V al fine di sollecitarne l'intervento per sedare la lotta fra Anton Galeazzo Bentivoglio e Matteo Canetoli per la signoria di Bologna, da cui era derivato l'interdetto pontificio contro la città; e nel 1424 fu nominato vicario a Castelfranco Emilia per assicurarne la difesa contro gli attacchi del duca di Milano Filippo Maria Visconti. Nel 1433 si ha testimonianza della sua presenza nel Consiglio degli Anziani di Bologna. Nel giugno di quell'anno, infatti, citando l'esempio di quanto facevano i fiorentini con l'immagine della Madonna dell'Impruneta attribuita a san Luca, suggerì al Consiglio di portare in processione per tre giorni lungo le strade cittadine l'immagine della Madonna (pure attribuita a san Luca) venerata nel vicino Santuario della Guardia, impetrandone l'intervento perché fermasse le piogge che ininterrottamente e violentemente da aprile imperversavano sulla città, mettendo a rischio i raccolti e creando grave carestia per la popolazione. Gli Anziani approvarono la proposta e incaricarono lo stesso Accarisi di occuparsene; questi chiese alla Compagnia dei Battuti dell'ospedale di Santa Maria della Morte di provvedere al trasporto dell'immagine sacra, che venne organizzato per domenica 5 luglio. Quando l'icona fece il suo solenne ingresso in città il cielo si rasserenò e la pioggia cessò. Fu lo stesso Accarisi a lasciar traccia di questo episodio in un suo resoconto, l'*Historicus contextus*, stilato intorno al 1459 e il cui manoscritto è tutt'oggi conservato presso l'Archivio di Stato di Bologna (Codici miniati, cod. 46 bis). Come dice il titolo completo dell'opera, *Historicus contextus trium Bononiae civitatis gloriarum. Hoc est templi D. Mariae Virginis de Monte divinitus constructi, Imaginis*

eiusdem Deiparae quam D. pinxit Lucas miraculose acquisitae, Vexillique aureae flammae dono regio recepti, Graziolo Accarisi vi describe "tre glorie della città di Bologna", ed esattamente il santuario della Madonna della Guardia, l'immagine della *Madonna di San Luca* che vi è custodita e l'Orifiamma donato nel 1389 da Carlo VI di Francia alla città posta sotto la sua protezione. Il testo venne pubblicato solo nel 1665 dallo stampatore bolognese Giovanni Battista Ferroni a cura dei nipoti in sesto grado dell'autore, Arnaldo e Goffredo¹ Accarisi. Una seconda edizione, curata dal solo Goffredo Accarisi e stampata sempre a Bologna ma da Giuseppe Longhi, apparve nel 1678. In italiano è invece l'opuscolo *Leggenda della Madonna di San Luca che si venera sul Monte della Guardia presso Bologna*, traduzione parziale del testo di Graziolo (Bologna, Sigonio, 1877). Dopo la morte, Graziolo Accarisi fu sepolto nella chiesa di San Michele dei Leprosetti. La sua lapide funeraria, oggi conservata presso il Museo civico di Bologna, è costituita da una lastra tombale in marmo rosa con figura intera distesa: la testa riposa su un cuscino, gli occhi sono chiusi e le mani poggiano su due libri in uno stilema iconografico ricorrente in numerose tombe di giuristi e docenti di diritto (i due libri potrebbero riferirsi alla sua laurea in diritto civile e in diritto canonico). «L'epigrafe che corre lungo la cornice recita: "Sepolcro del signor Graziolo di Giacomo detto Zacca, degli Accarisi, dottore in legge, avvocato concistoriale, nel quale giace il signor Baldassarre suo figlio, licenziato in diritto canonico morto nell'anno del signore 1434 [Fantuzzi, Notizie, p. 30 liest aber 1444]." La data è quindi riferita alla morte del figlio, a lui premorto; viceversa Graziolo ebbe lunga esistenza poiché nel 1470 era ancora segnalato in vita.»

[35] Maria, * vermutlich nach 9.1414, Test. 14.3.1449, + 1450/51, oo ca. 1435/40 (a) Giacomo Galluzzi²; oo (b) als „Maria del Co. Maghinardo da Panico“ 6.6.1448 (Mitgift seitens ihres Vaters) den „Niccolo di Giovanni Pepoli“³, (er gen. 1407/16-+ 1468/72⁴) dabei wird ihre Schwester genannt (s.o.). Niccolo Pepoli hat noch zweimal (1451 und 1461) geheiratet. Von welcher der Ehefrauen die Kinder Elena (1468, 1485 Nonne),

¹ Dieser Name wahrscheinlich ein Rückgriff auf Goffredo Accarisi, oo giacoma Mattugliani, + 1302 und # Kloster d S.MARIA Maddalena in Val di Pietra, da lei dotato di molti averi (RIS XXIII/2, 1912, p.231).

² Ich finde einen Giacomo, Sohn des Alberto Galuzzi +1397 u.d. Agostina Gonzaga +1390 (DBI 51, pp.7542-753) sowie bei Borselli, p.157 - dagegen kein Anhaltspunkt bei Francesco Galluzzi, Narrazione storico-genealogico della famiglia Galluzzi, 1740 (<https://books.google.de/books?id=L9xEc1nmB0MC&pg=PA35&dq=%22Giacomo+Galluzzi%22+bologna&hl=de&sa=X&ved=0ahUKEwjtuuuO443qAhXNsKQKHavXCIUQ6AEIKDAA#v=onepage&q=%22Giacomo%20Galluzzi%22%20bologna&f=false>).

³ BCA: Carrati B 908, p.183.

⁴ Pepoli (Famiglie senatorie di Bologna, 5), p.150, nr.155.

Caterina (1468; oo 1463 Bartolomeo Gozzadini; 1473); Giovanni Maria (1468) und Rizzardo (1470/1515) Pepoli stammen, ist nicht bekannt.

[36] Bonifazio (VII), geboren errechnet 1419; da er 1444 25 Jahre alt ist: 11.12.1444 *nobiles viri Bonifacius maior natus annis 25, et Carolus adultus maior tamen annis 22, fratres et filii qd. comitis Hugolini de comitibus de Bedoletis de Panico, cives Bon. de cap. S. Josep ... receperunt a nobili viro Thaddaeo¹ qd. Becarveli de Bentevoliis cive bon. de cap. S. Ceciliae, dante eisdem fratribus lib. 600 bonon. in pecunia partim aurea et partim argentea, et hoc pro parte dotis Diamantis filiae legitimae dicti Thaddaei, sponsae et futurae uxoris dicti Bonifacii; in sacristia hospitalis Batutorum de Morte, ...²; 5.2.1440 Mord am paduaner Verwandten Giacomo (VI) „provocata da Bonifacio del fu Ugolino che nell’ambito di una scapigliata vita goliardica lo aveva assalito e ucciso“³ - die Stammtafeln geben das Jahr 1440 auch bei Carlo und Niccolo an, d.h. evtl. dass diese ebenfalls beteiligt waren. GHIRARDACCI gibt einen konkreteren Anlaß an, nämlich Rache, und bestätigt die Angabe der Stammtafel zu Nicolo, der als Beteiligter der Mordtat von 1440 genannt wird: „Bonifacio e Nicolo figliuoli del Conte Ugolino da Panico uccidono Jacomo da Panigo dottore, per vendicare la morte del padre loro che da lui fu ucciso“⁴. Ugolinos (XII) zweite Frau hatte ihrerseits 1425 zum zweiten Mal geheiratet, so daß di Ermordung Ugolinos kurz vor 1425 zu datieren wäre – somit waren Ugolinos Söhne noch Kleinkinder bei der Tat und haben sich gerächt, sobald sie knapp volljährig waren. An der Darstellung GHIRARDACCIs ist nicht richtig, daß 1440 „Giacomo dottore“ getötet wurde, sondern dessen gleichnamiger Sohn Giacomo (VI). Der Grund des Zerwürfnisses zwischen Ugolino (XII) und dem dottore Giacomo (V) ist nicht bekannt.*

Seine Nachfahren nennt GUIDICINI⁵; als Vertreter (*procurator nobilis et egregii viri domini Bonifacii in iure civili studentis, filii quondam nobilis viri Ugolini comitis de Panico*) des Bonifacius tritt im Prozeß im April 1440 *Paganinus* (III) *de Panico* auf, wobei Bonifacius *in iure civili studentis* bezeichnet wird – er hat also Rechtswissenschaft studiert (s.o.) und zwar in Bologna oder in Padua, je nachdem, wo der Mord geschehen ist.

Eine ausführlichere Darlegung seiner Nachkommenschaft befindet sich im

¹ Genannt als Notar 13.1.1450 (Guidicini, Cose not. IV, p.243), bei LITTA genannt 1418-1446, mit 2 Söhnen. Als Sohn des Beccarello (1346/77) ist er ein Neffe des Giovanni Bentivogli, I. Signore di Bologna

² C. Piana, Nuovi documenti, 1976, p.835, nr.2062.

³ [Www.lavecchiapadova.it](http://www.lavecchiapadova.it): Lex convento di San Bernardino.

⁴ Ghirardacci, III, p.61.

⁵ Guidicini, Alberi geneal., in ASB: Sala di studio, p.171.

Familienarchiv Malvezi de' Medici¹.

[37] Carlo, geboren errechnet 1422, da er 1444 22 Jahre alt ist; 1462 Erzpriester von Calvenzano²

[38] Nicolo, laut Stammbaum „1440“ - d.h. im selben Zusammenhang wie seine Brüder – bestätigt durch GHIRARDACCI (s.o.); da seine Eltern 1411 geheiratet haben und zwei Brüder 1419 und 1422 geboren wurden – und der Tod des Vaters auf ca. 1424 (vor 1425) zu datieren ist, dürften er sowie die Schwester Elena in den Jahren 1412 bis 1417 geboren sein; vielleicht hat er 1444 schon nicht mehr gelebt, da nur noch seine beiden jüngeren Brüder genannt werden.

[39] Elena, * ca. 1412/17, oo Giovanni Boniti, vielleicht Sohn des Geminiano Boniti (ante 1441)³.

[39a] 11.2.1437 Locazione enfiteotica fatta dai Commissari di Sunta Medici a Bernardina dei Conti Panico, moglie di Giovanni Inglesi, di una casa sotto S. Andrea degli Analdi. Confinava il sacrato di detta chiesa, pagava per affitte annue lire 20 (rog. Bonavito Bonaviti)⁴.

[40] Alessandro 1496 – seine Nachfahren bis 1614 nach einem ungenauen *arbor*⁵.

[41] Ugolinus (XIII) 1496.

[42] Andrea 1496, +1511.

[43] Marcillus d.Ä., 1483-1485 Dr. leg. in Bologna: *Die XVI aprilis 1485 congregato collegio iuris civilis in numero undecim et presentatis punctis coram eodem*, zur Approbation von *Antonius de Rusticis* aus Rom, anwesend u.a. *d. Marcellum de Panico*⁶. *Dicta die 20, convocato collegio pro hora XX ad tractandum de loco vacante propter obitum d. Marcelli de Panicho, habitus fuit tractatus, ut moris est, et*

¹ BCA: Raccolta Malvezzi de Medici, cart. 275, nr.1b.

² Zagnoni, 1997, p.258

³ Guidicini, p.198.

⁴ Guidicini, cose not, IV, p.339.

⁵ BCA: Raccolta Malvezzi de Medici, cart. 275, nr.1b.

⁶ Celestino Piana, *Il Liber secretus iuris casarei dell'Universita di Bologna; 1451-1500*, 1984, p.8.

ordinatum fuit quod collegium convocaretur ad congregationem die mercurii, hora X¹.

[44] Lodovico di Bonifazio, * nach 1445; genannt 1496 mit seinen Brüdern (s.u.), also + nach 23.1.1496 und vor 1520.

[45] Antonio (III): Gaspare bzw. Bornio de Sala hatte dem *Antonio de Panico unum decretum antiquum illorum de Panico* ausgeliehen (25.1.1486), das dieser nicht zurückgeben wollte. Gegen seinen Willen mußte er es dann *in camera* des Graf Guido Pepoli an den Sala zurückgeben. *Ex quo, filii mei, nollito unquam considerare de ipsis cum non sunt legitimi nec veri nobiles de Panico, sed naturales tantum inimici nobilium, ut apparet ex actis et scriptis ser Iohannis Baptiste de Grassis, de anno 1470, vel circa, cuius excreti copiam habeo cum scripturis meis etc. in sacca²; 13.1. und 23.1.1496 *vaccantibus ecclesia SS. Joannis, Laurentii et Marie de Veggio per obitum d. Jacobi ultimi rectoris, Antonius qd.d. Bonifacii de comitibus de Panico cap. S.Salvatoris suo nomine et vice ven. Viri d. Ugolini, Alexandri, Ludovici et domine Andree eius fratrum patronorum pro medietate, sperans d. Augustini qd. Thome de Veggio presbiteri Bon., utilis erit³; sie präsentieren also dem Vikar der curia episcopalis Bon. einen neuen Pfarrer⁴; dieser *d. Augustinus qd. Thome de Veggio presbiter presentatus per nob. virum Antonium qd.d. Bonifatii de comittibus de Panico* erscheint am 28.1.1496 vor *Alexander de Longaris*, dem Vikar⁵. 1503 MdA, 9.6.1508 „Conte Antonio da Panigo“ bestraft zur Zahlung von 1250 duc. wegen Beteiligung an der Zerstörung des Palazzo Marescotti zu dessen Wiederaufbau⁶, DALLA TUATA datiert diese Strafzahlung jedoch auf 1512 und Antonio hatte einen Betrag von 100 Dukaten zu liefern⁷; 10.10.1508 *Antonio da Panigo hoficiale ale bolete fu preso per molte soe robaldarie e ste' oto di in preson in lo torone, poi pago duchati 1250 e fu asolto benche li deno una posesion da Bentivogli che valea 1000 duchati, ma se Bentivogli tornaseno lo dano seria suo⁸; es scheint also, daß GHIRARDACCI die beiden Vorgänge von 1508 und 1512 zu einem Ereignis zusammengezogen hat. Am 25.9.1512 werden 310 Personen als Rebellen der Kirche öffentlich benannt, u.a.***

¹ Celestino Piana, *Il Liber secretus iuris casarei dell'Universita di Bologna*; 1451-1500, 1984, p.283. Dazu pp.267-269, 274, 278. *Marcellus de Panico*.

² Tugnoli Aprile, 1997, p.311.

³ Andrea Padovani, *L'Archivio di Odofredo*, 1992, pp.491-492.

⁴ Andrea Padovani, *L'archivio di Odofredo: le pergamene della famiglia Gandolfi Odofredi : edizione e regesto (1163-1499)*, 1992, pp.491-492.

⁵ *Ibidem*, p.493.

⁶ Ghirardacci III, *Index. (Origine di Bologna)*.

⁷ Dalla Tuata II, p.652.

⁸ Dalla Tuata II, p.540.

*Antonio da Panigo*¹. 29.7.1519 in der via Marsala (Nr.1769): „In questo stabile è compresa una casa di Antonio da Panico deducendosi dal permesso dato al medesimo dal Senato sotto il 29 luglio 1519 di occupar 2 piedi di pubblico suolo per accomodare la sua casa posta sotto S. Tommaso del Mercato presso Priamo Macchiavelli da oriente, e di ser Alessandro Muzzoli da occidente“²; Testament am 27.12.1520, wonach er in der Kirche S.Gregorio bestattet werden will und wohnhaft war in der Pfarrei S.Tommaso di Mercato³ - nach anderen aber in der Pfarrei S.Salvatoris (s.o.). Antonio erwirbt von „Giovanni Lelli discendente Majoni“ das Juspatronat der Kirche S. Niccolo e Petronio in Funo; sein (Groß)neffe Francesco di Marcello veräußert es 1548 an Sebastiano Melloni⁴. Dem Vorschlag eines Pfarrers i.J. 1496 in Veggio sind aber schon ältere Präsentationen vorausgegangen: ... *S.Laurentii unitis. Et ibi sunt scripta hec alia verba, videlicet: presentatio per nobiles de Panico millesimo trecentesimo octuagesimo quarto [1384]; alia presentatio millesimo quadingentesimo terio decimo per dictos de Panico [1413] ...* (Padovani, p.260).

Vermutlich auf ihn bezieht sich: „Antonio da Panico e compagni come sopra. Ebbero tornature 17 di prato (di valle) alle Tombe [Maccaretolo ?], parte di tornature 35“⁵.

[46] Lisia 1520 genannt im Testament des Bruders; sie wurde nachbenannt nach ihrer Großmutter.

[47] Antonius (IV)

[48] Giustina, oo Cesare Panzacchia, 1538 Notar. Vielleicht identisch mit *cesare panzaco* 30.3.1507 (Tugnoli, 1997, p.393), *cesaro panzaiho* 20.8.1509 p.405, *ser Cesaro Apoliani de Panzachii* vom 27.9.1513⁶. Bei PADOVANI erscheint ein NN [Ludovicus] *filius ser Cesaris qd. Bartholomei de Panzachis not.*⁷ sowie *Ser Cesare de Panzachiis not.* (p.291); 20.4.1470 *Cesar de Panzachiis; Ego Cesar q. Ser Lucovici de Panzachiis* (p.468); ASBo, Atti dei notai, *Ludovicus ser Cesaris de Panzachiis*, filze del 1465 *Actum Bononie in capella santi Iohannis in monte in domo habitationis ser*

¹ Dalla Tuata II, p.654.

² Guidicini, Cose not. (Origine di Bologna).

³ BCA: Raccolta Malvezzi de Medici, cart. 275, nr.1b.

⁴ Le chiese parrocchiali, 1847, p.61.

⁵ Strenna storica bolognese 59 (2009), p.390 (Datierung nicht gesehen).

⁶ Tugnoli, Sala, pp.417, 412.

⁷ A. Padovani, Archivio Oddofredi, Index p.594.

Cesaris de Panzachiis notarii bononiensis, ... che consente, Gabriele ser Francisci de Malvasia notario Ludovico ser cesaris de Panzachiis (Sorbelli, Azzoguidi 1904, p.111).

[49] Diamante (nachbenannt nach ihrer Großmutter), oo Raffaele Primadizzi, 1523-1530 Notar. Ihre Kinder Giovanni Paolo, Emilio und Claudia (oo Antonio Anselmi) sind 1562 Erben des Malers Francesco di Giovanni Primaticci (1503-1570): „seguì con sollecitudine gli affari familiari, predisponendo la dote per i matrimoni delle nipoti, figlie del fratello Raffaele. Claudia andò sposa ad Antonio Anselmi¹, già segretario di Pietro Bembo e pure procuratore degli interessi dell'artista a Bologna, e Costanza a Giovanni Battista Beccadelli. Possedette una collezione di antichità che custodiva opere appartenute a Girolamo Casio. Sono noti quattro testamenti: il primo, olografo, redatto a Bologna nel 1557, il secondo, del 1562, compilato a Saint-Germain-en Laye, il terzo del 9 giugno 1563, rogato a Bologna, e l'ultimo sottoscritto il 15 maggio 1570, in cui nominò erede universale il nipote Giovanni, che viveva in Francia (M. Fanti, *I quattro testamenti di P. e altri documenti bolognesi per la biografia*, in *Arte a Bologna*, 2007, n. 6, pp. 152-179)².

[50] Marcello, 1516 und 1520 Notar. 27.12.1520 wird er von seinem Onkel Antonio als Universalerbe benannt, als Neffe des Antonius und Sohn des verstorbenen Ludovicus bezeichnet.

[51] Alda, oo 1530 Francesco Gombruti³, Erbe; Er hatte den Künstler Timoteo da Urbino oder della Vita (1469-1523) in sein Haus aufgenommen (VASARI)⁴ – wann genau das war, sagt Vasari nicht; jedenfalls ist Timoteo 1490 nach Bologna gekommen (Goldschmiedlehre)⁵. Und nach seinem Lehrmeister Francesco Francia war Timoteo

¹ Vgl. Fritz Rintelen, Tizians Porträt des Antonio Anselmi, in: Jahrbuch der Königlichen Preussischen Kunstsammlungen 26 (1905), pp.202-204. Das Portät des 38-jährigen erfolgte 1550. Zur Biografie Anselmis vgl. Lothar Sickel, Die Turiner „Mensa Isaica“ in einem Rechtsstreit, in: in: Pegasus. Berliner Beiträge zum Nachleben der Antike, Heft 17 (2015), Berlin 2017, pp.114-119; laut Testament vom 4.12.1584 hatte er mit Claudia Primaticcio mindestens drei Kinder; Ibidem, p.124, ann.37 handelt es sich um die Söhne Giulio Cesare und Raffaele, sowie die Tochter Marcella Nonne im Konvent von Santa Maria Novella. Dazu kommt Maria, die 1570/77 mit Francesco di Giovanni Battista Beccadelli um das Erbe Francesco Primaticcios sich auseinandersetzten. Zum Beccadelli und Anselmi vgl. auch Sabine Frommel, Flaminia Bardati, Francesco Primaticcio architetto, 2005, p.26.

² Vittoria Romani, s.v. Primaticcio Francesco in: DBI 85 (2016).

³ The Gombruti family and their house, in: Lucio Pardi, The synagoge of Bologna: the past, present sand future of a Jewish presence, 2001, p.13 gibt richtig „Lorenzo di Bonifacio“ als Vater von Alda an.

⁴ Giorgio Vasari, Le vite de più eccellenti pittori, scultori ed architetti ..., Band 2, Teil 3 (1848), p.249.

⁵ Vgl. Nicosetta Roio, Una traccia bolognese per Timoteo Viti, in: atti del convegno di studi su Timoteo Viti, tenutosi il 25 e il 26 ottobre 2007 presso l'Istituto di Storia dell'Arte dell'Università di Urbino "Carlo Bo". Die Verbindung zu Gombruti wird im abstract nicht thematisiert.

8.7.1490 bis 4.4.1495 bei diesem in der Lehre und ging anschließend nach Urbino⁶; dies müsste also auch der Zeitabschnitt sein, in welchem er bei Francesco Gombruti wohnte. Somit ist fraglich, ob der Francesco von 1530 derselbe Francesco von 1490/95 ist, oder ob es sich um 2 verschiedene gleichnamige Personen handelt.

An Alda ergeht ein Legat aus dem Testament ihres Onkels Antonio von 1520: *filiabus Co. Alda eius nepotis filie qd. Lud. de Panico*. Mit dem Enkel Vincenzo (Sohn von Giovanni oo Lucia de Ruinetti) stirbt die Familie aus: „Due generazioni dopo, Vincenzo fu l'ultimo a portare il nome di Gombruti, Essendo morto senza discendenti maschi, Isabella, figlia di Giovanni, tuttora vivente nel 1615, fu l'ultima della famiglia. Casa Gombruti è rimasta come fu ricostruita nel 400, dopo che era stata distrutta da un incendio, scoppiato alla morte di Annibale Bentivoglio. E' un raro esempio di architettura di legno, in cui elementi strutturali, semplici ed essenziali sono stati decorati con dentelli e scanalature. La Casa dei Gombruti n. 7 è “di interesse storico artistico ai sensi della Legge 1989/39 per atto emesso ai sensi della Legge 364/1909 con notifica del 26/01/1992”.Il piano terra di Casa Gombruti fa parte del complesso immobiliare Casa della Sinagoga ed è di proprietà della Comunità Ebraica di Bologna. L'edificio Casa de' Gombruti, ubicata nell'omonima via, al civico n. 7, e l'attiguo edificio fra il civ. n. 9, ed il n. 4 di via Mario Finzi ove si trova l'Aula Sinagogale, oggetto del presente intervento, costituiscono insieme un “unico complesso architettonico, reso unitario dalla complementarità strutturale e funzionale dei due fabbricati”, come da nota della Soprintendenza per i Beni Ambientali ed Architettonici ai monumenti di Bologna n. 8000 in data 19.05.1999:...”.

[52] Alexander - er und seine Nachfahren nur aus dem Stammbaum bekannt.

[53] Jacobus (VII) 1614

[54] Francesco, 1548, 20.9.1561 (rog. Andrea de Mosiani in Firenze) benennt er seinen Cousin Alessandro Panzacchi als Erben.

[55] Carolus

[56] Leonora

⁶ Giorgio Vasari, Le vite de più eccellenti pittori, scultori ed architetti ..., Band 2, Teil 3 (1848), p.250, ann1-3..

TAFEL 8 : Die Grafen von Panico in Ravenna

[1] Garieto, + vor 1412 – aus dem Patronym seines Sohnes bekannt (s.u.); kann als Sohn von Guidestus d.Ä. angenommen werden, da sein Sohn den gleichen Namen trägt sowie aufgrund der Vereinbarungen von Maghinardus (VII) mit seinen Kindern.

[2] Stazio / Osbali / Osbacchio (Sohn des Guidizzo / Guidesto) als Vater der Lucrezia (1416, 1426, 1436, 1437 oo Ugolino Boccadiferri, s.u.). Erstmals genannt 1402/03¹ „Con atto datato 25.2.1408 il capitano Stasio da Panico, in nome e per conto di Uguccione Contrari, concede...“²; Il 25.2.1408 il capitano Stasio da Panico concede in locazione per un anno a Domenico de Longhis di Modena e ad Antonio suo figlio, entrambi fornaciai, la fornace di Vignola situata in localita detta all'Ammazzato³. Nel luglio dell'anno successivo (1406) il Ravagese era sicuramente già deceduto, sostituito dal capitano Stasio da Panico; cfr. Dameri, Lodovisi, Trenti 2007. pp.6,34 f., 89)⁴. Stasio, figlio di Guiduzzo, apparteneva alla nobile schiatta dei conti da Panico (ASBo, Archivio Pepoli, serie IX, reg. 639, e. 127v.), la cui arma era contraddistinta dalla figura di un leone rampante a scacchi con rosa all'orecchio. Nel settembre ...⁵. Il 29.7.1409 Stasio da Panico affitta per un anno a Domenico ...⁶: ... *in solidum, obligando dicto Stasio et mihi notario predictam quantitatem calcine bene et legaliter facere coquere* ...⁷.

[3] Gaspar (II) – nur aus dem Patronym seines Sohnes bekannt.

[4] Matteo (II), 1390 begeht er mit seinen Kumpanen aus Bergadello, Carviano, Susano und Cerelio folgendes Vergehen: sie hatten den Sohn des Guido Ninci entführt, einen reichen Bauern von Carviano, der eine Herde weidete; „lo legarono e lo condussero nel castello di Montetortore, che erasi ribellato al comune di Bologna, lo racchiusero nel fondo di una torre e lo liberarono soltanto dietro il, pagamento di

¹ Il copialettere marciano della cancelleria carrarese (gennaio 1402-gennaio 1403) [Mss. Marc. App. Lat. XIV, 93, 1915, ad indicem: Stasio da Panico. pp.427, 429, 437, 456.

² La Cappella Contrari nella Rocca di Vignola, 2007, p.21.

³ Ibidem, p.95.

⁴ Ibidem, p.221, ann.

⁵ Dameri, Lodovisi, Trenti, Quattrocento vignolese: il libro della munizione e altri documenti inediti sulla rocca, il castello e il territorio, Band (2007), p.

⁶ Ibidem, p.104 .

⁷ Ibidem, p.125.

740 ducati d'oro versati dal padre di lui¹. 1391 war das Opfer ein Mengaccio del Borgo ricco cittadino bolognese. ...², qd. 4.2.1423. Diese Person sieht PANIZO DE PABLO als denjenigen an, der an den Hof der Trastamara in Valladolid ausgewandert sei³. Ich finde dafür keinerlei Beweis, zumal sein Sohn Gasparus noch 1423 und 1425 in Ravenna nachweisbar ist.

[5] Christoforus wird in einer Streitsache mit Maghinardus (VII) genannt: 22.1.1425 *Maghinardus qd. Hugolini comes de comitibus de Panico ex una parte ... et Guidescus qd. Garietis de comitibus antedictis suo nomine ac vice Christoforo eius fratris et filii dicti Garietis ac Gaspari eius nepotis et filii olim Matthaei de comitibus predictis ... ex altera parte, de quibuscumque litibus vertentibus inter ipsas partes se comiserunt et compromiserunt* (s.o. Tafel 7, nr.29).

[6] Guidestus d.J.: *Guidesto cond. Garietti de Panico* (teste): 1413 mar. 18; *Guidestrus cond. fulgentis memorie Garutti comitis de Panigho habit. Ravenne* (era notaio): 1412 apr. 16; *Guidestrus cond. Garicti comes de Panigo* (censuari di s. Vitale: 1419 nov. 3; 1427); *Guidestrus de comitibus de Panico et eius uxor Gesia cond. Bernardi olim Guilielmi de Bonoiohaninis de Bononia, quorum domus est in guaita S. Michalis in Africisco*⁴: 1411 giu. 11; 22.1.1425 (s.o.); 26.11.1428 *fu tanagliato e poi inpichato Ghuidastro, conte da Panigho perche lui avea fato rebelare tuto val de Reno*⁵. Offensichtlich ist er nach Bologna zurückgekehrt, um die dortigen Positionen der Familie im Contado zu verteidigen.

Also zu unterscheiden von einem *Ghuido conte da Panigo*, der am 12.11.1428 bei einem Gefecht vor der Porta Galliera zu Tode kam⁶.

[7] „Lucrezia di Stazio di Guiduzio Co. da Panico“ 1416 oo „Ugolino di Giovanni di Ugolino Boccadiferri“⁷, 1426 dasselbe Ehepaar „Lucrezia di Osbalio Co. da Panico“ mit „Ugolino di Giovanni di Ugolino Boccadiferri“ (Mitgift 1000 lib.)⁸ und nochmals 1436 etwa ungenauer als „Lucrezia di Osbacchio da Panico“ oo „Delfino di Giovanni

¹ Pamlieri, 1981, p.215.

² Ibidem, p.216; Ghirardacci, p.456.

³ Antonio Panizo de Pablo, Los Hucpoldingios son Carolingios. ¿Confirmado genéticamente? Historia del nobile apelido Panizo, 2008, p.117.

⁴ da Umberto Zaccarini con aggiunte opportune del medesimo Edizione digitale riveduta eBook della società di Studi Ravennati, Ravenna 1999, s.v. Panigo.

⁵ Dalla Tuata I, p.236.

⁶ Ibidem.

⁷ BCA: Carrati B 908, p.168.

⁸ BCA: Carrati B 908, p.173.

Boccadiferri¹, sowie 1437 als „Lucrezia di Stasio da Panico“ mit „Ugolino di Giovanni Boccadiferri“², Er genannt 1445, 1450 Dr. leg..

[8] *Guerinus* de Panico – nur aus dem Patronym seiner Tochter bekannt.

[9] *Bonifacius* (VIII) *de Gaspar*, 28.11.1421 in Ravenna³.

[10] *Guaspar* (III) *qd. Matei de Panigo habit. Ravenne*, 4.2.1423⁴; 1425.

[11] *Horabilis qd. Guerini de comitibus de Panigo uxor olim Vitale Canineri de Ravenna*.⁵

¹ BCA: Carrati B 908, p.176.

² BCA: Carrati B 908, p.177.

³ Silvio Bernicoli, Tesoretto Trascritto e ordinato da Umberto Zaccarini con aggiunte opportune del medesimo Edizione digitale riveduta eBook della societa di Studi Ravennati, Ravenna 1999, s.v. Panigo.

⁴ Silvio Bernicoli, Tesoretto Trascritto e ordinato da Umberto Zaccarini con aggiunte opportune del medesimo Edizione digitale riveduta eBook della societa di Studi Ravennati, Ravenna 1999, s.v. Panigo.

⁵ Ibidem.

TAFEL 9 : Die Grafen von Panico in Padua

[1] Die folgenden Überlegungen von 2020 sind angesichts eines Dokumentes von 1393 obsolet – danach ist Ettore (Tafel 3, nr.13) der Stammvater des Paduaner Zweiges: „Jene 1323 genannte „Bertolomea di Beldomandi moglie di Giovanni da Panico“¹ stammt wohl aus einer Paduaner Familie, somit könnte dieses Ehepaar diejenigen Personen bezeichnen, die den Zweig in Padua begründen. Dieser Giovanni (III) ist also um 1300 oder früher geboren und lebt somit zeitgleich mit Johannes (II) de Bedoletis de Panico von 1357, dessen Kinder mit einer Francischina etwa 1330/40 geboren wurden. Eine Identität von Johannes (II) und (III) wäre also denkbar, dann müßte diese Person aber zweimal geheiratet haben, die Beldomandi wohl als erste und Johannes (IV) könnte ein Sohn aus der Ehe mit der Beldomandi sein. Dagegen spricht, daß Justina in ihrem Testament von 1414 ihre verstorbenen Brüder nennt, aber keinen Johannes. Von dieser Hypothese kann aber der Teil, das Ehepaar Giovanni (III) / Beldomandi als Eltern von Johannes (IV) bestehen bleiben, weil die Beldomandi einer Familie aus Padua angehört, also den Umzug ihrer Familie nach Padua motiviert haben könnte. Zusätzlich bleibt auch zu bedenken, daß der Johannes (I) de Panico aus der Linie dere Grafen von Confiente 1332 lebt und somit ebenfalls mit Giovanni (III) identisch sein könnte“.

[2] Johannes (IV), * ca. 1330; 1394 und 28.11.1400 rückblickend als *quondam Johannis comitis de Panico*. Identisch mit dem „Giovanni di Ettore“ (= Tafel 3, nr.23a), der sich 1393 aus der Patronymreihe des Jacobus (III) ergibt.

[3] *Jacobus* (III) *qd. d. Johannis comitis de Panico* ist geboren ca. 1355/60 und gestorben kurz nach 1429; denn 5.12.1429 fa Testamento als Podesta von Montasego nel bolognese in favore del nipote Jacobo².

¹ ASB: Vacchetini Alidosi, vol.26, nr.298 (Testamente in S.Francesco), p.22 [Original in Demaniale S.Francesco suchen !]. Der Familienname „dei Beldomandi“ existiert in Padua mit dem Mathematiker Prosdocimo dei B., (1409- + 1428) ausführlich: A.Favaro, Vita ed opere di Prosdocimo de' Beldomandi, in: *Bulletino di Bibliografia e Storia delle scienze matematiche efisiche* 12 (1878), pp.1-74, 115-251 und 128 (1886), pp.405-423. Literatur in: Richard Kenneth Emmerson, Sandra Clayton-Emmerson, *Key Figures in Medieval Europe: An Encyclopedia*, 2006, p.546. Vgl. einen *Beldomando Bobi* 1292 mit Enkel Beldomando 1320 bei Favaro, 1879, p.6, Stammtafel pp.8/11 sowie bei J.K. Hyde, *Padua in the Age of Dante*, p.169, wohl der Eponymus der Familie; *Risale al 1358 la chiesa primitiva di San Bartolomeo a Masi fondata, come è ricordato da un'iscrizione, dai fratelli Beldomando e Tommaso dei Beldomandi a ridosso dell'argine sinistro dell'Adige, in una zona acquitrinosa per le frequenti inondazioni* (Favaro, pp.7-8).

² *Bollettino della Società di storia patria Anton Ludovico Antinori negli Abruzzi*, 1907, p.260, ann.11.

1386/88 als capitano des Francesco Maria de Carrara, genauer: 1386 als *Jacobus comes de Panico* aus Bologna sowie am 28.4.1387, 12.11.1387 und 25.4.1388 unter den capitani/vicari von Portogruaro¹. Nachdem Portogruaro am 9.9.1385 von den Carrara besetzt worden war auf drei Jahre, war Giacomo conte di Panico, Rat und „famigliare“ des da Carrara, der letzte capitano². FOSCHI nennt (nicht ganz korrekt) den „Giacomo Giovanni di Ettore da Panico“, der 1393 durch die Fürsprache von Francesco de *Carraria iunioris Padue* die Erlaubnis erhält, nach Bologna zurückzukehren³. Hier wäre das Original nochmals zu prüfen, denn m.E. handelt es sich nicht um einen noch unüblichen Doppelnamen, sondern eher um Giacomo *di* Giovanni von 1386/1429, tatsächlich im Dienst des Francesco da Carrara – Giovanni di Ettore wäre also ein weiterer Sohn von Ettore (Tafel 3, nr.13) sowie Bruder von Bernardus, Paganus und Galaotus, und somit wäre Giacomo erst ein Enkel des Ettore. Giacomo war 1394-1400 consigliere e famigliare del principe da Carrara⁴; 20.3.1397 in Padua im Palast des Francesco da Carrara: *Ibique presentibus egregiis et honorabilibus viris Jacobo comite de Panico q. d. Johannis comitis de Panico de contrata Domi ..*⁵. 28.11.1400; am 20.10.1401 ist „Giacomo Panico“ als Mitglied des Hofes der Carrara Zeuge bei der Legitimierung des unehelichen Sohnes von Giovanni Parisino⁶. 1402/03 genannt in der cancelleria carrarese⁷; 1405 custodiva il castello Pieve di Sacco.

Wohl identisch mit dem unter 1379 genannten: *D. Johana filia qd. Jacobi de Luzolo aurificis et uxor nobilis viri Jacobi filii qd. nobilis viri Joannis de Panico de Bononia habitatrix Ferrariae in contrada S.Martini* macht einen Vertrag zusammen mit ihrem Bruder Luzolo de Leuzoli⁸. Allerdings ist hier nur die Rede davon, daß s i e in Ferrara wohnt, eben nicht ihr Mann ! Insofern wäre denkbar, daß Ferrara nur eine Zwischenstation nach Padua war – Jacobus könnte in Ferrara geheiratet haben und

¹ Eugenio Marin, Luca Vendrame, *Infrascripti sunt officiales terre Portusgruari. La nomina alle cariche pubbliche del Comune di Portogruaro alla fine del Trecento*, in: *Atti dell'Accademia San Marco di Pordenone*, 18 (2016), pp.759-804, hier p.776,

² *ibidem*, p.768 nach: G. und B.Gatari, *Cronaca Carrarese confrontata con la redazione di Andrea Gatari (aa.1318-1407)*, a.c. di M.Medin, (RIS XVII/!), 1909, p.534. Dort heißt es in *dere ann.4*: *Iacopo conte da Panico, bolognese, figlio di Giovanni, fu consigliere e famigliare del principe da Carrara dal 1394 al 1400. Scolare nel 1400 e 1401, ne 1404 fu proclamato dottore. Da lui, per l'eroica difesa del castello di Piove contro le armi della Signoria nel 1405, un borgo di quel paese ebbe il nome di Panico.* (cf. Gloria, *Il territorio padovano III*, sub 16.5. und 14.10.1394, 24.7.1400, 27.8.1402, 29.4.1404 etc.)

³ Foschi, 1995, p.78 mit Verweis auf AS Padova – ohne genauere Angabe.

⁴ Andrea Gloria, *Monumenti della Università di Padova, 1318-1405*, Band1, 1888, p.198

⁵ Archeografo triestino, Band 1(1891), p.309. Die *contrata Domi juxta Cathedralam Ecclesiam* genannt 1411.

⁶ B. G. Kohl, *Paduan Elite under Francesco Novello da Carrara*, in: *QFIAB 77* (1997), p.247.

⁷ *Il copialettere marciano della cancelleria carrarese (gennaio 1402-gennaio 1403)* [Mss. Marc. App. Lat. XIV, 93, 1915, ad indicem: Stasio da Panico. pp.70, 74, 76-77, 185-186, 218, 259, 702, 740, 741.

⁸ L.N. Cittadella, *Noptizie relative a Ferrara*, 1854, Bd.2, p.603 unter 1545: anno 1379 rog. Pietro Pincerna (Archivio Notarile).

dann nach Padua (zrück) gezogen sein. Für diese Version spricht, daß „Francesco da Panico, from a family once powerful in the bolognese Appennines, entered Este service and received land in fief in the padovano [1403]“¹; in der dazugehörenden Anmerkung 69 nennt DEAN ihn aber richtig „Jacopo“: „Jacopo appears as Niccolo d'Este's *pincerna* in 1399 (ASM, Catastri, N, fols.96, 109) and as Francesco da Carrara's ambassador to Ferrara in 1402 (Copialettere, no.185). For his fief at Montagnana: ASM, Catastri, R, fol.145 [1403]. Another member of the family served Uguccione Contrari in his Modonese lands: AV, Archivio Boncompagni, Prot. 714, no.11“. Diese Quellen wären nochmals nach den genauen/richtigen Personenmaen zu prüfen (der dem Contrari diente, war Stasio, s.o.). Das Lehen hatte er von Niccolo (III) d'Este erhalten.²

[4] [5] Ein *Johannes (IV) de Panico* 1387 im Heer der Veronesen (*omnes suprascripti Veronenses*)³ (evtl. als jüngere Person von Johannes II zu unterscheiden); ein *Philippinus de Panico* gehört 1386 zu den 1110 aus dem veronesischen Heer, die die Paduaner in die Stadt Padua führten, u.a. auch den Cortesia, Generalkapitän ders veronesischen Heeres⁴; vielleicht sind Joannes und Philippinus Brüder – Philippinus kann nicht mit Lippo (qd. 1379) identisch sein.

[6] Antonio (II); 1400; genannt 1402/03 in cer cancelleria carrarese⁵; Giovanni Lodovico Bassano erhält (1405) ein Beneficium, vakant geworden *per privationem* von Antonio de Panico; die Familie ist in 2. Hälfte 14. Jh. nach Padua gekommen⁶; + vor 1405.

[7] Giacomo Panico, Nob. Pad., canonico 29.3.1393 atti capit.⁷

[8] Giacomo (V), * ca. 1380, + zwischen 4.1426 und 28.8.1429; 1411 oo (a) mit „Cassandra di Obizzo da Polenta“⁸; somit ist die Ehe mit Dorotea Chiericati aus

¹ Trevor Dean, Ferrara: The Rule of the Este, 1350-145, p.85.

² Ibidem, p.82.

³ Chronicon estense, in: Muratori, RIS, vol.15, Sp.515.

⁴ Chronicon estense, in: Muratori, RIS, vol.15, Sp.513.

⁵ Il copialettere marciano della cancelleria carrarese (gennaio 1402-gennaio 1403) [Mss. Marc. App. Lat. XIV, 93, 1915, ad indicem: Stasio da Panico. p.74.

⁶ E. Martellozzo Forin, Eveque et chanoines dans une universite d'Etat, in: Les Universités Et la Ville Au Moyen Âge: Cohabitation Et Tension, a.c. di Patrick Gilli, Jacques Verger, Daniel Le Bléve , 2007, p.172

⁷ Francesco-Scipione Marchese Dondi-Orologio , Serie cronologico-istorica dei canonici di Padova, 1805, p.156.

⁸ BCA: Carrati B 908, p.165. Vgl. Obizzo di Guido da Polenta 1389, 1396, 1404 – 1406 Alleinherrscher, +1431. DBI: Lo stesso *Obizzo* sposò, nel 1397, Lisa Manfredi, da cui ebbe un figlio. ... e in seconde nozze, nel 1414, Elisabetta Malatesti (dalla quale nacque *Cassandra*) – diese *Cassandra* kann aber nicht mit der *cassandra* von 1411 identisch sein ! Ich finde z.Z. kellen älteren *Obizzo*.

Camposampiero, die 1439 nach Padua kommt, nach dem Mord an ihrem Enkel 1440 das Kloster S. Chiara (San Bernardino) in Padua gründet, die zweite Eheschließung. Der Name von Giacomos Tochter Cassandra legt nahe, daß zumindest diese Tochter aus der ersten Ehe stammt; die Polenta müßte kurz darauf gestorben sein.

Scolaro nel 1400¹. 29.4.1404 *nobilis vir Jacobus de Panico doctoratus in iure civilis; de Bononia legum doctor*²; Giacomo di Giacomo conte qui crea un notaio: 1408 mar. 30: 1411 giu. 12; 1412 apr. 16; 1413 ott. 19; 1419 nov. 3.³; 26.4.1426 Jacobo di Panico crea notaio in contrada Pontecorvo Pietro Belottino de Bellati, un studente di diritto; nel 28.8.1429 si legge: *iuxta heredes Jacobi de comitibus de Panico*⁴.

Dorotea wurde 1440 selbst Nonne im besagten Kloster und ließ am 25.8.1446 drei Nonnen aus dem Kloster S.Lucia di Mantova kommen (Anna de Valentini, Isabella da Modona, Lucia da Trento) – die Valentini wurde die 1. Äbtissin, die Gründerin Dorotea die zweite⁵. Sie ist gestorben 1462, .. probabilmente di antica tradizione feudale. Sposa poi Giacomo conte palatino da Panico, di antica nobiltà bolognese, che morirà precocemente nel 1418 [?]. I documenti attestano che fu questa donna di eccezionale forza⁶. Dorotea genannt kurz vor 1441⁷. „È risaputo che l'insediamento delle clarisse osservanti venne fondato intorno al 1439 da *Dorotea Chiericati*, vedova di Giacomo da *Panico*, in accordo e con il sostegno di personaggi eminenti della città“⁸.

In der Auseinandersetzung von 22.2.1443 wird der Mörder Bonifacius von seinem bolognesischen Verwandten Paganinus (III) de Panico vertreten, während Dorotea so genannt wird, daß sie die Großmutter von Francesco Maria ist: *et gubernatrix nobilis infantis Francisci Marie nepotis sui annorum sex vel circa*

¹ Andrea Gloria, Monumenti della Università di Padova, 1318-1405, Band 1, 1888, p.198; das bezieht sich eher auf ihn als seinen gleichnamigen Vater.

²

³ Silvio Bernicoli, Tesoretto Trascritto e ordinato da Umberto Zaccarini con aggiunte opportune del medesimo Edizione digitale riveduta eBook della società di Studi Ravennati, Ravenna 1999, s.v. Panigo.

⁴ Bollettino della Società di storia patria Anton Ludovico Antinori negli Abruzzi, 1907, p.260, ann.11 .

⁵ Angelo Portenari, Della felicità di Padova di --- Padovano Agost, Libri nove etc., 1623, p.476.

⁶ Archivio Veneto, 1999, p.194 etc.; vgl. E. Martellozzo Forin, Su una camposampierese del secolo XV: Dorotea Chiericati contessa di Panico fondatrice del monastero di San Bernardino in Padova, in: Studi storici su Camposampiero in onore di mons. Guido Santalucia, a.c. di Tolomio I. (Abbazia Pisani: 1998), pp.242-245.

⁷ Gemma Boschiero etc., Politiche del credito: investimento, consumo, solidarietà : atti del congresso internazionale, Cassa di risparmio di Asti, Asti, 20-22 marzo 2003., p.286.

⁸ Mirella Cisotto, Tracciati Del Femminile a Padova: Immagini E Storie Di Donne, 1995, p.52.; dort ann. 30: ... per un atto collegato con l'esercizio della tutela sul nipote Francesco Maria, cfr. Notarile 39994, ff.101-103

comorantis et habitantis cum prefatta domina Dorotea in civitate Padue a tribus annis continuis citra et ultra, filii et heredis q. spectabilis militis et eximii legum doctoris d. Jacobi civis originarii civitatis Padue et olim filii preffati quondam d. Jacobi et ipsius d. Dorothee¹ - hierbei ist sie wohnhaft im Kloster: Cum nullus actus cuiuslibet Christico le sit magis Deo creatori nostro acceptabilis, quam conveniat evangelice discipline, quod non solum septies sed septuagesies septies parere offensori ne quisquam in Christo patri salubriter vivere possit, nisi offensas dimiserit iuxta verbum orationis dominice dicentis: Dimitte nobis etc. et quod humanum est peccare, evangelicum emendare, diabolicum perseverare, considerantes itaque infrascripte partes videlicet nobilie et egregia domina Dorothea de Panico quondam domini Francisci de Cleregatis de Camposancti Petri, uxor quondam spectabilis et egregii legum doctoris ... Anno eiusdem nativitatis millesimo quadringentissimo quadragésimo tercio indicione sexta, die veneris vigesimo secundo mensis februarii, Padue, in contrata Braydi in domo sive loco nuper dedicata ad observantiam suam nomine sancte Clare et habitacione infrascripte domine Dorotee de Panico, in parlatorio dicti locis, presentibus ...²

[9] Taddea oo 1400 Jacopo S. Croce; als Pfalzgraf Giacomo da Santa Croce legitimiert er am 20.10.1401 in Mezzoconti residence in cintrada S.Niccolo im Beisein von „Giacomo Panico“ den illegitim geborenen Giovanni Parisino³; ein älterer Jacopo di S.Croce erhielt 26.5.1355 ein Adelsdiplom von Kaiser Karl (IV)⁴; ein jüngerer Jacopo da S.Croce wurde unter Papst Alexander (VI) eingekerkert.

[10] Giacomo (VI), * ca. 1415 explizit aus der Ehe seines Vaters mit der Dorotea Chiericati (s.u.) - wird 1429 Erbe des Großvaters; am 5.2.1440 wird er von seinen Verwandten ermordet. Unbelegt ist bisher eine Ehe mit Dorotea Albergati, Tochter des Francesco und der Taddea Ignani (1431). Gesichert ist dagegen die Ehe des „Giacomo di Giacomo Co. da Panico 1434 (dos 1000 L.) mit „Costanza di

¹ Bollettino della Società di storia patria Anton Ludovico Antinori negli Abruzzi, 1907, p.268.

² Bollettino della Società di storia patria Anton Ludovico Antinori negli Abruzzi, 1907, p.267. [p.267 = Doc. I aus: Archivio notarile di Padova, Conte dalle valli].

³ B.J. Kohl, Paduan elite under Francesco Novello da Carrara, in: QFIAB 77 (1997), pp.246-247.

⁴ Bollettino del Museo civico si Padova, I (1898), p.12. Zur Familie vgl. E.Martellozzo Forin, Conti palatini e lauree confrite per privilegio. L'esempio padovano del sec. XV, in: Annali di storia delle universita italiane 3/1999, p.82 – bei ihr die Adelsverleihung am 30.5.1363 an den Dr. iur. Giacomo und seinen Sohn Francesco: „Il privilegio, che ci è giunto in copia integrale, concedeva loro, oltre a legittimare bastardi, pronunciare adozioni, “manumittere servos” e approvare ogni tipo di contratto, reintegrare i notati d’infamia, creare notai e giudici ordinari, anche – e ripeto le formule usate nel documento imperiale – “ignobiles nobilitare” e “comites – creare, capitaneos etiam et valvassores et capitaneos maiores, medios et minores, dum tamen vobis et filiis et heredibus vestris et ex eis perpetuo legitime descendentibus prestant fidelitatis et homagii debitum iuramentum”.“.

Odoardo Alberti fiorentina“¹; somit ist nicht eindeutig klar, wer die Mutter des 1434 geborenen Francesco Maria ist. Falls die Albergati richtig ist, handelt es sich hier um eine erste Ehe. Die Nachkommen stammen aus einer Zusammenstellung im Archiv Malvezzi de'Medici².

[11] *Cassandra filia qd. Jacobi de Panigo, uxor Ludovici de Valerianis*, 23.11.1454³.

[12] Francesco Maria

[13] Giacomo (VII)

[14] *Johannes de Panico qd. d. Francisci Marie*, 1489 als Schüler in Padua⁴

[15] Ludovico

[16] Antonio (IV), qd. 1517

[17] Augustino

[18] Bernardo

[19] Bartholomeo

[20] Alessandro de Panico aus Padua. Das ist wohl er, der (1530) ein Privileg von Papst Clemens (VII) erhält, bestätigt 1545 von Papst Paul (III), wonach die Familie aus Bologna stamme, dahin zurückkehren könne unter Wahrung ihrer alten Rechte/Privilegien⁵; vielleicht identisch mit jenem comes de Panico, der 1545 die Tochter des Dr. med. et phil. Marcantonio Passero genannt il Genova (1491-1563) geheiratet hatte: Marcantonio ist # S.Giovanni in Verdara, Padua als letzter seiner Familie, „i cui beni passarono ai conti di Panico, che ancor ne abitano la casa“⁶.

¹ BCA: Carrati B 908, p.175.

² BCA: Raccolta Malvezzi de Medici, cart. 275, nr.1b.

³ Silvio Bernicoli, Tesoretto Trascritto e ordinato da Umberto Zaccarini con aggiunte opportune del medesimo Edizione digitale riveduta eBook della societa di Studi Ravennati, Ravenna 1999, s.v. Panigo.

⁴ Acta graduum academicorum Gymnasium Patavini ab annop 1451 usque ad ad annum 1500, Bd.2 (2000)a.c di M.P. Ghezzeo et al., 1351.

⁵ Giacompo Cagna, Sommario dell'origine et nobiltà d'alcune famiglie della città di Padova, 1589, p.43.

⁶ Storia della letteratura italiana di Girolamo Tiraboschi: Dall'anno ..., Band 3 (1833), p.476 - 1545

[21] Girolamo, + 1558. Mitglied der Accademia degl' Infiammati („*Girolamo de Panico* y Giovanni Cornaro se encuentran entre los fundadores de la Academia de los "Infiammati" de Padua“), Beiname Tiresia; Freund Speronis¹. „Accademico 'infiammato“ (fu 'consigliere' durante la reggenza del Piccolomini), e poi mebro degli Elevati, poeta greco, latino e volgare di una certa rinomanza a Padova, oltre che cultore della poesia e della musica, arte cui si dedico con particolare competenza in seguito alla sopraggiunta cicità“.²

[22] *Jacobus* (VIII) *qd.d. Antonii ex comitibus de Panico nob. Paduano hab. in contrada S.Sophie. Jacobus de Panico* gehört zu den Kanonikern, die als Zeugen am 21.3.1497 bei der Wahl der Archipresbyter von Padua zugegen waren³.

[23] bis [31] nur im Stammbaum genannt.

[32] SAVIOLO spricht im Zusammenhang mit einem Estimo del territorio von 1652 von „campi esenti“ und nennt dazu die Familie da Panico⁴; 19.6.1666 erging ein Dekret im Collegio über die Güter der Familie der Grafen von Panico, die offensichtlich Vorrechte und öffentliche Einkommen genossen⁵. Ludovico SAVIOLI hatte noch 1784 Zugriff auf das Familienarchiv der Grafen von Panico in Padua. Nach MANARINI existieren heute im AS Padova und im Archivio arcivesovile Bologna⁶ noch eigenständige Bestände zur Familie da Panico.

Ob der Conte Giacomo Zabarella de Panico, dem das Werk über den Kardinal Francesco Zabarella von 1829 gewidmet war, von den Grafen von Panico abstammt, ist mir nicht bekannt. D.i. Giacomo Antonio Maria (*1768, oo1802; Sohn des Giovanni Battista Zabarella u.d.Giustiniana Maria Ferri) von 1816, der sich de Panico nannte (RIVANI). Allerdings ist der oben genannte Marcantonio Passero, der Schwiegervater eines Grafen von Panico, gleichzeitig der Onkel von Giacomo di Giulio Zabarella

hatte er 600 fiorini zur Verheiratung seiner Tochter erhalten. Marcantonio Passero Obiit anno 1563, letzter seiner Familie. In bona ejus successere *Comites de Panico* ex filia [diese gen. 1545, p.274] nati, ipsamque ejus domum adhuc habitant. Ne illud quidem omittendum puto, quod Scardeonius scribit L 2. Glass. IX. p. Nicolaum quoque ejus patrem, Philofophum & Medicum ... (Jacobus Facciatus, *Fasti gymnasii Patavin*, 1757, pp.274-275).

¹ Saggi scientifici e letterari dell'Accademia di Padova, Band 1 (1786), p.XV.

² Maria Teresa Girardi, *Il sapere e le lettere in Bernardino Tomitan*, p.36.

³ Giuseppe Vedova, *Memorie intorno alla vita ed alle opere del Cardinale F. Zabarella, etc*, 1829, nr.IV, p.124.

⁴ Pietro Saviolo, *Compendio Delle Origini Et Relazione Delli Estimi Della Citta di Padova*, 1667, p.35.

⁵ *Ibidem*, p.28, nr.98.

⁶ Archivio Generale Arcivescovile di Bologna: Ricuperi vari 23 (113) Famiglia da Panico, v.358, 606, 725 und 37 (358), 53 (606), 67 (728).

(1533-1589), ebenfalls Philosoph.

Nach RIVANI gibt es in der Biblioteca Civica a Padova von Capellari ein „Repertorio delle nobili famiglie di Padova“, ms del tardo '700 in 8 vol mit Notizen über die Panico¹.

Tafel 10: nicht zuzuordnende Familienmitglieder

[1] Rainerius de Perusio erwähnt in seiner *Ars Notaria* (Ausgabe durch A. Gaudenzi aus den codices T., S. und B) im Teil I, datiert teilweise 1214, u.a. *Cagaconte de Panico vendidit iure creditoris Caffolo* [Sohn des qd. *Peniclus de Monte Melino*] *et eius heredibus petiam unam terre aratorie positam in insula Reni in Mucrone* [in loco qui Mucrona nuncupatur: d.i. eine Lokalität, die *in pertinentiis Ulmedule* gehört], *que erat sibi obligata ab Alberto de Ripa in X lib. bon.; confines: a mane Iohannes de Senigallia, a meridie Bonaventura, a sero Willielmus de Villa, desubtus via; pro pretio XV lib. bon. sibi soluto; et constituit se eius nomine possidere, dans ei licentiam possessionem intrandi, et promisit legitimam defensionem, certioratus rem pluris esse sub pena dupli et sumptus omnes reficere.*

LIII. Instrumentum dicte rogationis. Ego quidem Cagaconte de Panico, hoc instrumento venditionis, in presenti, iure creditoris vendo et trado tibi Martinus et Bernardus de Ripole commissarii condam Caffoli, vendiderunt iure commissario Ardigoni de Burgo petiam unam terre positam in insula Pulnensi [Povesini B, Pulvensi S] *in Ficareto* [S. Reni in Bubaga]; *confines: a mane Bonomo, a meridie Guigardus Gili, a sero et desubtus est via, pro pretio C. lib. bon. eis soluto 10 pro solvendo pro anima predicti Caffoli qui iussiteis dictam 11 terram vendi et de aliis suis bonis, si de dicta terra in totum pro anima sua satisfieri non possit, ut continetur in testamento suo manu Guidonis notarii scripto. Et constituerunt se eius nomine possidere, dantes ei licentiam possessionem intrandi; et promiserunt legitimam defensionem, certiorati rem pluris esse quilibet eorum in solidum, renuntiantes nove constitutionis beneficio sub pena dupli et sumptus omnes reficere*².

Auffälligste Person dieses Namens ist Cacciaconte (Cazaconte, Cazacomes,

¹ Giuseppe Rivani, *Chiese e santuari della montagna bolognesi*, 1965, p.17.

² Giovanni Battista Palmieri, Augusto Gaudenzi, *Scripta anecdota glossatorum: Scripta anecdota ... Rainerii de Perusio, Rofredi Beneventani, Anselmi de Orto. Hugolini, Iohannis Bassiani aliorumque. Praeit Hincmari Remensis Collectio de ecclesiis et cappellis. Accedit Boncompagni Rhetorica novissima. Curantibus Augusto Gaudentio, Iohanne Baptista Palmerio, Friderico Patetta, Iohanne Tamassia, Victorio Scialoia* (Bibliotheca iuridica medii aevi, Band (1892)), pp.61,62; Augusto Gaudenzi, *I suoni, le forme e le parole dell'odierno dialetto della città di Bologna: studio seguito da una serie di antichi testi bolognesi inediti in latino, in volgare, in dialetto*, 1889.

Cacciacomess) Cacciaconti Sohn des Ildebrandino (1231 f., 1234 Verleihung Lehen¹) di Guido Cazaconte (1211²), aus der Nähe von Siena, Bischof von Cosenza +1288³; er gehört zu den Grafen Scialenghi, einer der führenden Familie des ghibellinischen Adels in Toskana. Der markante Personennamen / Familienname legt nahe, dass Cagaconte / Cazaconte de Panico direkt mit dieser Familie verwandt sein könnte. Ich finde zwar eine Lokalität in Ficareto, gelegen nördlich von Siena; aber hier handelt es sich eher um eine bolognesische Örtlichkeit.

[2-3] Albertus de Panico als Zeuge (12.1.1214) neben Petro Faseolo⁴. *XX. Rogatio mutui cum securitatibus occurrentibus. Iacominus Nigre promisit solvere Petrobono de Strata Maiore x lib. bon., quos confessus est se ab eo mutuo recipisse renuntiando non numerate pecunie exceptioni, hinc ad forum Reni, et omne dispendium reficere sub pena mi denariorum pro libra omni mense post terminum 3 solvenda Que omnia ccorporaliter attendere iuravit, et obligavit domum suam de Porta Nova iuxta Vivianum de Loro, et principaliter Albertus de Panico pro se exsistit fideiussor ... XXIII. De fideiussoribus. Ad hoc Albertus de Panico dicti debitoris mandato per se suosque heredes promisit ipsi creditori stipulanti constituens se ei principalem predicta omnia ut principalis debitor attendere ac servare ei et eius hereditus ad dictum terminum vel ...⁵. XXV. De indempnibus conservandis pro aliis obligatis. Iacominus Nigre per se suosque heredes promisit Alberto de Panico stipulanti se conservaturum eum indempnem sine aliqua occasione vel exceptione ab obligatione quam ipse 4 pro eo a Petro de Strata Maiore suscepit in x lib. bon. et eorum accessionibus et penis, 5 si commisse fuerint, et impensis omnibus pro predicta obligatione, vel occasione predictae obligationis ab eo vel ab alio pro eo factis vel faciendis, ut patet per scripturam G manu mei notarii confectam, infra xv dies postquam dictus Albertus vel eius heredes ipsi Iacomino vel eius heredibus denuntiabunt; sub pena c sol. bon. ab eo ipsi Alberto stipulanti promissa, qua soluta predicta omnia nichilominus firma permaneant; et obligatione suorum bonorum. XXVI. De redimendis pignoribus pro alio obligatis. Iacominus per se suosque heredes promisit Alberto de Panico stipulanti se*

¹ Nibert Kamp, s.v. Cacciaconti Ildebrando, in DBI (1972)

² Nibert Kamp, s.v. Cacciaconti Guido, in DBI (1972)

³ Nibert Kamp, s.v. Cacciaconti Cacciaconte, in DBI (1972).

⁴ App. I Rainerii Peruxini: Liber Formularius, p. 1078.

⁵ Giovanni Battista Palmieri, Augusto Gaudenzi, Scripta anecdota glossatorum: Scripta anecdota ... Rainerii de Perusio, Rofredi Beneventani, Anselmi de Orto. Hugolini, Iohannis Bassiani aliorumque. Praeit Hincmari Remensis Collectio de ecclesiis et cappellis. Accedit Boncompagni Rhetorica novissima. Curantibus Augusto Gaudenzio, Iohanne Baptista Palmerio, Friderico Patetta, Iohanne Tamassia, Victorio Scialoia (Bibliotheca iuridica medii aevi, Band (1892)), pp. 61, 62; Augusto Gaudenzi, I suoni, le forme e le parole dell'odierno dialetto della città di Bologna: studio seguito da una serie di antichi testi bolognesi inediti in latino, in volgare, in dialetto, 1889.

redempturum et restitutum ei vel eius heredibus sine aliqua occasione vel exceptione pangeram unam et osbergum unum et mantellum de scarlato et pelles varias coopertas de viride que ei commodavit ad ponenda pignora domino Peldevacca massario communis Bononie, quod erat accusatus a Bencevegne de Gualengis de maleficio, hinc ad duos menses proximos, vel ad alium terminum sibi ab eo datum sine dicti Alberti dampno, placito, vel dispendio. Si autem predicta pignora forte fuerint amissa, ita quod redimi vel reddere non possint, vel adeo devastata vel corrosa quod ea recipere nolit, promisit eidem stipulanti solvere sine aliqua occasione vel exceptione dictarum rerum extimationem, scilicet c lib. bon. hinc ad iij menses proximos vel ad alium terminum sibi ab eo datum sine dicti commodantis dampno, placito vel dispendio. Que omnia per se suosque heredes promisit ipsi Alberto stipulanti attendere ac servare, nec contravenire vel facere aliqua occasione vel exceptione sui) pena c sol. bon. ab eo eidem stipulanti promissa. Qua soluta, predicta omnia nichilominus firma permaneant.

Ob er überhaupt zur Grafenfamilie gehört¹, bleibt offen, da er nicht mit dem comes-Titel genannt werden. Auffällig ist aber, daß Albertus sowie Zantius zusammen mit Petrus Faseolus genannt werden, d.i. jene Person, die vom Graf Ugolinus (I) zum Notar ernannt worden war (s.o.). Aus derselben Quelle ein Zantius / Quantius / Cantius de Panico: XXVI. *De fideiussore pro quolibet absente dato. Pretera Qantius de Panico promisit per stipulationem per se suosque heredes dicto emptori stipulanti se facturum et curaturum sine aliqua exceptione quod Peniclus pater dicti venditoris hanc venditionem ratam et firmam perpetuo habebit, et ad sensum sapientis emptoris eam firmabit; et promittit legitimam defensionem sub pena dupli predictae rei infra VIII dies postquam requisitus fuerit dictus Peniclus ab ipso emptore vel eius herede; quod si non faceret dictus Peniclus et dampnum propter hoc substinuerit ipse emptor vel sui heredes eo quod dictus Peniclus dictam venditionem, ut dictum est, non firmaret vel ratam non haberet, et suprascripta omnia non attenderet ac servaret vel contra aliqua occasione faceret vel veniret, in totum ipsum heredesve suos servabit dictus Qantius indempnes, sub pena predicta, et ea non soluta rato manente pacto et obligatione suorum bonorum dupli dicte rei valentium, ubi emptor sua auctoritate accipere voluerit. Actum in civitate Bononie sub porticu Tettacapre et interfuerunt huic venditioni Petrus Faseolus, Iohanninus de Merlinis, et Albertus de Pollicino, et huius rei rogati sunt testes [S habet hec nomina testium: Petrus, Martinus, Johannes Bonamici, Albertus de Panico]. Ego Rainerius auctoritate imperiali notarius huic venditioni interfui et, ut supra*

¹ Das gleiche gilt für *Johannes de Panico* (kein Grafentitel), Zeuge am 3.5.1223 (Cambria, p.218)

legitur, rogatus scripsi, subscripsi.

[4] Zu klären bleibt auch „nobile Bonifazio [V] del fu Ubaldo, conte di Panico“, der Kraft der kaiserlichen Privilegien an seine Familie einen Notar – Bindo del fu Cecco d'Appiano – ernennt¹. Er muß also nach 1318 bis um die Mitte des 14. Jh. gelebt haben. Ein Ubaldo kommt in dieser Zeit nicht unter den Grafen vor, evtl. ist Ubaldino gemeint – hierfür sprechen die Bezüge von Ubaldino und Bonifacio nach Pisa.

[5] *Bernardus vocatur Gaddus comes de Panico*, ernennt 1323 in Pisa einen Notar „aus kaiserlicher Vollmacht“². Cfr. „Le imbreviature di vari diplomi di investitura [di notai] rilasciati dal Conte palatino *Gaddo da Panico*“³. Im Register der *Privilegia notariatus* (AS Pisa, Com. Div. A reg.267) sind alle zwischen 1321 und 1327 rogiert und wurden von 9 verschiedenen Conti palatini aus drei Grafenhäusern gwährt; er ist zu unterscheiden von Bernardus (II) von 1354, der eine Generation jünger ist (vgl. Tafel 3, nr.22).

Ein gleichnamiger Gherardo erschließt sich aus dem Notar Matteo del fu Gherardo da Panico ab 30.10.1337, auch vom 15.6.1362,⁴ der wohl nichts mit der Grafenfamilie zu tun hat. Sein Vater Gerardo del fu Jacopo di Panico da Firenze am 19.4.1326⁵; Gerardo di Giacomo di Panico da Firenze aus dem sesto San Pancrazio hat 13 Dokumente verfaßt⁶. Diese Personen werden nie mit dem Grafentitel belegt; Aber zu unterscheiden von *Ego Mattheus quondam Gerardi de Panicho ciuis Bononie publicus imperiali auctoritate notarius et nunc iuratus reuerendi in christo patris domini domini dei gratia archiepiscopi, supradictis predictis omnibus cum prenomatis testibus*..⁷. Dieser ist zwar ein Bolognese, aber gehört wohl auch nicht zur Grafenfamilie.

[6] Zweigzugehörigkeit unbekannt: Giovanna dei conti da Panico oo Giovanni della Gherardesca Conte di Castagneto e patrizio di Pisa, + an der Pest 1363. Ob der Sohn des Giovanni della Gherardesco (Giambernardo *1347; lebt 17.1.1402⁸) auch ihr Sohn

¹ AS Pisa, Diplomatico, Roncioni, Pergamena RO00579 (Datum nicht gesehen). Der Cecco d'A. war Anziano 1318, Giovanni di ser Bindo d'Appiano ist 1377/96 Notar.

² Ficker, Forschungen 2 (1769), p.82.

³ Ottavio Banti, Scritti di storia, diplomatica ed epigrafi, 1995, p.408 (Über Notare in Pisa); ebenso in: Biblioteca del "Bollettino storico pisano": Collana storica, 1967, p.168.

⁴ ASFi, Diplomatico – actum nel monastero di Settimo.

⁵ ASFi, Diplomatico 19.4.1326 in S.Niccolo di Prato. Er bis 9.10.1334 und 3.9.1337.

⁶ Giudici e notai nella Repubblica Fiorentina (1288-1348), Tomo II (2018), nr.1476, p.394.

⁷ Codex diplomaticus regni Croatiae, Dalmatiae et Slavoniae, Band 1(1912) [vol.X, 1332-1342], p.264. Ebenso in Vjesnik, 1928, p.180.

⁸ M.L. Ceccarelli Lemut, ..., in: Giovanna Bianchi, Sauro Gelichi, Un monastero sul mare. Ricerche a

ist, ist offen. Wenn ja, wäre diese Giovanna als ältere Person von der Giovanna Guastavillani zu unterscheiden.

[8] 30.3.1367: *soror Margarita de Panicho*¹

[9] Sono presenti 15 suore note, oltre l' abbadessa Nicola e suor *Tessa de Panicho*.
9 febbraio 1355 (filza K , n . 27) Sono presenti 22 suore note , oltre i due terzi . 22
giugno 1355 (S . Guglielmo , filza K , n . 28) Sono presenti 20 suore² ...; dà un
consenso particolare suor Tessa (Txa, Tisia) de Panicho (Panico, Panecho)
14.12.1354³.

[10] *Ghuido conte da Panigo*, der am 12.11.1428 bei einem Gefecht vor der Porta Galliera zu Tode kam⁴.

[11] Bernardina, 1437 als Ehefrau des Giovanni Inglesi⁵.

San Quirico di Populonia (Piombino, LI ...), 2016, p.40., ann.

¹ M.G. Cambria, Il Monastero domenicano di S. Agnese in Bologna: Storia e documenti, 1973, p.249; Ibidem, p.218: *Johannes de Panico* 3.5.1223 Zeuge.

² Antonio Samaritani, Una diocesi d'Italia: Ferrara nel cinquantennio in cui sorse cinquantennio in cui sorse l'Università (1348-1399) 1991, [p. 615](#).

³ Ibidem pp.602, 615.

⁴ Ibidem.

⁵ Gudicini, Cose not.